

**Maitre d'ouvrage :**

**Partenaires financiers :**



**Collectivités participantes :** CC Brenne – Val de Creuse, S.I.A.M.V.B

**Communes :** Bossay-sur-Claise, Tournon-Saint-Pierre, Yzeures-sur-Creuse, Argenton-sur-Creuse, Badecon-le-Pin, Ceaulmont, Celon, Chasseneuil, Chavin, Le Menoux, Le Pêchereau, Le Pont-Chrétiens-Chabenet, Saint-Gaultier

## Etude préalable au contrat territorial sur la Creuse et ses affluents de l'aval de Rochebat-l'Aigue à la confluence avec la Gartempe



### Phase Diagnostic - FICHES OUVRAGES (DOCUMENT TECHNIQUE SANS VALEUR REGLEMENTAIRE)



**Centre d'Ingénierie Aquatique et Ecologique**

Siège social : 11 rue Alfred Sisley

77140 NEMOURS Tel/Fax : 01.64.29.84.76

**Agence Rhône Alpes**

62 grande rue 26340 SAILLANS

Tel. : 04.75.21.27.04

Site Internet : [www.ciae-nemours.com](http://www.ciae-nemours.com)



## SOMMAIRE

### OUVRAGES DE LA CREUSE

<b>ANCIEN MOULIN DE LA DINE JACQUES</b> .....	2
<b>GRAND MOULIN</b> .....	2
<b>MOULIN LOUP</b> .....	2
<b>MOULIN LASNIER</b> .....	2
<b>MOULIN DE CHENET</b> .....	2
<b>MOULIN NEUF</b> .....	2
<b>MOULIN DE LA CROIX</b> .....	2
<b>MOULIN DE VAVRE ET DE VIVIER</b> .....	2
<b>MOULIN DU RABOIS</b> .....	2
<b>MOULIN DE VARENNE (ET DE BORD)</b> .....	2
<b>MOULIN DE SAINT-ETIENNE (ET DU ROC)</b> .....	2
<b>SEUIL DU CAMPING DU CHAMBON</b> .....	2
<b>MOULIN DU PALIS (OU PALLY)</b> .....	2
<b>USINE DE SAINT-MARIN</b> .....	2
<b>USINE DE CONIVES</b> .....	2
<b>MOULIN DE SAINT-GAULTIER</b> .....	2
<b>USINE DE LONGEFONT</b> .....	2
<b>SEUIL DE ROMEFORT</b> .....	2
<b>SEUIL DE RUFFEC</b> .....	2
<b>SEUIL DE LA GATEVINE</b> .....	2
<b>SEUIL DE LE BLANC</b> .....	2
<b>SEUIL DE SAINT-AIGNY</b> .....	2
<b>SEUIL DE BENAVENT</b> .....	2
<b>BARRAGE DE FONTGOMBAULT</b> .....	2
<b>STADE D'EAU VIVE DE TOURNON SAINT MARTIN</b> .....	2
<b>SEUIL DU MOULIN D'YZEURES</b> .....	2
<b>SEUIL DE L'ANCIEN MOULIN AU MOINE</b> .....	2

OUVRAGES DU RU DE LA MAISONNETTE

<b>RADIER DU PONT DE PIERRE BURE</b> .....	2
<b>RADIER SOUS LA VOIE FERREE</b> .....	2

OUVRAGES DU BOUZANTEUIL

<b>PRISE D'EAU DU MOULIN DE SAULIER</b> .....	2
<b>PRISE D'EAU DU PETIT MOULIN</b> .....	2
<b>SEUIL EN AMONT DU PONT DE LA D927</b> .....	2

OUVRAGES DU RU DES CHEZEAUX

<b>PRISE D'EAU DE L'ETANG DES CHEZEAUX</b> .....	2
<b>ANCIEN SEUIL DU MOULIN DE LA FORGE</b> .....	2

OUVRAGE DU BRION

<b>SEUIL DU MOULIN DE ST NAZAIRE</b> .....	2
--	---

OUVRAGES DU SUIN ET DU MORTALANES

<b>CLAPET DE RAINJOUX</b> .....	2
<b>CLAPET DE LA CHAUME</b> .....	2
<b>VANNAGE DE DOUADIC</b> .....	2
<b>CLAPET DE SALVERT A DOUADIC</b> .....	2
<b>PRISE D'EAU DE L'ETANG DE LA GARCELLERIE</b> .....	2

OUVRAGES DU RUISSEAU DE LA MAGE

<b>SEUIL DU BAS VERNEUIL</b> .....	2
<b>SEUIL DU MOULINET AMONT</b> .....	2
<b>SEUIL DU MOULINET AVAL</b> .....	2

## GUIDE DE LECTURE DES FICHES OUVRAGE

L'expertise des ouvrages repose sur une analyse multiple qui permet d'acquérir une base de données sur la zone d'étude. Celle-ci repose sur la méthodologie suivante :

- **Levés de terrain** : ils ont eu lieu entre le 1 et le 5 septembre 2014 avec un débit de la Creuse de l'ordre de 5 à 6 m<sup>3</sup>/s. Le profil en long de l'ouvrage a été levé à l'aide d'un niveau optique. Outre les mètres de l'ouvrage et les différentes cotes, l'état des ouvrages a également été apprécié.
- **Etablissement du plan de masse et des dimensions des ouvrages** : l'établissement des plans de masse simplifiés repose à la fois sur nos levés de terrain et sur des mètres réalisés sur photo aérienne de 2011 (celle qui figure sur le site [www.geoportail.fr](http://www.geoportail.fr)), notamment pour la largeur des chaussées.
- **Recherches aux archives départementales et aux DDT 36 et 37** : les services de la MISEN de la DDT 36 ont été rencontrés le 6 janvier 2015. Nous avons pu recueillir lors de cette journée toutes les informations historiques et réglementaires disponibles. La DDT 37 a également été rencontré (le 9 janvier) afin de réaliser le même travail. Des recherches complémentaires ont également été menées aux archives départementales des deux départements.
- **Rencontre avec les propriétaires** : Pour les ouvrages de l'Axe Creuse, tous les propriétaires ont été sollicités afin de les rencontrer. Quasiment tous les propriétaires ont ainsi pu être rencontrés dans le cadre de l'étude. Un compte rendu de chaque entretien a été effectué. Sur les ouvrages des affluents, les propriétaires n'ont pas été contactés.
- **Degré de précisions des fiches ouvrages de la Creuse et de ses affluents** : les fiches ouvrages sur la Creuse sont beaucoup plus détaillées et renseignées compte tenu des enjeux en présence et des données disponibles. Les usages des ouvrages sur les affluents sont par exemple peu connus dans la mesure où les propriétaires n'ont pas été rencontrés.
- **Appréciation de l'impact hydraulique** : nous distinguons bien dans les fiches l'impact hydraulique théorique qui est fonction de la pente moyenne du cours d'eau et de la hauteur de chute au droit de l'ouvrage, l'impact hydraulique observé en 1934 et l'impact visuel qui s'appuie sur les faciès d'écoulement.
- **Les usages et fonctions de l'ouvrage** : Pour ce volet d'ordre socio-économique et paysager, le diagnostic distingue les usages directs des ouvrages, c'est à dire l'utilisation de l'énergie hydraulique et les pompages pour l'eau potables, des fonctions auxquelles ils sont actuellement associés : fonction patrimoniale, récréatives (baignade et autres loisirs), agricoles (irrigation et abreuvement) etc.
- **Impact des ouvrages sur le transport solide** : l'appréciation de cet impact est très difficile à réaliser sans mesure topographique précise du profil en long du cours d'eau. Des données ponctuelles seront disponibles (fournies par la DREAL) et seront intégrées ultérieurement.
- **Intégration des données de l'ONEMA pour la franchissabilité et l'impact des ouvrages sur les habitats aquatiques (excepté pour le Saumon Atlantique)**: Pour l'appréciation de ces impacts environnementaux, nous reprenons ici les données issues d'une étude collective de l'ONEMA finalisée en 2010 (La Creuse en aval du barrage de Roche Bat l'Aigüe : impacts des ouvrages sur la circulation des poissons migrateurs et la morphologie des cours d'eau, L. BOUTET-BERRY, V2 Décembre 2010).





**Pour l'appréciation de l'indice de perte d'habitat, la méthodologie utilisée a été la suivante** : Cet indice composite correspond au produit de la surface ennoyée à l'amont d'un ouvrage (surface transformée par l'effet de mise en bief) et la pente naturelle du bief (calculée sur le tronçon de cours d'eau compris entre l'ouvrage étudié et celui se trouvant immédiatement à l'amont). La surface ennoyée a été calculée à partir de la largeur mesurée sur photos aériennes (Source : [www.geoportail.fr/visio3D](http://www.geoportail.fr/visio3D), IGN, 2007-2010) du cours d'eau en amont de la zone d'influence de l'ouvrage expertisé et la distance d'influence de l'ouvrage (longueur du remous en km).

Pour l'appréciation de la franchissabilité, la grille utilisée est la suivante (source : STEINBACH, Avril 2008) :

Classe	Qualification	Critères de base	indication si dispositif de franchissement
0	absence d'obstacle	ouvrage entièrement ruiné, effacé ou sans aucun impact	sans objet
1	obstacle franchissable sans difficulté apparente	la libre circulation est assurée à tout niveau de débit dans des conditions de température permettant la migration	dispositif de franchissement parfaitement efficace
2	obstacle franchissable mais avec risque de retard	l'ouvrage est franchissable mais il a un impact en situation hydraulique ou thermique limitante (étiage, température basse ...)	dispositif de franchissement fonctionnel, mais insuffisant pour éviter les retards migratoires
3	obstacle difficilement franchissable	l'impact de l'ouvrage est important dans des conditions moyennes (module, température favorable...)	dispositif de franchissement insuffisant, résultat équivalent à obstacle de classe 3
4	obstacle très difficilement franchissable	l'impact de l'ouvrage est tel que le passage du poisson n'est possible qu'en situation exceptionnelle (hydraulicité > 2-3 fois le module, manœuvre exceptionnelle...)	dispositif de franchissement très insuffisant, résultat équivalent à obstacle de classe 4
5	obstacle totalement infranchissable	l'ouvrage est étanche pour la circulation du poisson, y compris en configuration exceptionnellement favorable (crue ...)	sans objet

Les ouvrages étudiés dans ce rapport sont rassemblés dans un tableau synthétique pages suivantes. Ce tableau est suivi d'une carte de la localisation à l'échelle de la zone d'étude.

- **Franchissabilité des obstacles par le saumon atlantique:** la franchissabilité des obstacles de la Creuse par le Saumon Atlantique n'a pas été évaluée dans l'étude de l'ONEMA de 2010 du fait de l'absence de l'espèce sur l'axe Creuse depuis des décennies. Les captures récentes et régulières (depuis 2010) de quelques saumons dans la zone d'étude constitue donc un nouvel enjeu qu'il est nécessaire de prendre en compte ici. L'appréciation qui est réalisée dans le cadre de ce rapport est une première approche qui devra être complétée par la suite. En effet, la hauteur de chute n'est pas le seul paramètre qui doit être considéré dans le cas du diagnostic de franchissement d'une espèce (la profondeur de la fosse d'appel, l'inclinaison du seuil et la lame déversante sont les autres critères utilisés). La méthode proposée repose donc en partie sur le protocole ICE de l'ONEMA puisque nous reprenons leurs classes de hauteur de chute et de franchissabilité pour la montaison du saumon atlantique à savoir :

- **0 à 1 m** : barrière franchissable à impact limité (valeur de 1) 
- **1 à 1,5 m** : barrière partielle à impact significatif (valeur de 0,66) 
- **1,5 à 2,5 m** : barrière partielle à impact majeur (valeur de 0,33) 
- **> 2,5 m** : barrière totale (valeur de 0) 

La hauteur de chute référence est celle connue au module lorsque la donnée existe (données ONEMA sur quelques seuils), ou à l'étiage lorsque cette donnée fait défaut. La classe de franchissabilité peut être également revue en fonction de la fonctionnalité des passes à poissons en place.

Code CIAE	Code ROE	Nom	Commune	Coordonnées Lambert 93	Type	Chute étiage (1)	Chute module	Longueur d'influence (5)	Usages et usages associés	Fonctions associées	Classement grenelle	Propriété	Autres informations
<b>Creuse</b>													
1	ROE59532	Barrage de la Roche bat l'Aigue		X : 591282,89 Y : 6604289,78	Barrage Clapet basculant	Non mesuré	Non connue	Non connue	hydroélectricité	Non connue	non	DPF	12 m de chute
2	ROE8198	Ancien moulin de la Dine Jacques	Badecon le Pin	X : 591149,43 Y : 6604493,91	Seuil disparu	0 m	Non connue	0m	aucun	aucune	non	Privé	Seuil ruiné - transparent
3	ROE8190	Grand Moulin	Badecon le Pin	X : 591041,09 Y : 6604887,51	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes	0,85 m	Non connue	620 m	aucun	aucune	non	Privé	Sans objet
4	ROE8183	Moulin Loup	Badecon le Pin	X : 590975,58 Y : 6605151,52	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes	1,52 m	Non connue	800 m	aucun	aucune	non	Privé	Sans objet
5	ROE8175	Moulin Lasnier	Le Menoux	X : 590447,33 Y : 6606030,47	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes	1,19 m	Non connue	750 m	aucun	aucune	non	Privé	Projet d'hydro-électricité avec la roue à aube
6	ROE8166	Moulin de Chenet	Ceaulmont	X : 590144,47 6606487,75	Seuil en rivière Déversoir Autre type d'élément mobile	0,78 m	Non connue	500 m	aucun	Alimentation d'un bras secondaire, baignade	non	Privé	Projet de restauration de la roue sans production hydroélectrique
7	ROE8151	Moulin Neuf	Le Menoux	X : 589767,00 Y : 6606990,61	Seuil en rivière Déversoir	1,72 m	0,8 m (2)	750 m	Usine hydro-électrique. Débit max 10 m <sup>3</sup> /s	aucune	oui	Privé	DLE de renouvellement déposé en 2014
8	ROE8123	Moulin de la Croix	Ceaulmont	X : 588676,69 Y : 6607433,27	Seuil en rivière Déversoir	0,39 m	Non connue	Ouvrage ruiné. Plus d'influence.	aucun	aucune	non	Privé	Seuil ruiné - transparent
9	ROE8042	Moulin du Vivier	Le Pechereau	X : 588007,59 Y : 6608585,01	Seuil en rivière Déversoir	0,69 m	Non connue		aucun	aucune	non	Privé	Brèche en rive droite
10	ROE8025	Le Rabois	Argenton-sur-Creuse	X : 586851,41 Y : 6610403,43	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes	1,29 m	Non connue	2150 m	Pompage AEP	aucune	oui	collectivité	Sans objet
11	ROE8022	Moulin de Bord	Argenton-sur-Creuse	X : 586517,04 Y : 6610574,55	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes	1,11 m	Non connue	850 m	aucun	Patrimoine classé	oui	Privé	Plus de droit d'eau –
	ROE8022	Moulin de Varennes	Argenton-sur-Creuse	X : 586469,33 Y : 6610512,55					Aucun	Patrimoine classé	oui	Privé	Sans objet
12	ROE8019	Moulin de Saint-Etienne	Argenton-sur-Creuse	X : 586239,86 Y : 6611355,48	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes	1,2 m	Non connue	820 m	aucun	Patrimoine	non	collectivité	Sans objet
13	ROE8017	Seuil des Chambons (camping)	Argenton-sur-Creuse	X : 585525,86 Y : 6611653,24	Seuil en rivière Déversoir Autre type d'élément mobile	0,72 m	0,5 m (3)	850 m	Aucun	Agrément, loisirs pêche	non	collectivité	Seuil construit en 2000
14	ROE8009	Moulin de Palis (ou de l'Hermitage) Moulin Quatre Sous	Argenton-sur-Creuse	X : 585243,39 Y : 6612156,22	Seuil en rivière Déversoir	0,32 m	Non connue	Pas d'influence	aucun	aucun	non	Privé	Transparence piscicole complète

Code CIAE	Code ROE	Nom	Commune	Coordonnées Lambert 93	Type	Chute étiage (1)	Chute module	Longueur d'influence	Usages et usages associés	Fonctions associées	Classement grenelle	Propriété	Autres informations
15	ROE8002	Moulin de Saint Marin	Saint-Marcel	X : 584552,95 Y : 6612851,20	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes Passe à poissons Passe à canoë	1,7 m	1,3 m (2)	1 210 m	Usine hydro-électrique débit 30,3 m <sup>3</sup> /s	Aucune	oui	Privé	Passé à poissons non fonctionnelle
16	ROE7963	Moulin de Conives	Thénay	X : 583608,90 Y : 6614423,58	Seuil en rivière Déversoir Autre type d'élément mobile Bief en dérivation	0,6 m	0,52 m (4)	Ouvrage ruiné. Plus d'influence	aucun	Aucune	non	privé	Transparence migratoire complète
17	ROE7959	Moulin Saint Gaultier	Saint Gaultier /	X : 579441,33 Y : 6616055,88	Déversoir Vannes levantes Passe à canoë	1,28 m	Non connue	2285 m	Pompasse AEP	Paysage/ tourisme	oui	privé	Passé à ralentisseur en rive gauche
18	ROE7948	Moulin de Longefont	Oulches	X : 570901,61 Y : 6616747,22	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes Passe à poisson Passe à canoë	1,75 m	1,35m (3)	4 069 m	Usine hydro-électrique	Aucune	oui	privé	Passé mixte en rive droite
19	ROE7946	Moulin de Romefort	Ciron	X : 565295,35 Y : 6615175,88	Seuil en rivière Déversoir Disparu	0 m	0,1m (3)	Ouvrage ruiné. Plus d'influence	aucun	Patrimoine	non	Privé	Seuil ruiné Transparence piscicole complète
20	ROE7941	Moulin Ruffec	Ruffec	X : 560462,87 Y : 6615726,00	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes	0,3 m	Non connue	Ouvrage ruiné. Plus d'influence	aucun	Paysage/ tourisme	oui	Privé	Seuil ruiné - transparent
21	ROE8213	Moulin de la Gatevine	Le Blanc	X : 556335,50 Y : 6616276,11	Seuil en rivière Déversoir	0,6 m	Non connue		aucun	Aucune	non	privé	Transparence piscicole complète
22	ROE6615	Seuil du Moulin du Blanc	Le Blanc	X : 551570,97 Y : 6616402,87	Seuil en rivière Déversoir Passe mixte	1,52 m	Non connue	3 304 m	aucun	Paysage / tourisme	oui	collectivité	Sans objet
23	ROE6599	La Barre	Saint Aigny	X : 549430 Y : 661822	Seuil en rivière Déversoir	Brèche colmatée fin 2014. Travaux réalisés après les relevés de terrain				non	Privé	Sans objet	
24	ROE6547	Bénavent	Poulligny Saint Pierre	X : 548372,91 Y : 6619571,69	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes Passe à canoë	1,83 m	1,45 m (2)	3 050 m	Pompasse incendie, pisciculture		oui	privé	Pisciculture en rive droite
25	ROE6552	Abbaye de Fontgombault	Fongombault	X : 545429,53 Y : 6621477,53	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes Passe à poissons	1,72 m	1,5 m (2)	2 870 m	Usine hydro-électrique (débit 11 m <sup>3</sup> /s)	Paysage/ Tourisme	oui	privé	Sans objet
26	ROE6426	Tournon-Saint-Martin	Tournon Saint Martin	X : 543467,71 Y : 6627699,39	Seuil en rivière Déversoir Passe à canoë	2,13 m	Non connue	4 440 m	Stade d'eaux vives	Paysage / Tourisme	oui	collectivité	2 Passes à poisson
27	ROE12688	Moulin d'Yzeures-sur-Creuse	Yzeures-sur-Creuse	X : 537252,55 Y : 6633739,83	Seuil en rivière Déversoir Vannes levantes	0,49 m	≤ 1 m (2)	1 490 m	aucun	aucun	non	privé	Pertuis de 10 m de large ouvert transparent
28	ROE12737	Moulin au Moine	Yzeures-sur-Creuse	X : 535184,60 Y : 6634227,60	Seuil en rivière Déversoir	1,48 m	0,75 m (2)	1 650 m	Usine hydro-électrique	aucun	oui	privé	Etude en cours

Code CIAE	Code ROE	Nom	Commune	Coordonnées Lambert 93	Type	Chute étiage (1)	Chute module	Longueur d'influence	Usage	Fonction	Classement grenelle	Propriété	Autres informations
<b>Ruisseau de la Maisonnette</b>													
29	ROE59531	Radier du pont de Pierre Bure	Argenton-sur-Creuse	X : 586836,29 Y : 660753,96	Radier de pont	0,5 m	Non connue	Très faible	Radier de pont	Aucune	Non	CG36	Sans objet
30	ROE59530	Seuil sous pont snf	Argenton-sur-Creuse	X : 587220,99 Y : 6607732,25	Radier de pont	0,45 m	Non connue	Très faible	Radier de pont	aucune	Non	privé	Sans objet
<b>Bouzanteuil</b>													
31	ROE65553	Prise d'eau Moulin de Saulier	Chasseneuil	X : 582265,22 Y : 6617375,53	Prise d'eau du Moulin de Saulier	0,75 m	Non connue	180 m	Non connu	Non connue	Non	privé	Sans objet
32	ROE65551	Prise d'eau du Petit Moulin	Chasseneuil	X : 580927,20 Y : 6616784,52	Seuil en rivière Déversoir	2,05 m	Non connue	500 m	Non connu	Non connue	Non	privé	Sans objet
33	ROE65550	Petit Moulin	St Gaultier	X : 580790,90 Y : 6616662,47	Seuil en rivière Autre sous type de seuil	Non connue	Non connue	Sans objet	Non connu	Non connu	Non	privé	Ouvrage non visité
34	ROE65552	Chute amont du pont de la D927	St Gaultier	X : 580727,93 Y : 6616562,62	Seuil en rivière Déversoir	0,8 m	Non connue	190 m	Non connu	Non connue	Non	privé	Sans objet
<b>Ruisseau des Chézeaux</b>													
35	Non repertorié	Prise d'eau de l'étang des Chézeaux	Rivarennes	Non connu avec précision	Seuil en rivière Déversoir	Non connu						Ouvrage non visité	
36	ROE65999	Seuil de l'ancien moulin de la Forge	Rivarennes	X : 577082,90 Y : 6616509,22	Seuil en rivière Autre sous-type de seuil en rivière	0,9 m	Non connue	160 m	aucun	aucun	Non	privé	Sans objet
<b>Bassin versant du Brion</b>													
37	Non repertorié	Ouvrage du moulin de St Nazaire	Oulches	X : 571105,74 Y : 6612910,28	Seuil en rivière Déversoir	0 m	Non connue	0 m	Non connu	Non connu	Non	privé	Sans objet
<b>Bassin versant du Suin</b>													
38	Non repertoriés	Clapet de Rainjoux	Rosnay	X : 568339,56 Y : 6623535,06	Clapet automatique	Non connu	Non connue	Non connu	aucun	Abreuvement bétail	Non	privé	Sans objet
39		Clapet de la Chaume	Rosnay	X : 561880,67 Y : 6623941,06	Clapet automatique	0,2 m	Non connue		aucun	aucun	Non	privé	Sans objet
40		Vannage de Douadic	Douadic	X : 555557,91 Y : 6624590,66	vannage	0,5 m	Non connue	500 m	aucun	paysage	Non	publique	Sans objet
41		Clapet de Salvart	Douadic	X : 555129,39 Y : 6624569,06	Clapet automatique	0,15 m	Non connue	430 m	aucun	hydraulique	Non	publique	Ouvrage en très mauvais état
42		Prise d'eau étang de la Garcellerie	Tournon-St-Martin	X : 545287,87 Y : 6627604,37	Vannage manuel	1,4 m	Non connue	350 m	aucun	Alimentation étang	Non	Privé	Ouvrage du Lureuil
<b>Ruisseau de la Mage</b>													
43	Non repertoriés	Seuil du bas Verneuil	Le Pechereau	X : 590454,44 Y : 6612088,03	Seuil en rivière Déversoir	1,1 m	Non connue	300 m	aucun	Alimentation étang	Non	Privé	Sans objet
44		Seuil du Moulinet amont	St Marcel	X : 586981,09 Y : 6611893,23	Seuil en rivière Déversoir	0,6 m	Non connue	50 m	aucun	Paysage ?	Non	publique	Sans objet
45		Seuil du Moulinet aval	St Marcel	X : 586854,21 Y : 6611785,88	Seuil en rivière Déversoir	0,35 m	Non connue	50 m	aucun	aucun	Non	Privé	Sans objet

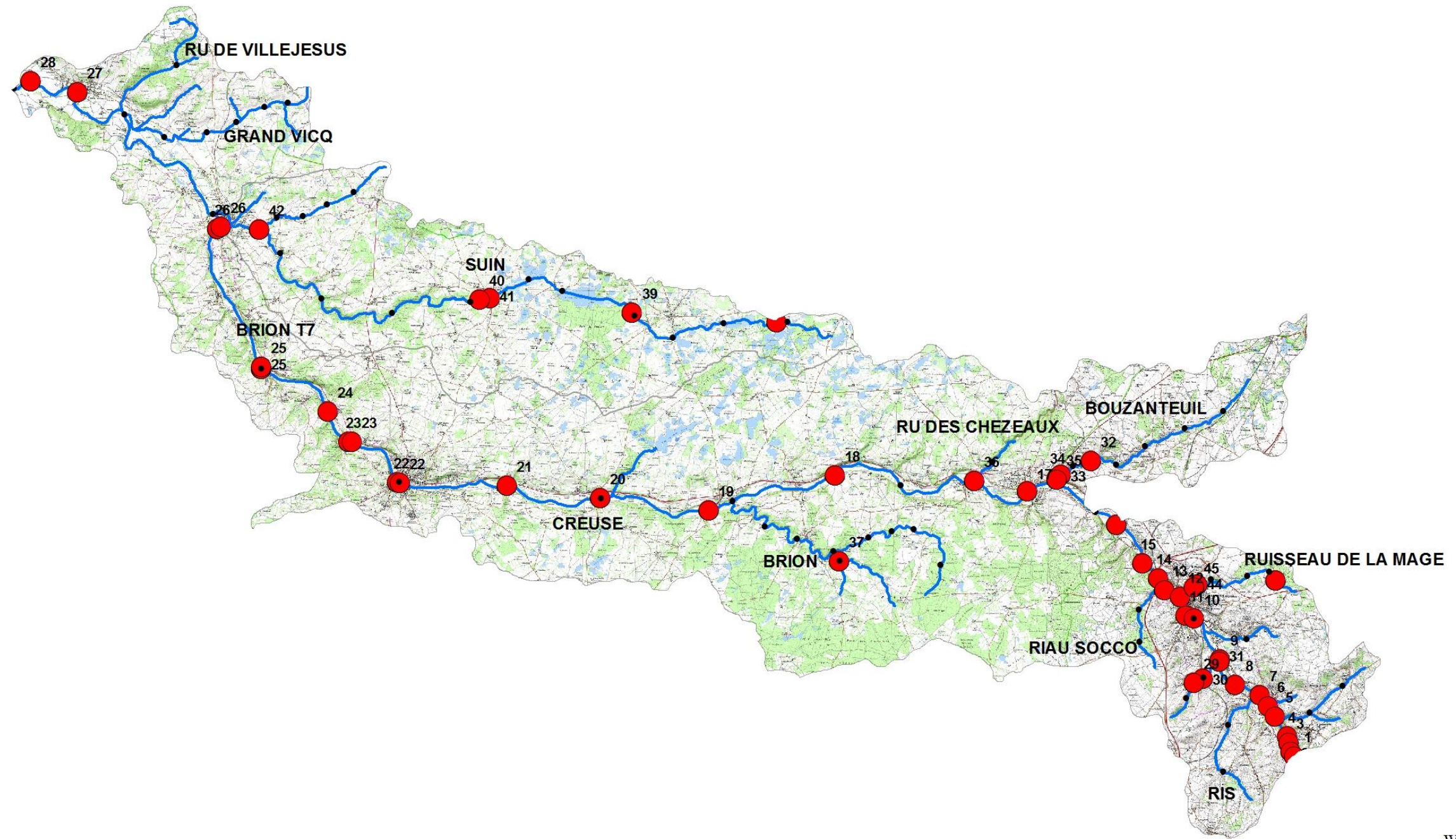
(1) Chute à l'étiage : mesure CIAE effectuées du 2 au 5 septembre 2014 – conditions de débits : entre 4 et 6 m<sup>3</sup>/s (2) Chute au module : mesure ONEMA 2014 – conditions de débits : non déterminées

(3) Chute au module : Mesure fishpass (2005) – conditions de débits : non déterminées (4) Chute au module : mesure ONEMA le 21/06/2013 débit de 17 m<sup>3</sup>/s - faible ennoisement aval

(5) La longueur d'influence renseignée dans le tableau est l'influence hydraulique maximale théorique. Elle est calculée uniquement sur les seuils ayant un impact sur la ligne d'eau.



## Ouvrages de la zone d'étude recensés en 2014



### Légende

- Ouvrages recensés
- tronçon
- limite de tronçon



0 2 500 5 000 10 000  
Mètres

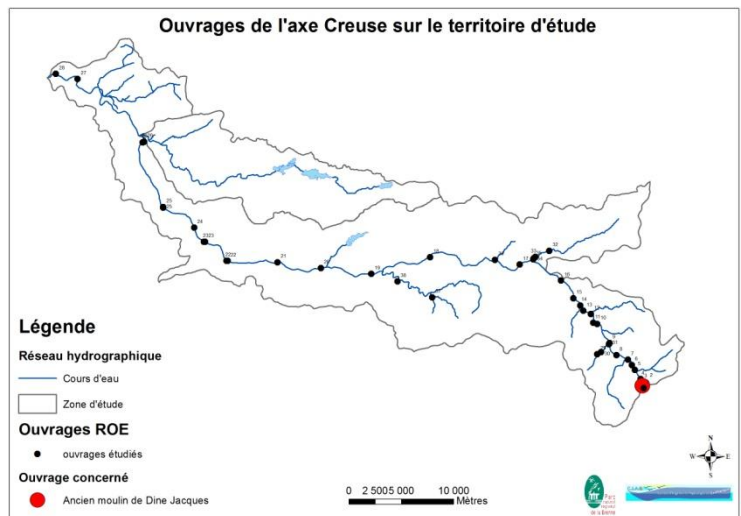


# **OUVRAGES DE LA CREUSE**

# ANCIEN MOULIN DE LA DINE JACQUES

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8198</b>
Code CIAE :	<b>2</b>
Commune :	<b>Badecon le Pin</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 591149</b> <b>Y : 6604494</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD : AM 247</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Non connu</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Arrêté préfectoral du 2 aout 1873
Statut juridique	Sans objet (l'ouvrage n'existe plus)
Situation réglementaire	Sans objet. L'ouvrage est ruiné et transparent vis-à-vis de la continuité écologique
Consistance légale du droit d'eau	Sans objet
Débit réservé	Sans objet
Nature juridique du cours d'eau	Non domaniale
Contexte foncier	Privé
Ouvrage Grenelle	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Sans objet

### Modalités de gestion

Sans objet

### Travaux récents

Sans objet

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 36 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

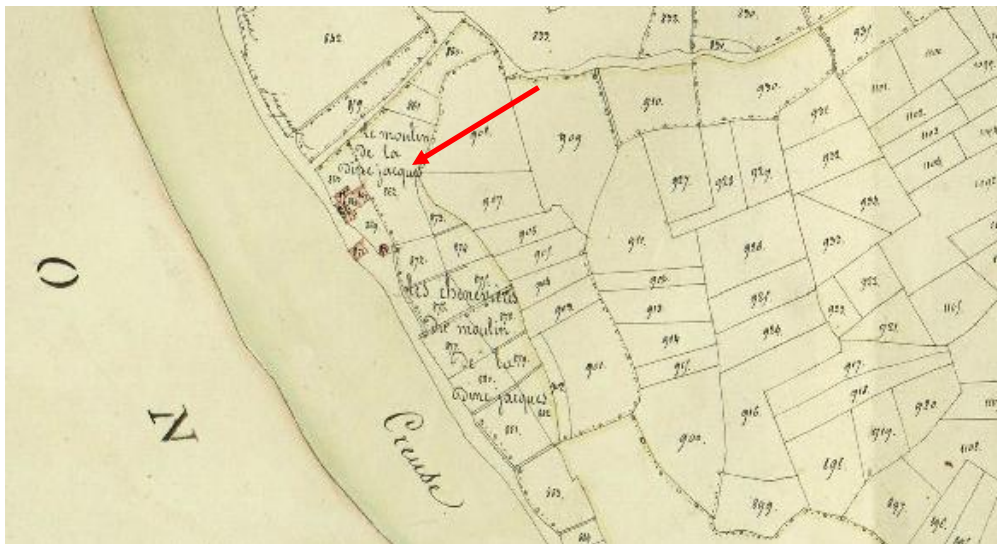
- Juin 1863 : demande d'autorisation de faire 1 prise d'eau dans la Creuse pour l'irrigation d'un terrain
- Juillet 1873 : rapport proposant d'autoriser la prise d'eau
- 2 août 1873 : arrêté préfectoral autorisant la prise d'eau
- 10 août 1910 : le préfet prescrit la réglementation du barrage de Dine Jacques
- Avril 1917 : demande de suppression du barrage
- 1934 : le barrage n'existe plus sur le profil en long de l'IGN. Il est signalé « ancien moulin de la Dine Jacques »
- Septembre 1978 : lettre d'un riverain attirant sur le mauvais état de la digue de la retenue

## PLANS ANCIENS

La carte de Cassini confirme l'absence du moulin au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle. Par ailleurs, aucun seuil n'est reporté sur le cadastre napoléonien de 1827 mais le moulin est bien mentionné. En 1934, le profil en long signale « ancien moulin de la Dine Jacques. Le seuil du moulin était donc déjà effacé à cette époque.



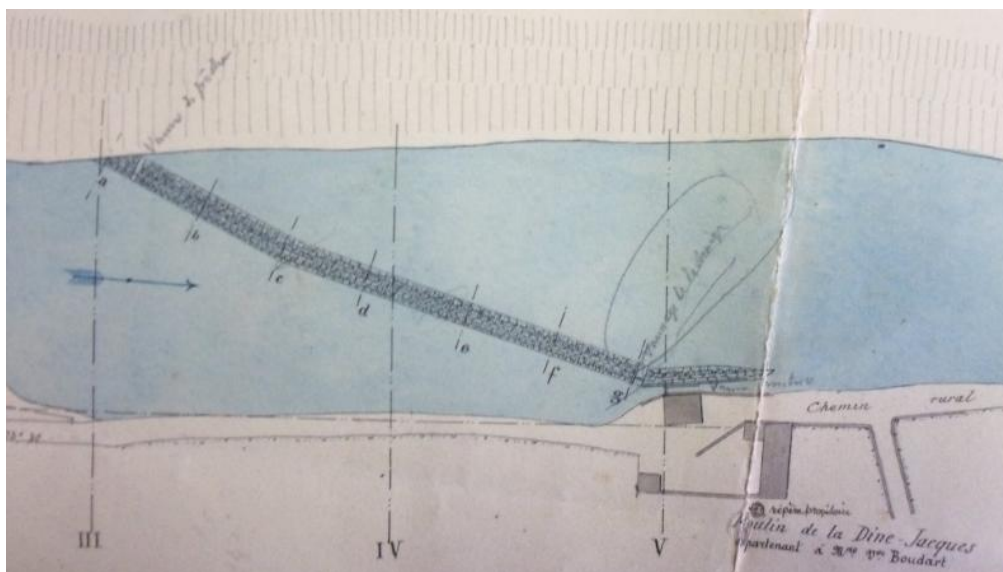
Carte de Cassini (1750-1770)



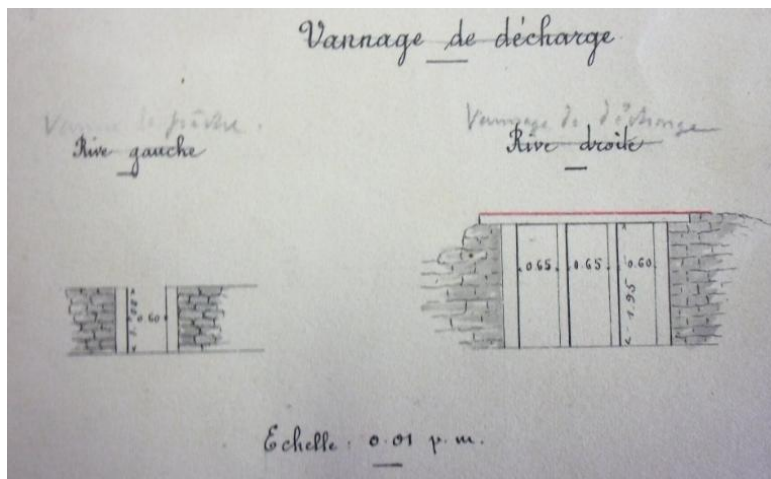
*Cadastré napoléonien de 1827*



*Plan de 1890*



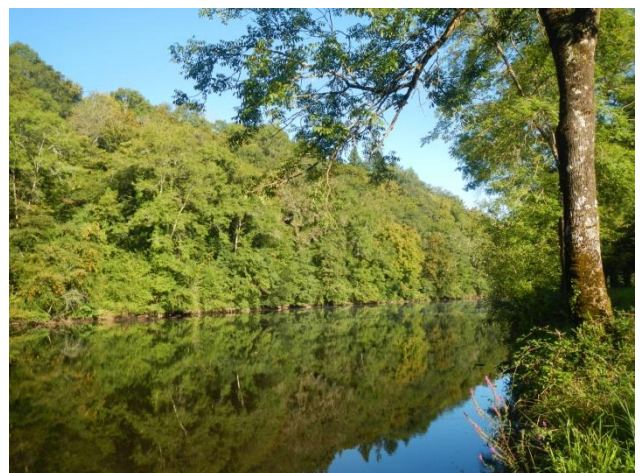
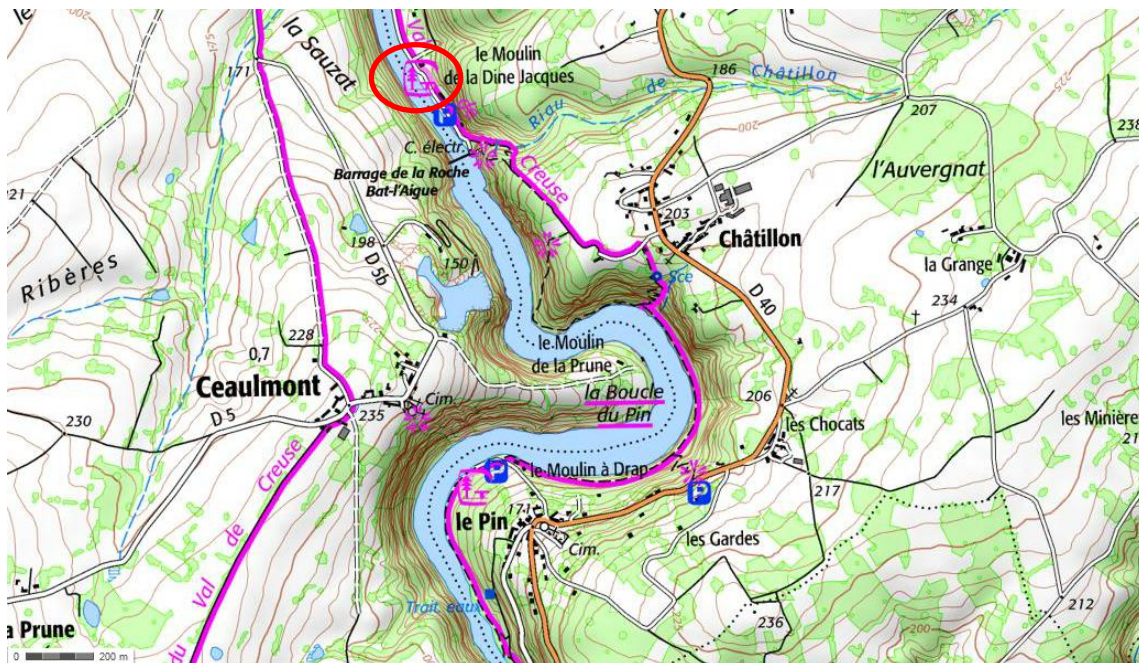
*Plan de 1911*



Coupe des ouvrages en 1911

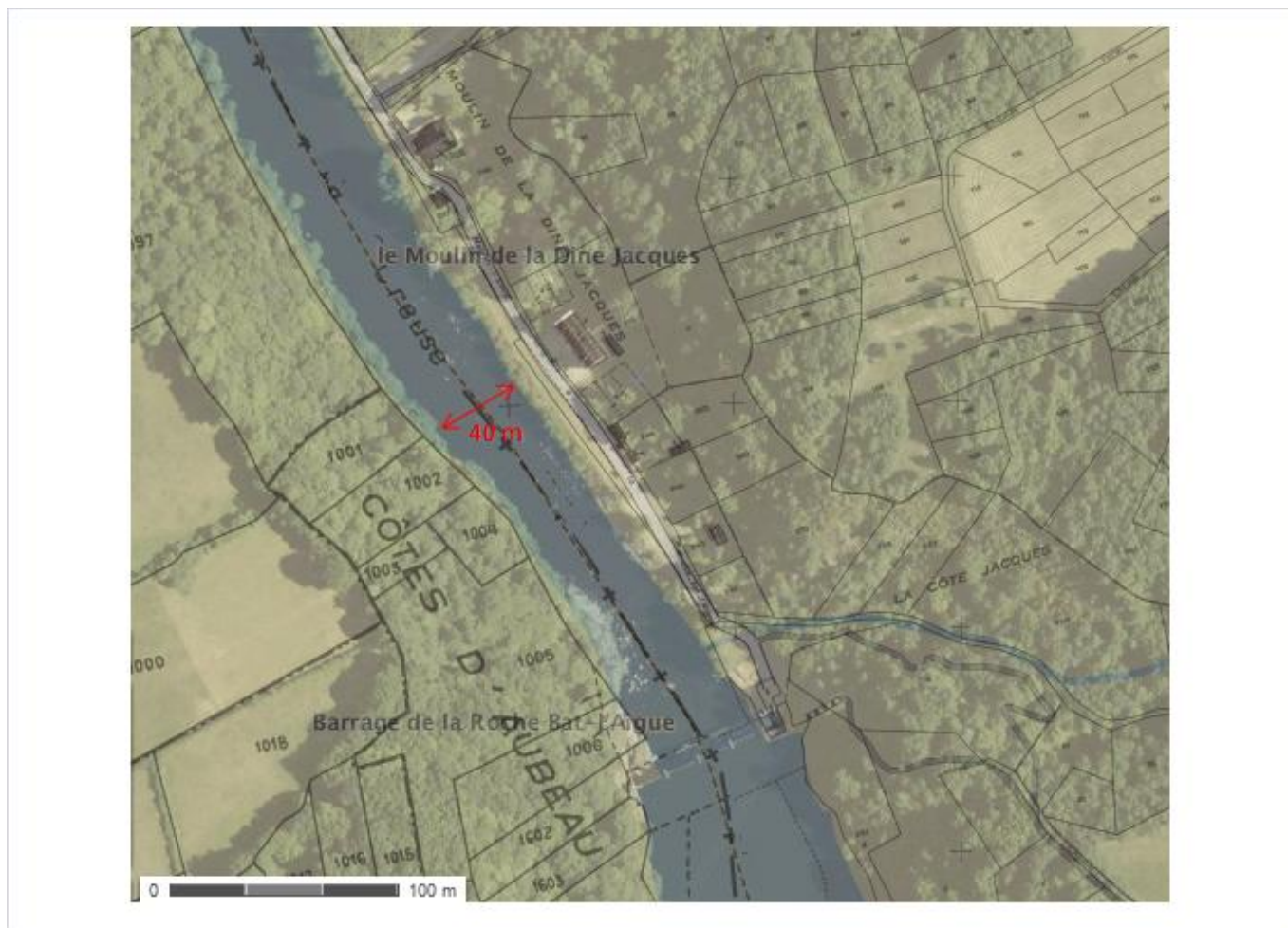
## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE

Plan de situation



Photos prises le 1<sup>er</sup> septembre 2014 (CIAE)

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

L'ouvrage est ruiné et n'a aucune incidence sur la ligne d'eau de la Creuse. Le profil en long n'a pas été levé.

## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Organe 1	Organe 2	Organe 3
<i>Etat</i>	Ouvrage ruiné		
<i>Commentaire</i>	Plus aucun ouvrage depuis au moins 1934		

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>		
<i>Fonctionnalité</i>	Sans objet	Sans objet

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Grands salmonidés	Montaison	1	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	Anguille	Montaison	0	
		Dévalaison	0	
	Lamproie	Montaison	0	
		Dévalaison	0	
	Alose	Montaison	0	
Dévalaison		0		
Indice de perte d'habitats			2	
Surface ennoyée en amont de l'ouvrage			0 m <sup>2</sup>	
Impact sur le transport solide	Hauteur sédiments (m)		Sans objet	Impact sur le transport solide nul
	Volume (m <sup>3</sup> )		Sans objet	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)	Sans objet
Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934	Ouvrage effacé en 1934
Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)	Sans objet

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

### O N Usages

- Production d'hydroélectricité  
  Stade d'eaux vives

### O N Usages associées

- Irrigation  
  Abreuvement  
  Pompage incendie  
  AEP  
  Pisciculture

### O N Fonctions

- Loisirs et agrément  
  Paysages/tourisme  
  Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

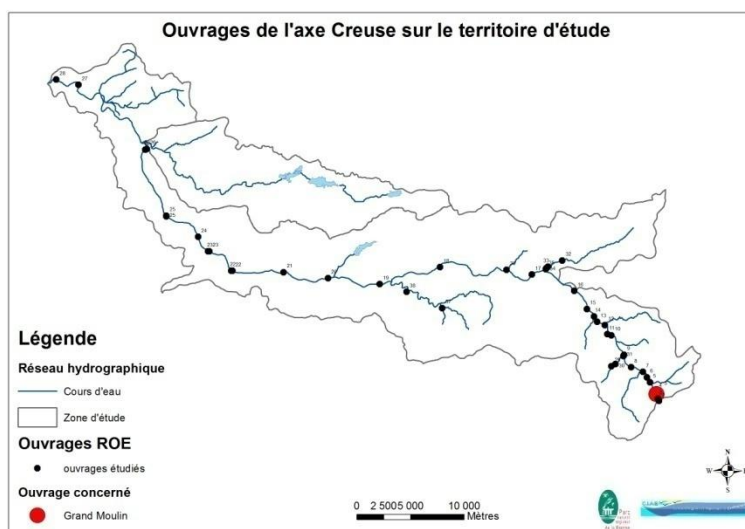
Propriétaire non rencontré



# GRAND MOULIN

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8190</b>
Code CIAE :	<b>3</b>
Commune :	<b>Badecon le Pin</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 545426</b> <b>Y : 6621548</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :AC 142</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr et Mme TISSIER</b> <b>4, la Roche Bât l'Aigue</b> <b>36200 Badecon Le Pin</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Arrêté préfectoral réglementaire du 22 octobre 1891
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre
<b>Situation réglementaire</b>	Pas de renouvellement d'autorisation depuis 1891
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Non connue
<b>Débit réservé</b>	Non calculé par l'administration
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	Non domaniale
<b>Contexte foncier</b>	Privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Mr et Mme TISSIER Propriétaires

### Modalités de gestion

Retrait régulier des embâcles piégés dans le canal usinier

### Travaux récents

Néant

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Pas de données historiques anciennes concernant ce moulin excepté le règlement d'eau du 22 octobre 1891.

Les autres données sont récentes et se réfèrent au mauvais état de la digue au début des années 90 :

- 1991 : pétition de riverains suite au mauvais état de la digue et à la disparition de 700 ml de « plan d'eau » en arrière de l'ouvrage
- Avril 1994 : plainte sur l'état « lamentable » de la digue
- 19 juin : réunion au sujet de l'entretien de la digue
- 12 mai 1998 : projet de réfection de la digue du grand moulin Loup

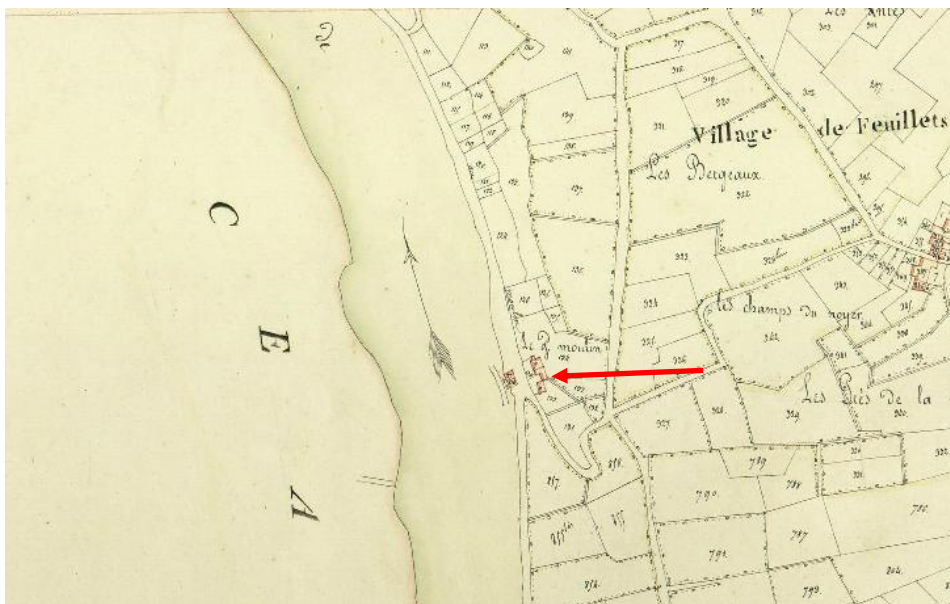
## PLANS ANCIENS

Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle :

Ce moulin est noté « Moulin au loup » sur la carte de Cassini.

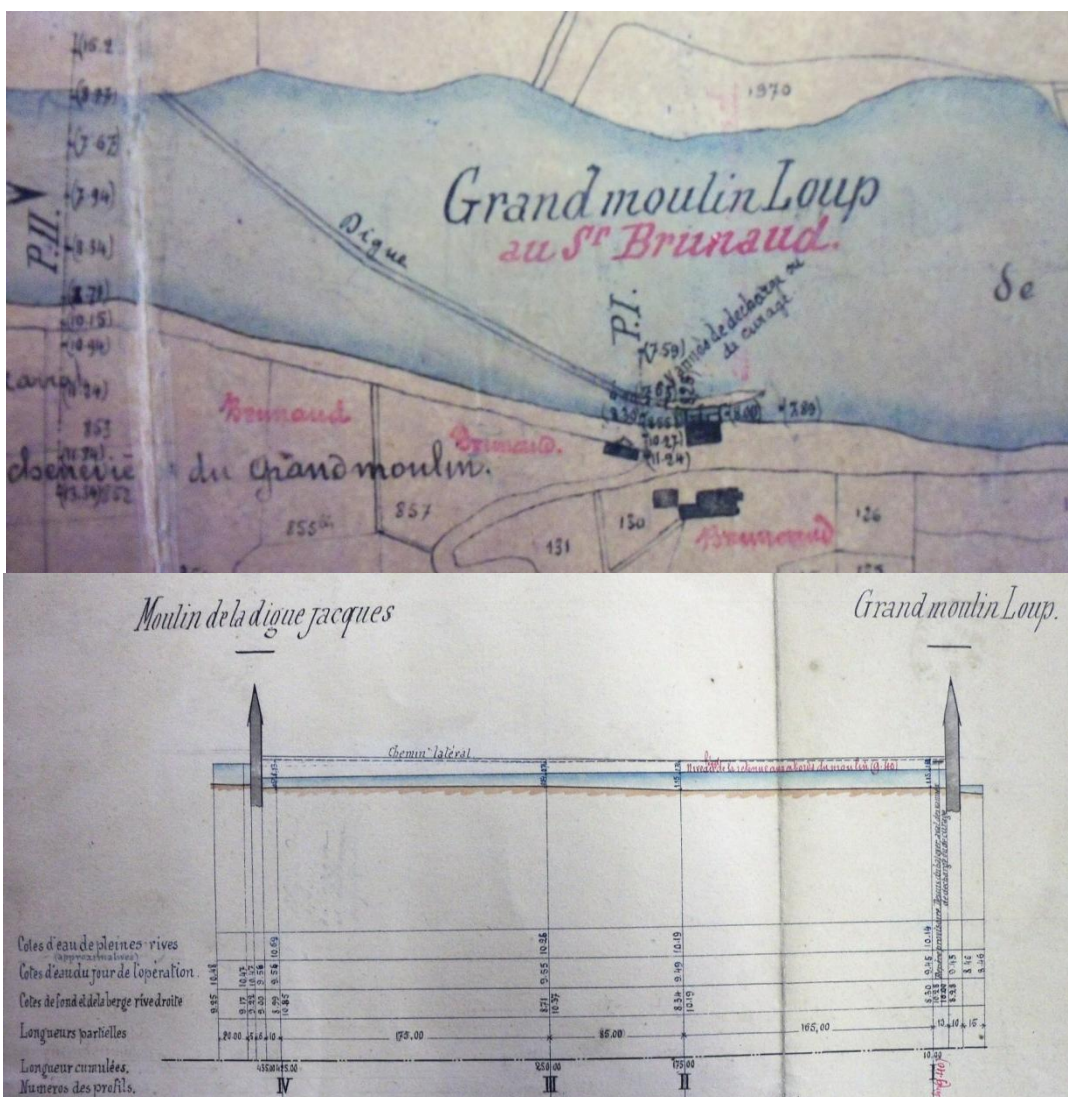


Configuration du site au début du 19<sup>ème</sup> siècle :

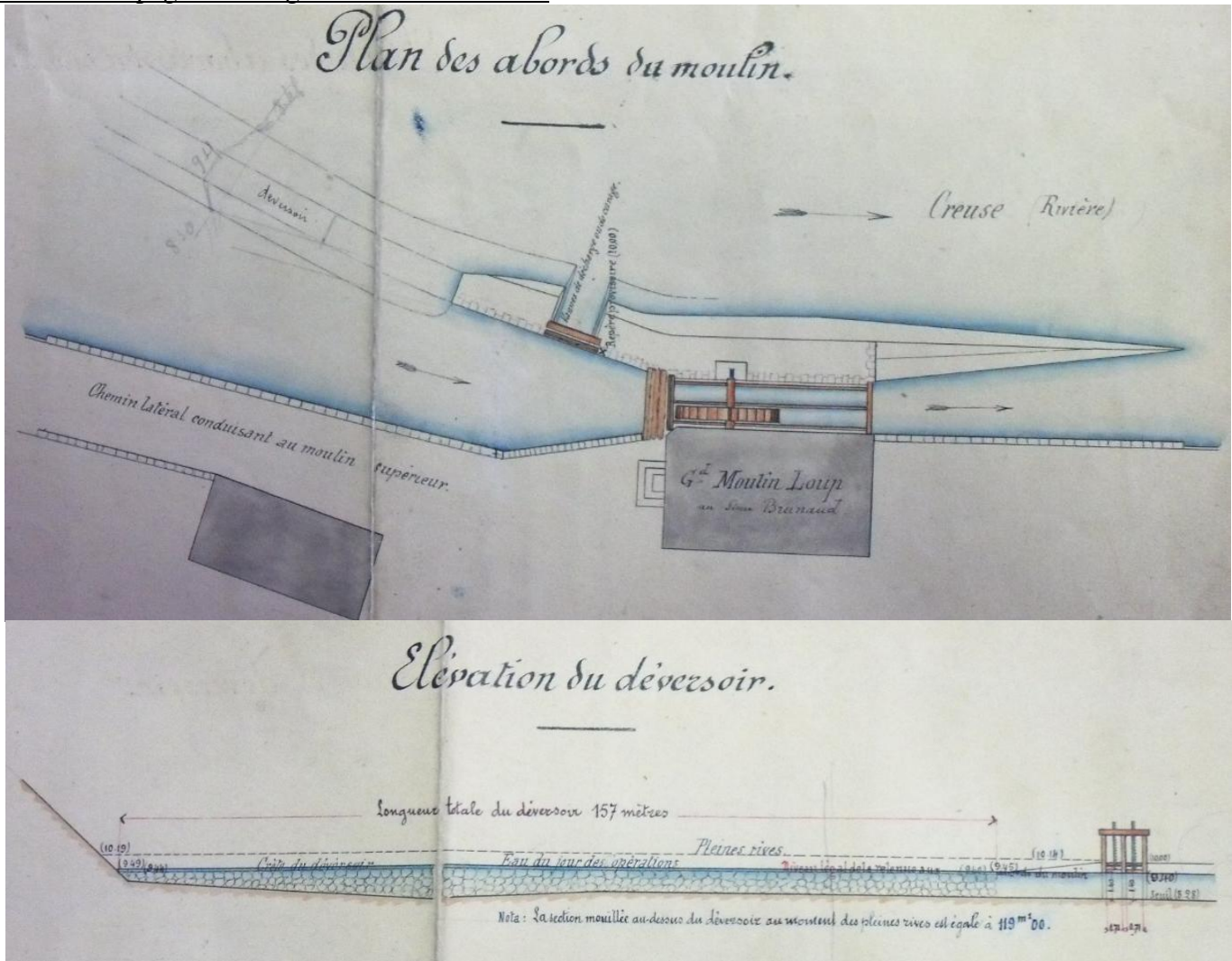


*Extrait du cadastre napoléonien de Badecon le Pin (1827)*

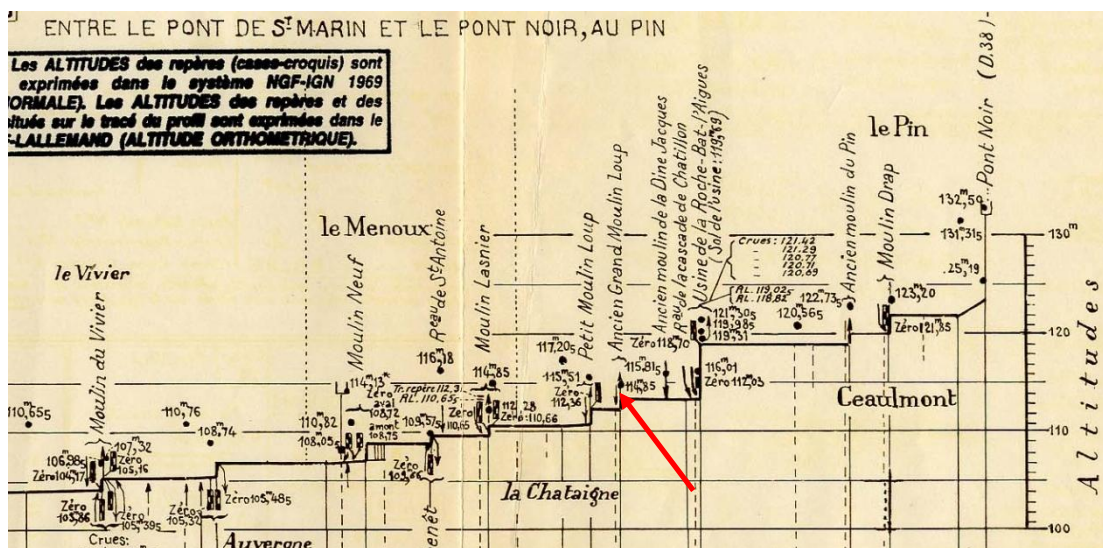
Configuration du site en 1890 :



Plans accompagnant le règlement d'eau de 1891 :



Profil en long de 1934 :

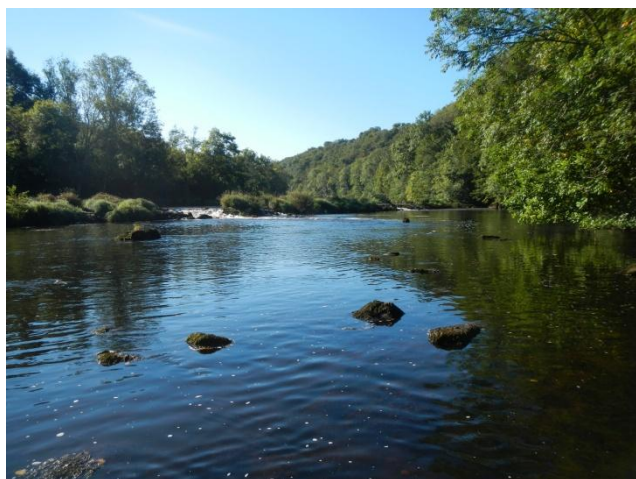
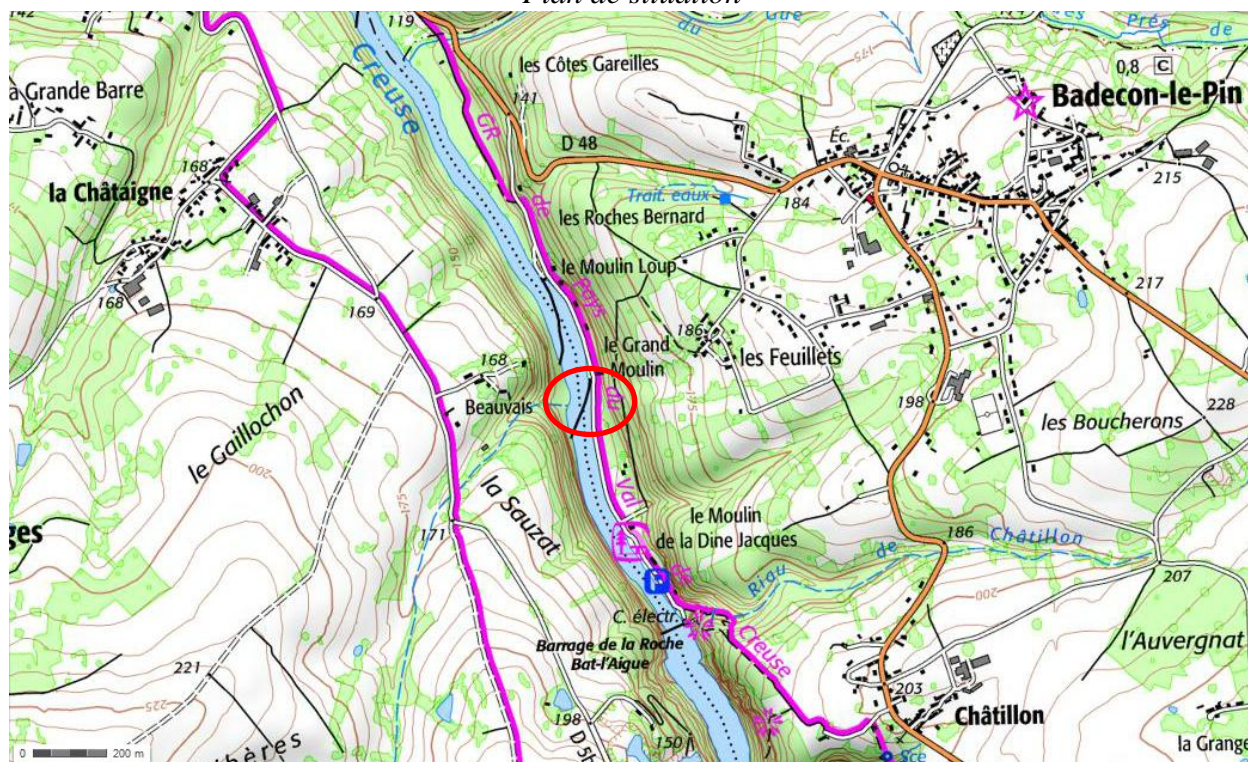


Le seuil figure sur le profil en long de 1934. Les cotes et lignes d'eau sont les suivantes :

- crête de l'ouvrage = 113,43 m NGF
- Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 113,33 m NGF
- altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 112,53 m NGF
- Différence ligne d'eau amont/aval = 0,8 m

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE

### Plan de situation



*Ouvrage vu de l'aval*



*Principale brèche de la chaussée (11 m de large)*

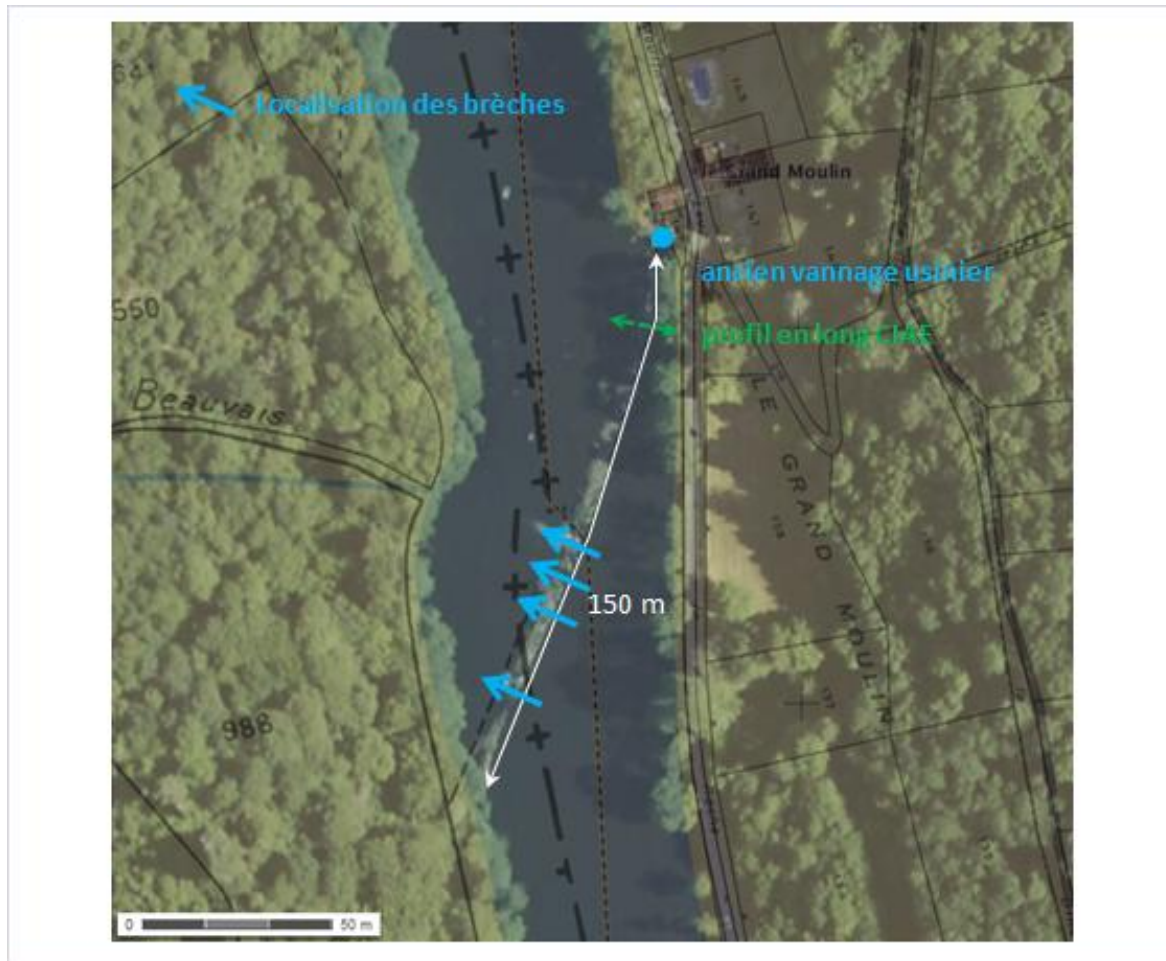


*Chaussée à proximité du moulin*



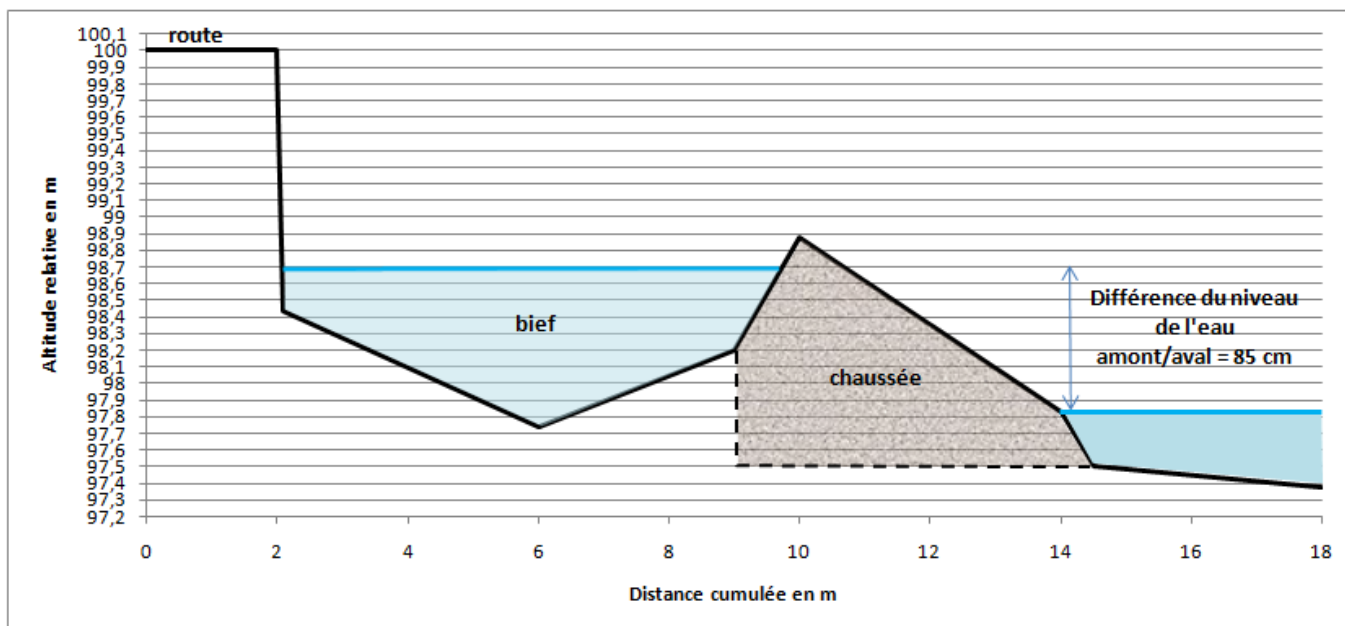
*Ancien canal usinier du moulin*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 02/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de 6,64 m<sup>3</sup>/s à la station du Blanc et de 6,94 m<sup>3</sup>/s à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 (8,97 m<sup>3</sup>/s).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Chaussée	Vannage usinier	
<i>Etat</i>	Ouvrage ruiné	Plus de vannage	
<i>Commentaire</i>	4 brèches ont été recensées sur la largeur de la chaussée	Canal encombré de végétation en septembre 2014	

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Pas de passe à poissons	Pas de passe à canoë
<i>Fonctionnalité</i>		Franchissable par les brèches

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>0</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>11</b>	
<i>Surface envoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>20 000 m<sup>2</sup></b>	Surface envoyée entre la chaussée et le lieu dit moulin de la Dine Jacques
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact limité. Aucun ensablement observé à l'amont mais un pavage de blocs
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	620 m (pente de 0,13%)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	600 m (0,8 m de chute relevé en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Les premiers haut fonds pierreux apparaissent au niveau du moulin de Dine Jacques soit environ 430 m en amont du seuil du Grand Moulin

## FONCTIONS ET USAGES

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

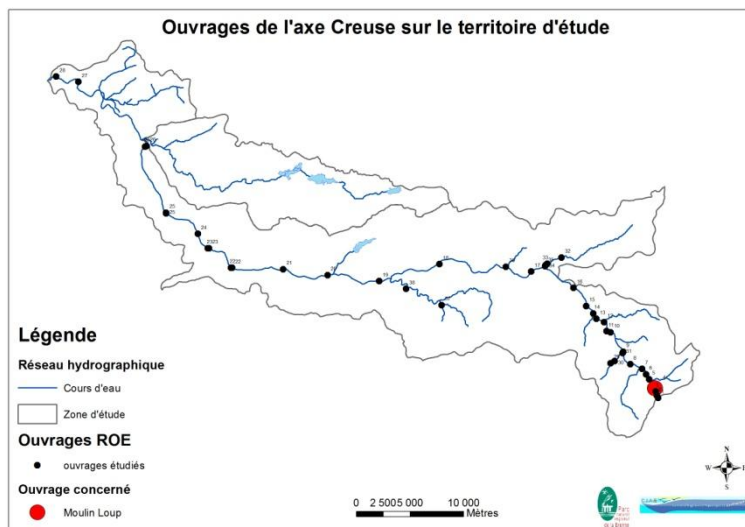
Aucun souhait d'équipement ou de réfection du seuil.



# MOULIN LOUP

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8183</b>
Code CIAE :	<b>4</b>
Commune :	<b>Badecon le Pin</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 590975</b> <b>Y : 6605151</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD : AC 184</b> :
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr GUIGNARD</b> <b>2, la Roche Bât l'Aigue</b> <b>36200 Badecon le Pin</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Non trouvé
Statut juridique	Non connu
Situation réglementaire	Pas d'autorisation
Consistance légale du droit d'eau	Non connue
Débit réservé	Non connu
Nature juridique du cours d'eau	Non domanial
Contexte foncier	privé
Ouvrage Grenelle	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Mr GUIGNARD Propriétaire

### Modalités de gestion

Ouvertures des vannes une à deux fois par an

### Travaux récents

Néant

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Pas de données historiques précises sur le moulin.

## PLANS ANCIENS

Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle :

Ce moulin portait également le nom de « Grand Moulin Loup ». Il est donc difficile de savoir si celui représenté sur la carte de Cassini est le grand ou petit moulin Loup.



Configuration du site au début du 19<sup>ème</sup> siècle :

Le moulin est bien présent sur le cadastre napoléonien.



*Cadastral napoléonien de la commune de Badecon le Pin 1827*

Configuration du site à la fin du 19<sup>ème</sup> siècle :

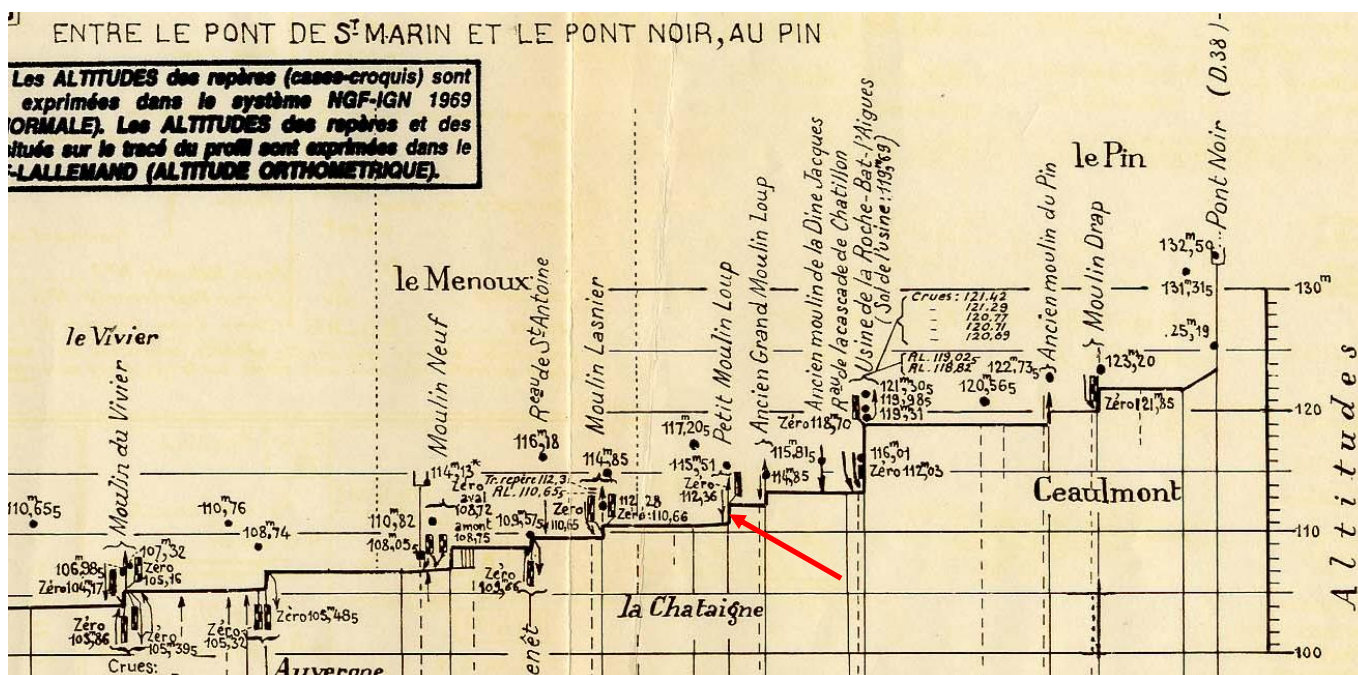


*Plan de 1890*

## Configuration du site au début du 20<sup>ème</sup> siècle :



## Profil en long de 1934 :

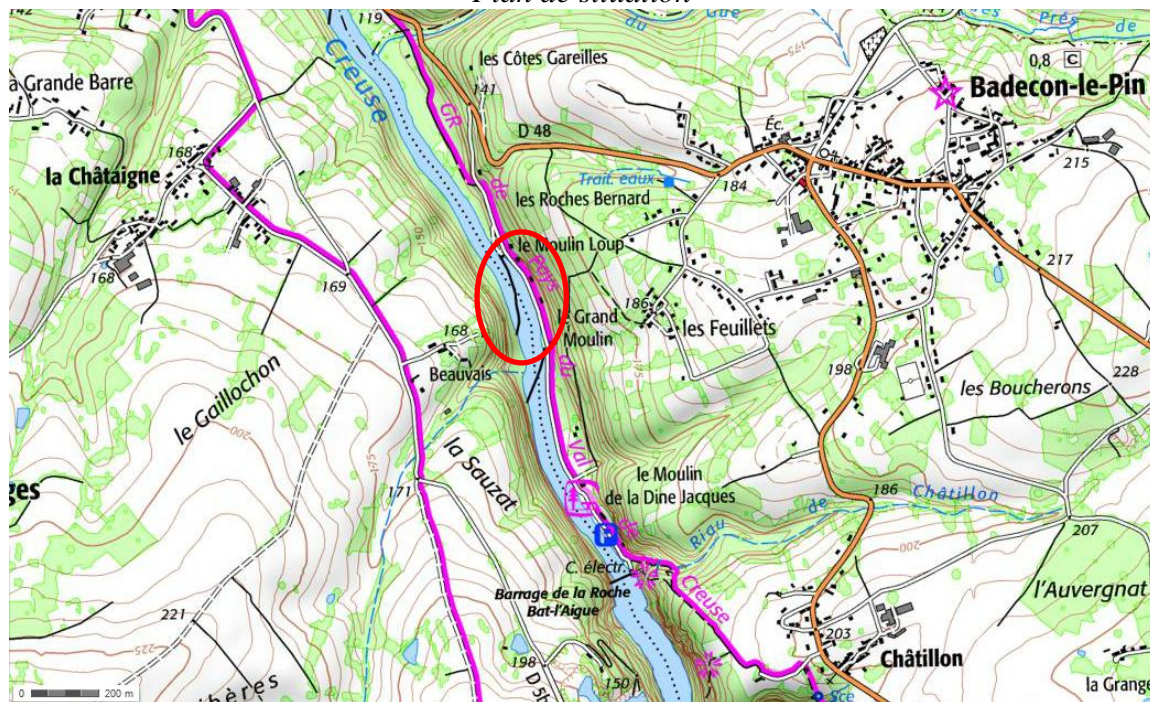


Le seuil figure sur le profil en long de 1934 (Petit moulin Loup). Les cotes et lignes d'eau sont les suivantes :

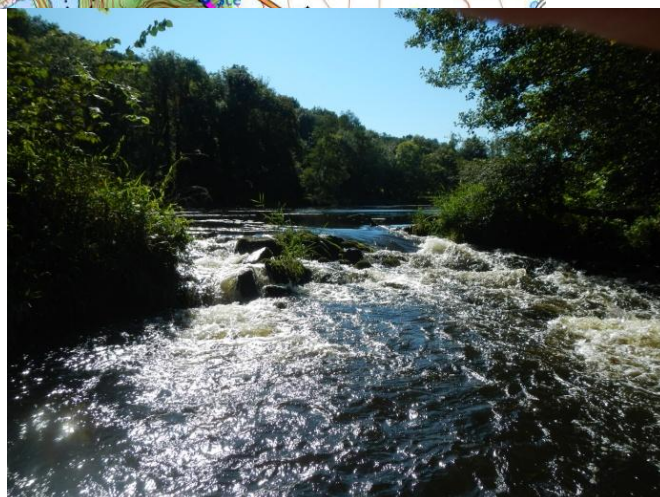
- crête de l'ouvrage = 112,43 m NGF
- Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 112,53 m NGF
- altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 111,03 m NGF
- Différence ligne d'eau amont/aval = 1,5 m

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE

*Plan de situation*



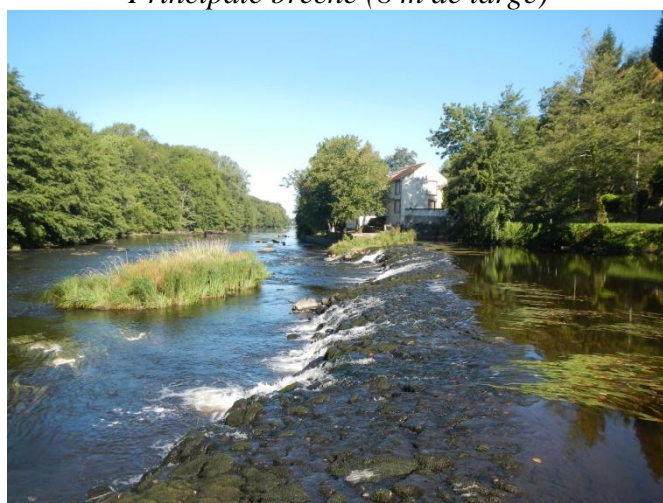
*Chaussée vue du moulin*



*Principale brèche (8 m de large)*



*Ancien vannage usinier et ancienne roue*



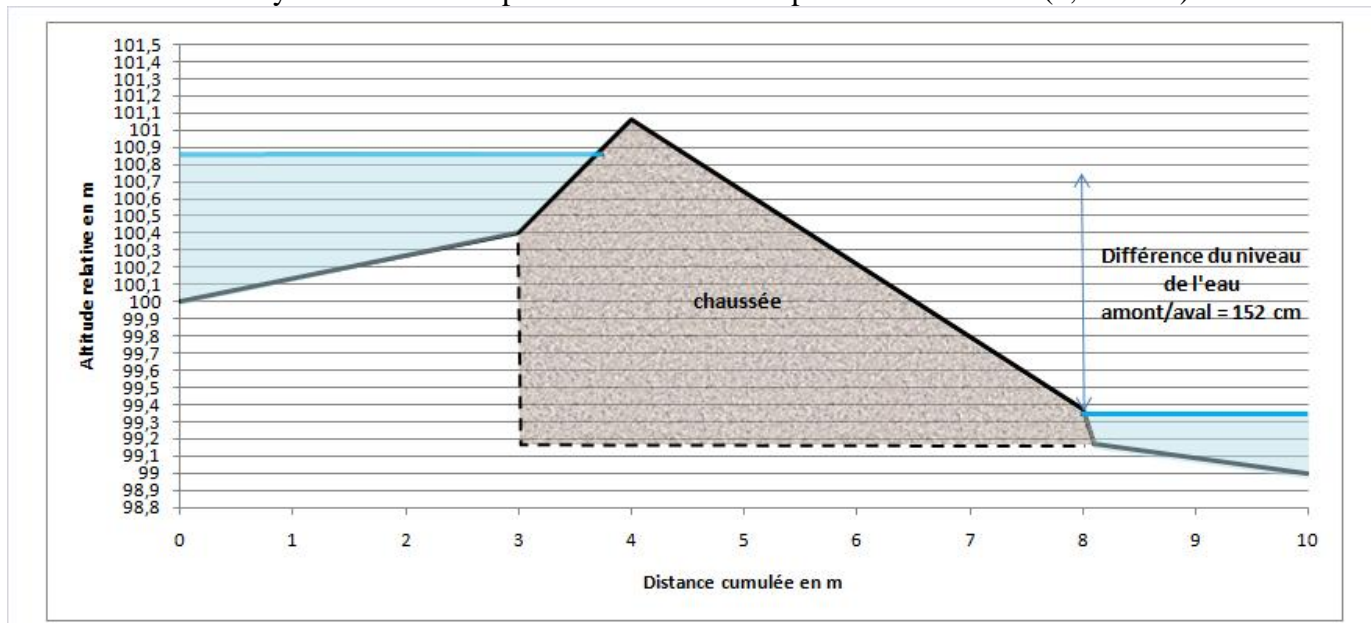
*Moulin vu de la Chaussée*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 02/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de 6,64 m<sup>3</sup>/s à la station du Blanc et de 6,94 m<sup>3</sup>/s à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 (8,97 m<sup>3</sup>/s).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	<b>Chaussée</b>	<b>Vannage usinier</b>	<b>Petit seuil en rive gauche</b>
<i>Etat</i>	Mauvais état	Bon état général	Mauvais état
<i>Commentaire</i>	4 brèches ont été recensées sur la largeur de la chaussée. La plus importante fait 8 m. Les 3 autres font entre 1 et 2,5 m.	2 vannes de 0,95 m de large et 1,9 m de hauteur. Quasi fermée le jour de la visite.	

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	<b>Equipement de l'ouvrage</b>	
	<b>Type passe à poissons</b>	<b>Type passe à canoë-kayac</b>
<i>Localisation</i>	Pas de passe à poissons	Pas de passe à canoë
<i>Fonctionnalité</i>		Brèche franchissable

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Espèces</b>	<b>Montaison/dévalaison</b>	<b>Valeur</b>	<b>Commentaire</b>
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>0</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>48</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>15 550 m<sup>2</sup></b>	Surface ennoyée entre la chaussée et le grand moulin
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact limité. Aucun ensablement observé à l'amont mais un pavage de blocs
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

<b>Type d'influence</b>	<b>Longueur en ml</b>
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	800 m (pente de 0,19%).
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	300 m (1,5 m de chute relevé en 1934) jusqu'au seuil du Grand Moulin
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Les premiers haut fonds pierreux apparaissent au pied du seuil du Grand Moulin (300 m en amont du seuil)

## FONCTIONS ET USAGES

### Caractéristiques centrale hydroélectrique

Sans objet

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP

O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

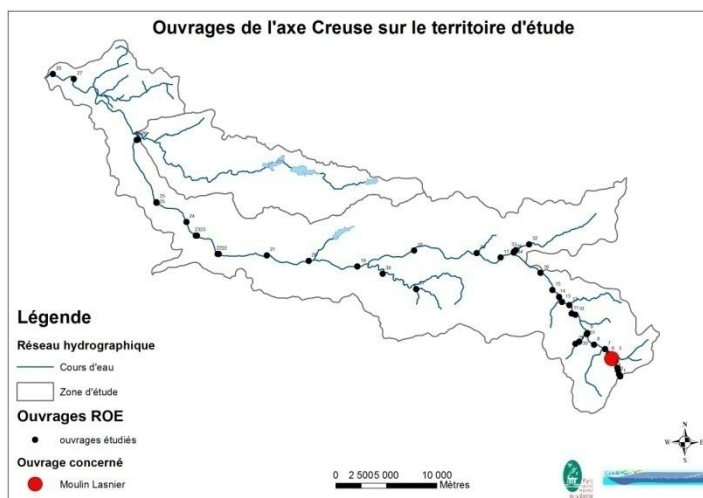
Souhait : production d'hydroélectricité -



# MOULIN LASNIER

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8175</b>
Code CIAE :	<b>5</b>
Commune :	<b>Le Menoux</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 590447</b> <b>Y : 6606030</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :AP 139</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr CHATAIN</b> <b>22 ter Le Moulin Lasnier</b> <b>36200 Le Menoux</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Arrêté du 14 janvier 1856
Statut juridique	Fondé en titre
Situation règlementaire	Pas d'autorisation renouvelée depuis 1856
Consistance légale du droit d'eau	Non connue
Débit réservé	Non connu
Nature juridique du cours d'eau	Non domanial
Contexte foncier	privé
Ouvrage Grenelle	Non

## GESTION

### Gestionnaire

Mr CHATAIN - Propriétaire

### Modalités de gestion

Manœuvre des vannages toutes les semaines pour limiter l'envasement du bief

### Travaux récents

Réfection des engrenages de la roue à aube

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 36 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

- 14 janvier 1856 : arrêté préfectoral portant règlement d'eau du moulin Lasnier
- 1883-1884 : réparation des vannes de décharge
- 1895 : réfection et élargissement de la vanne motrice
- 1984 : détérioration brutale et inattendue des vannes de « l'écluse » du moulin
- 30 aout 1990 : autorisation de vidange de la retenue en vue de réparer le déversoir et les vannes de décharge

## PLANS ANCIENS

- Configuration au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle :

Le moulin est bien mentionné sur la carte de Cassini. Il est écrit « moulin Lagnier ».



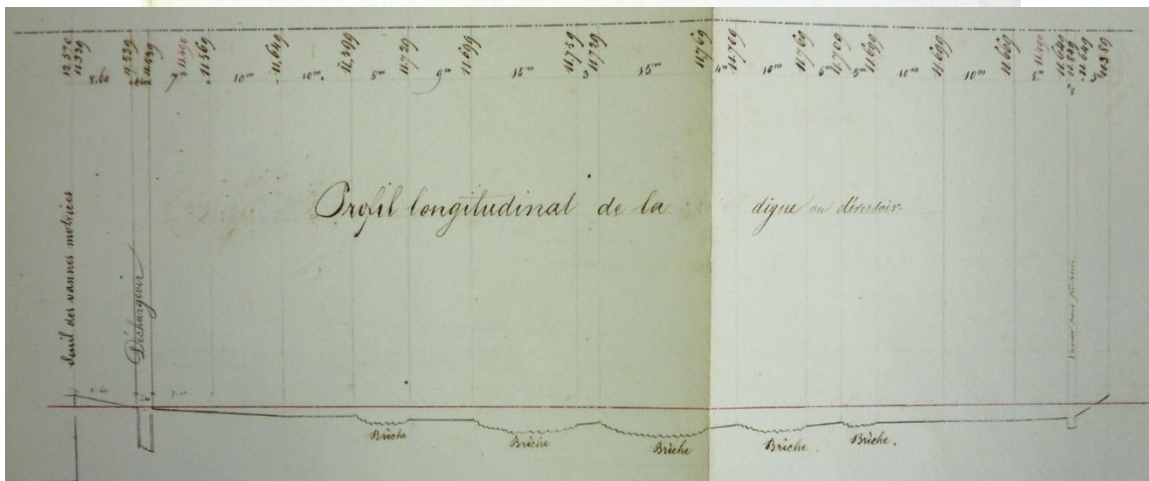
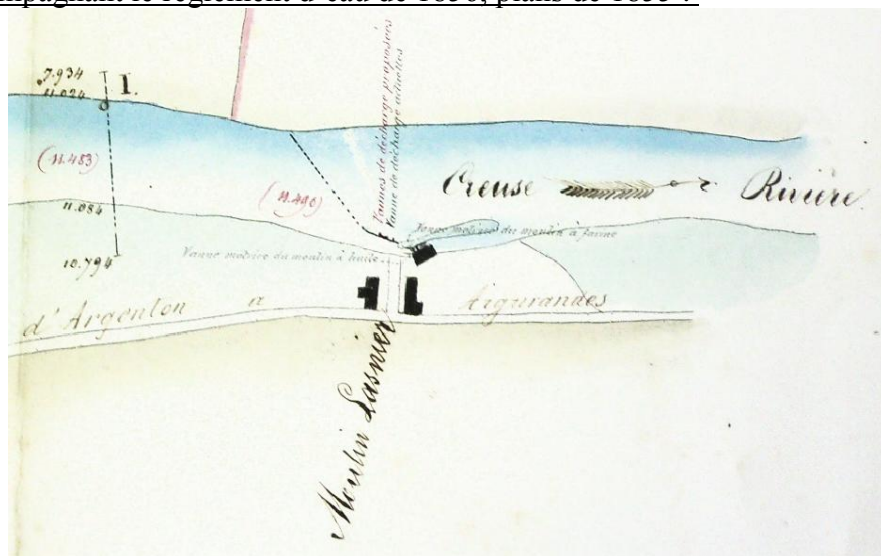
Carte de Cassini (1750-1770)

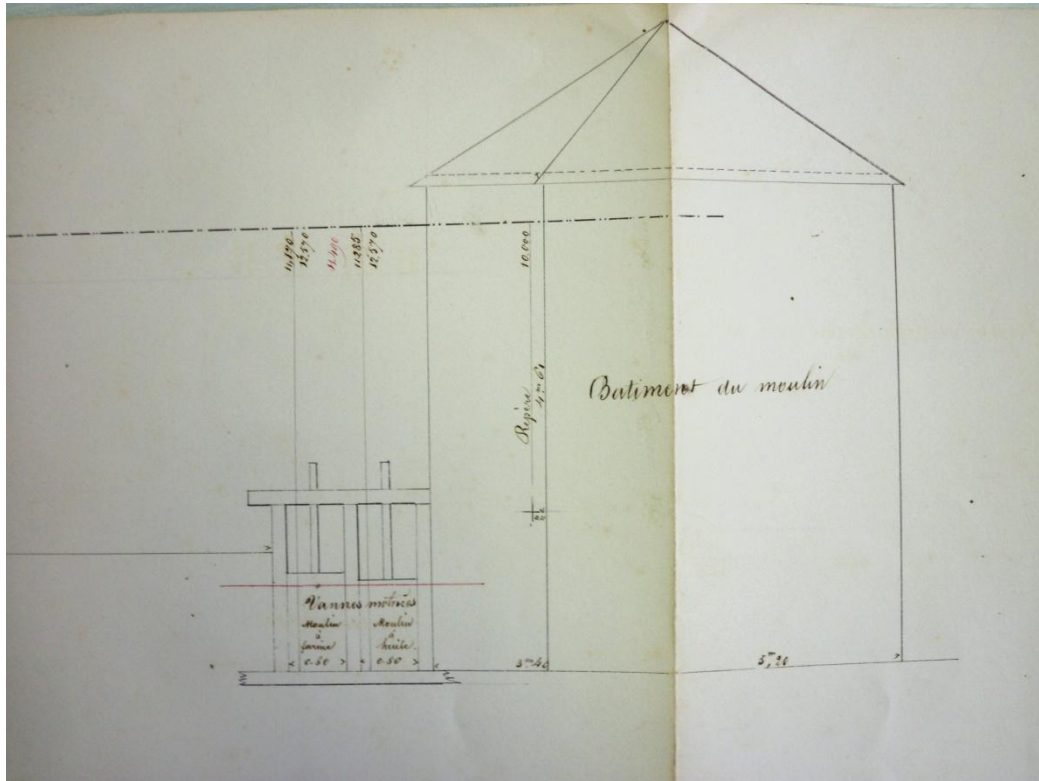
- Configuration au milieu 19<sup>ème</sup> siècle : sur le cadastre napoléonien du Ménoux (1839), on distingue bien le moulin situé sur la rive droite mais aucun seuil en travers de la rivière.



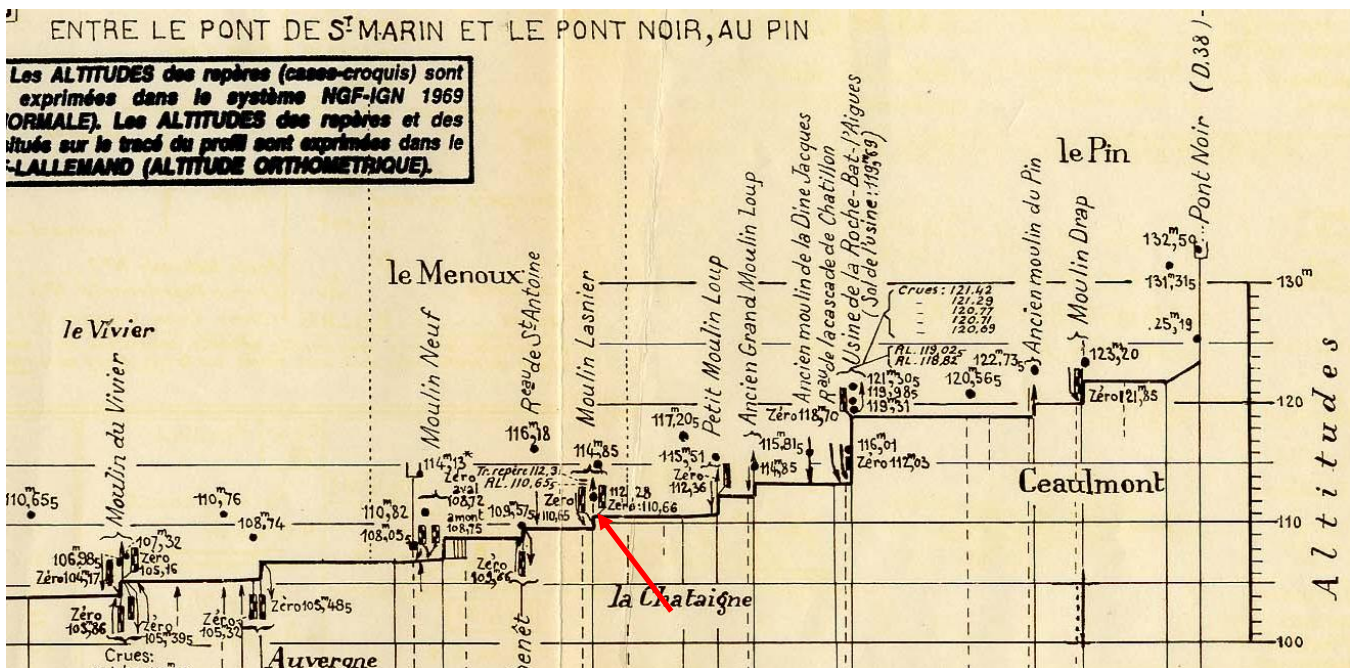
Cadastre napoléonien du Ménoux (1839)

- Plans accompagnant le règlement d'eau de 1856, plans de 1855 :





- Profil en long de 1934 :

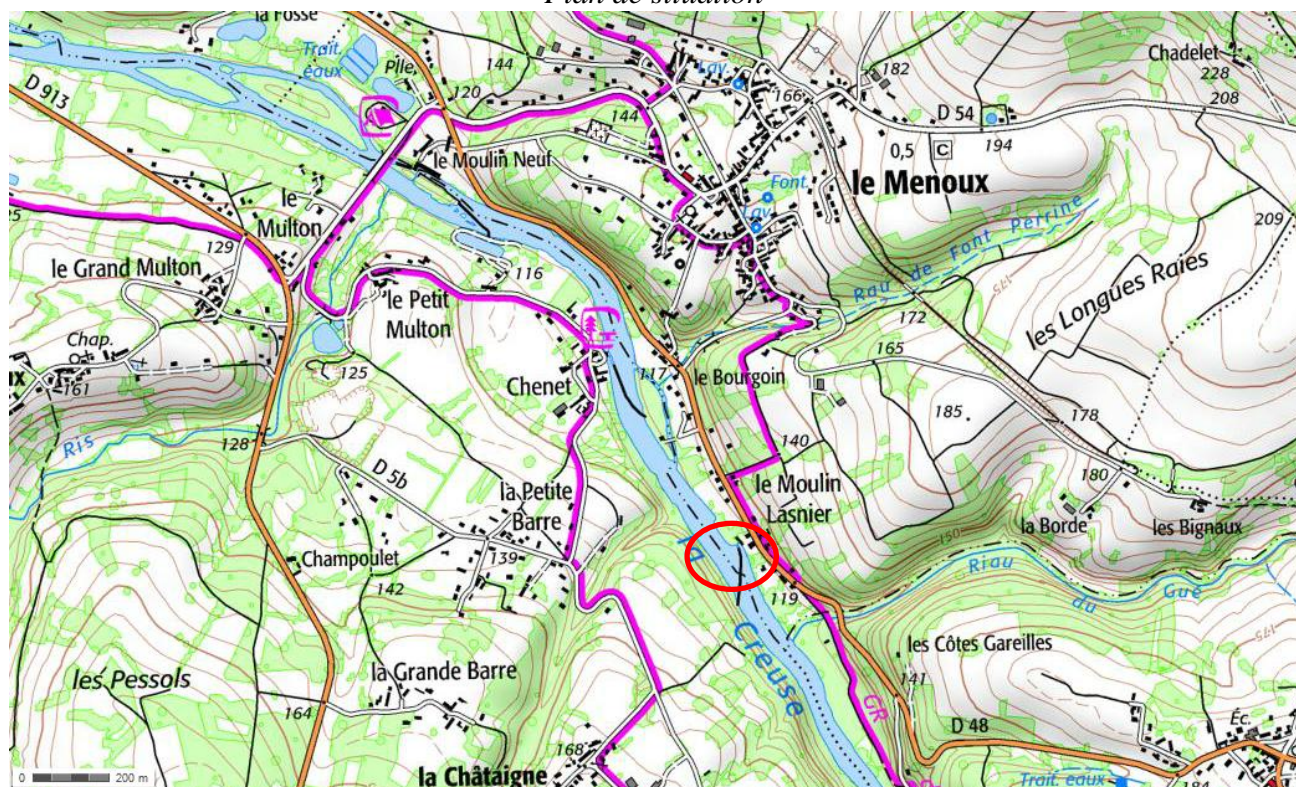


Le seuil figure sur le profil en long de 1934. Les cotes et lignes d'eau sont les suivantes :

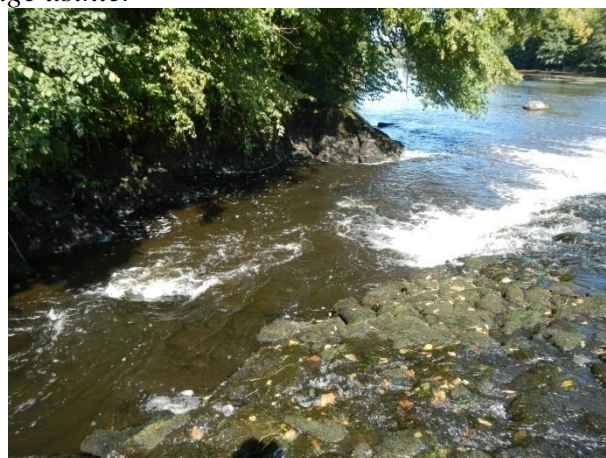
- crête de l'ouvrage = 110,63 m NGF
- Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 110,73 m NGF
- altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 109,73 m NGF
- Différence ligne d'eau amont/aval = 1 m

## DESCRIPTION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE

*Plan de situation*

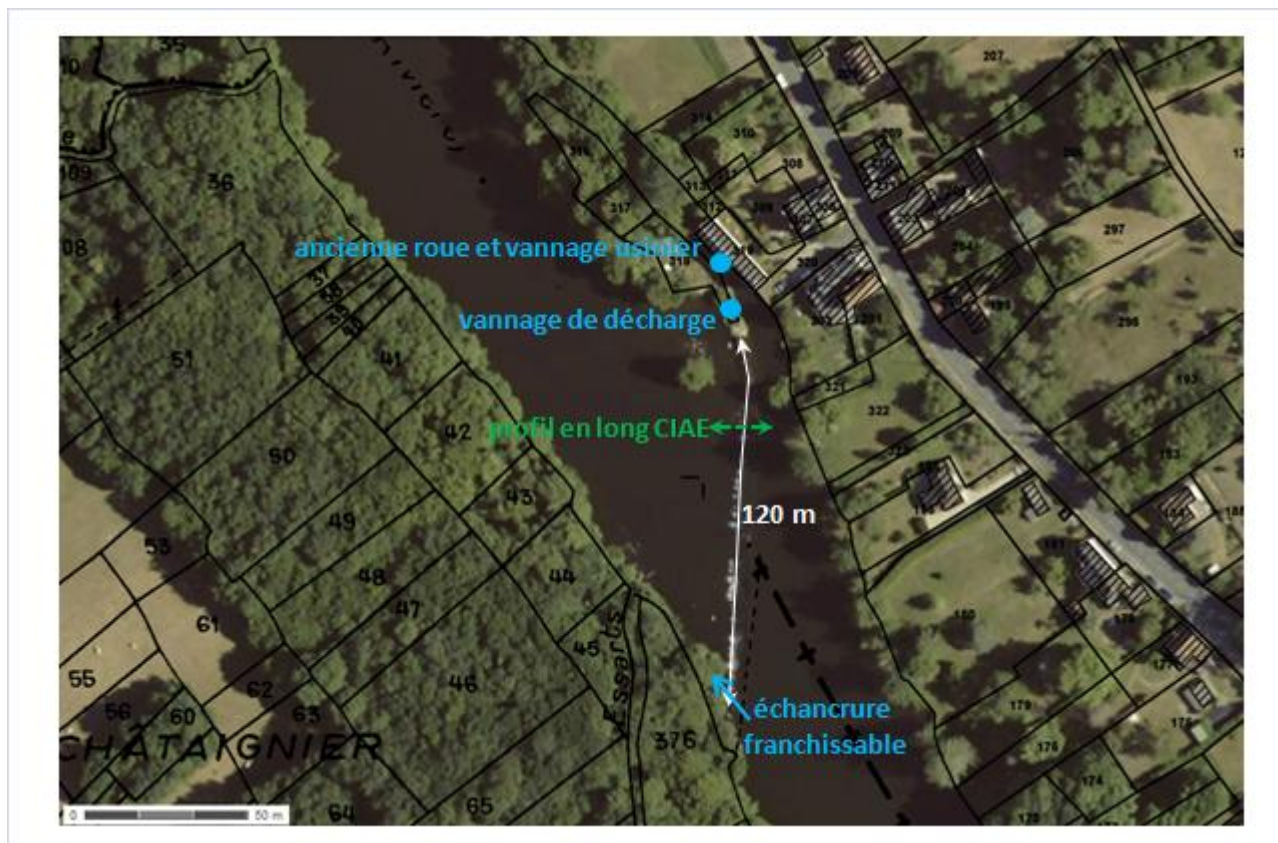


*Seuil et ouvrage usinier*



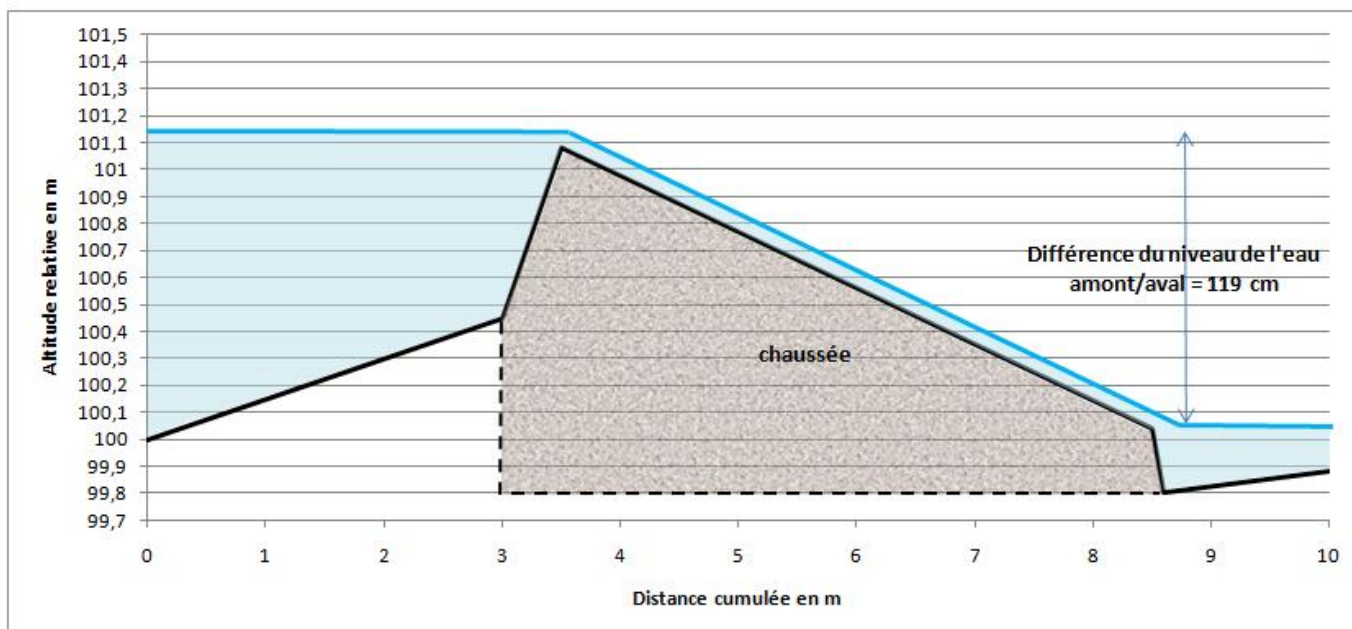
*Echancrure pour le franchissement piscicole en rive gauche*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 02/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $6,64 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,94 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Chaussée	Vannage usinier et roue	Vannage de décharge
<i>Etat</i>	Etat moyen	Bon état général	Bon état général
<i>Commentaire</i>	Pas de brèche observée exceptée l'échancrure en rive gauche. Végétation sur la chaussée au contact du bief		Refait à l'identique en 2010. 2 vannes de 1,45 m sur 1,45 m

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Echancrure en rive gauche	Pas de passe à canoë
<i>Fonctionnalité</i>	Passe fonctionnelle vérifiée et validée par les Services de l'Etat en 2007	

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>0</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>28</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>30 600 m<sup>2</sup></b>	Surface ennoyée entre la chaussée et l'apparition des premiers hauts fonds pierreux
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact limité. Aucun ensablement observé à l'amont mais un pavage de blocs
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	750 m (pente de 0,16%).
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	650 m (1m de chute relevé en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Les premiers haut fonds pierreux apparaissent environ 600 m en amont du seuil

## FONCTIONS ET USAGES

- | O                        | N                                   | Usages                        |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Production d'hydroélectricité |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Stade d'eaux vives            |

- | O                        | N                                   | Usages associées |
|--------------------------|-------------------------------------|------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Irrigation       |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Abreuvement      |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pompage incendie |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | AEP              |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pisciculture     |

- | O                        | N                                   | Fonctions           |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Loisirs et agrément |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Paysages/tourisme   |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Patrimoine          |

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

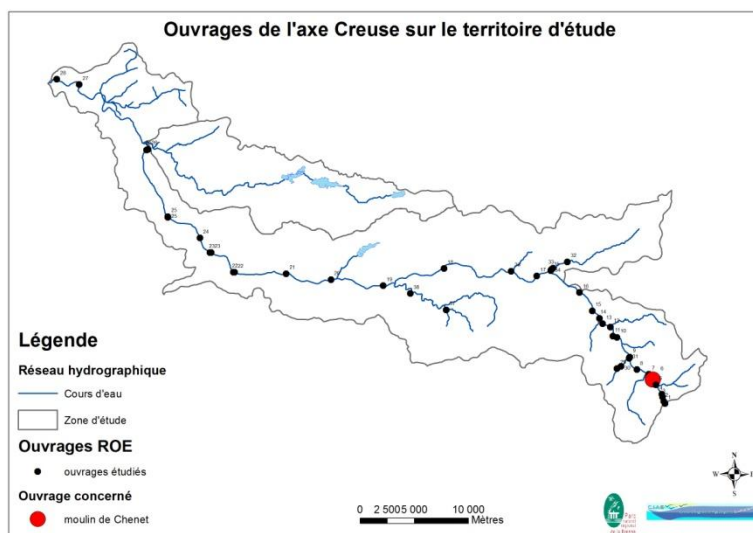
Très attaché à son moulin, souhaite réhabiliter les anciens organes pour la production d'hydroélectricité.



# MOULIN DE CHENET

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8166</b>
Code CIAE :	<b>6</b>
Commune :	<b>Ceaulmont</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 590144</b> <b>Y : 6606487</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RG :</b> <b>C2</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr Manceau</b> <b>2, Le Roudet</b> <b>87640 RAZES</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Aucun règlement d'eau stipulé dans un document de 1895
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre (présent sur la carte de Cassini)
<b>Situation réglementaire</b>	Non connue
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Aucune consistance légale
<b>Débit réservé</b>	Non calculé par l'administration
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	Non domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## GESTION

### Gestionnaire

Mr Manceau – propriétaire

### Modalités de gestion

Manœuvres ponctuelles des vannages de décharges

### Travaux récents

Réfection de la roue du moulin en cours

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 36 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

- 27 aout 1895 : lettre qui rappelle que l'usine est connue sous le nom de moulin Chenet
- 1895 : l'administration ne s'oppose pas aux travaux de restauration de l'ouvrage mais se désengage de toute responsabilité compte tenu de la non reconnaissance de l'ouvrage par l'administration (pas de règlement d'eau, pas de consistance légale)

## PLANS ANCIENS

- Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle :

Le moulin est signalé sur la carte de Cassini. Sa construction est donc antérieure à 1750.



Carte de Cassini (1750 – 1770)

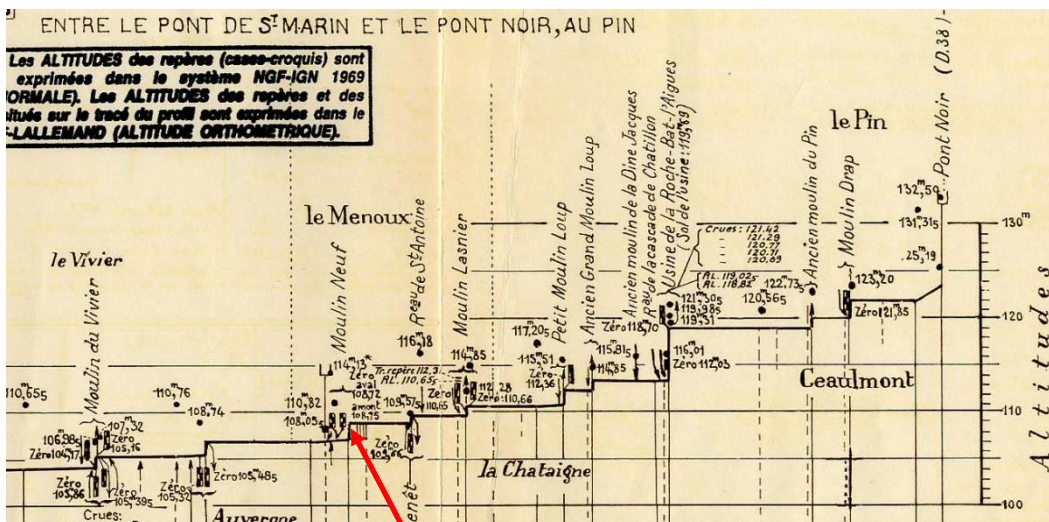
- Configuration du site au début du 19<sup>ème</sup> siècle :

Sur le cadastre napoléonien de Ceaulmont (1827), on distingue bien un bâtiment en bordure de la Creuse qui correspond à la position actuelle du moulin.



*Cadastral napoléonien de 1827*

- Profil en long de 1934 :



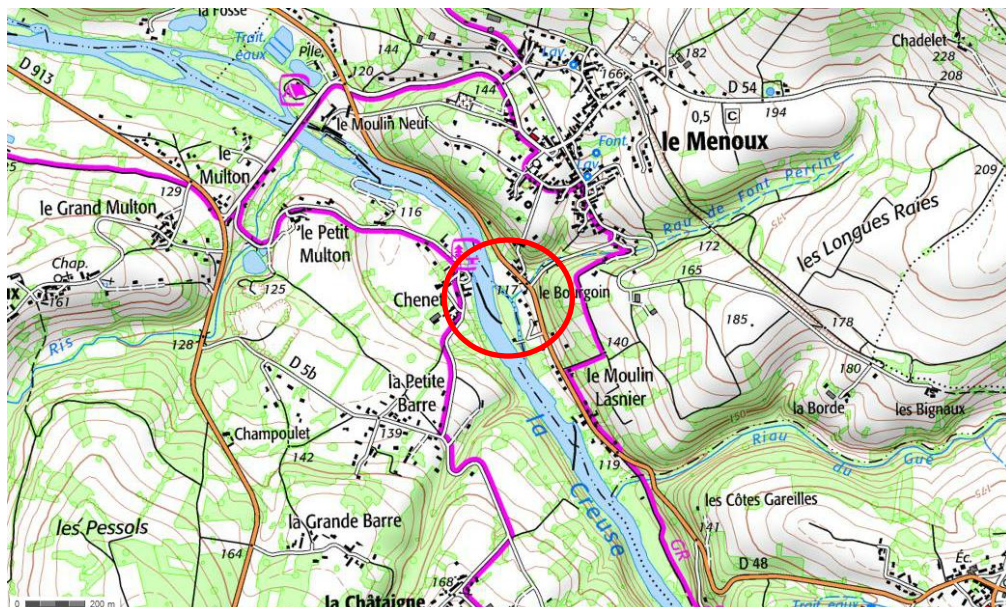
Le seuil figure sur le profil en long de 1934. Les cotes et lignes d'eau sont les suivantes :

- crête de l'ouvrage = 109,73 m NGF
- Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 109,73 m NGF
- altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 108,93 m NGF
- Différence ligne d'eau amont/aval = 0,8 m

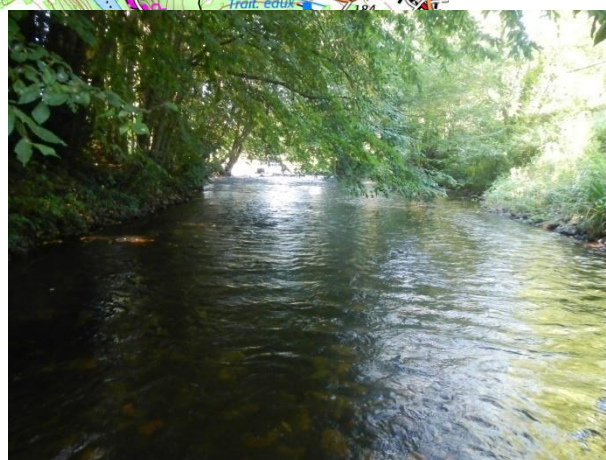


*Le moulin de Chenet au début des années 1900*

## DESCRIPTION DE L'OUVRAGE



*Seuil*



*Bras latéral en rive droite*

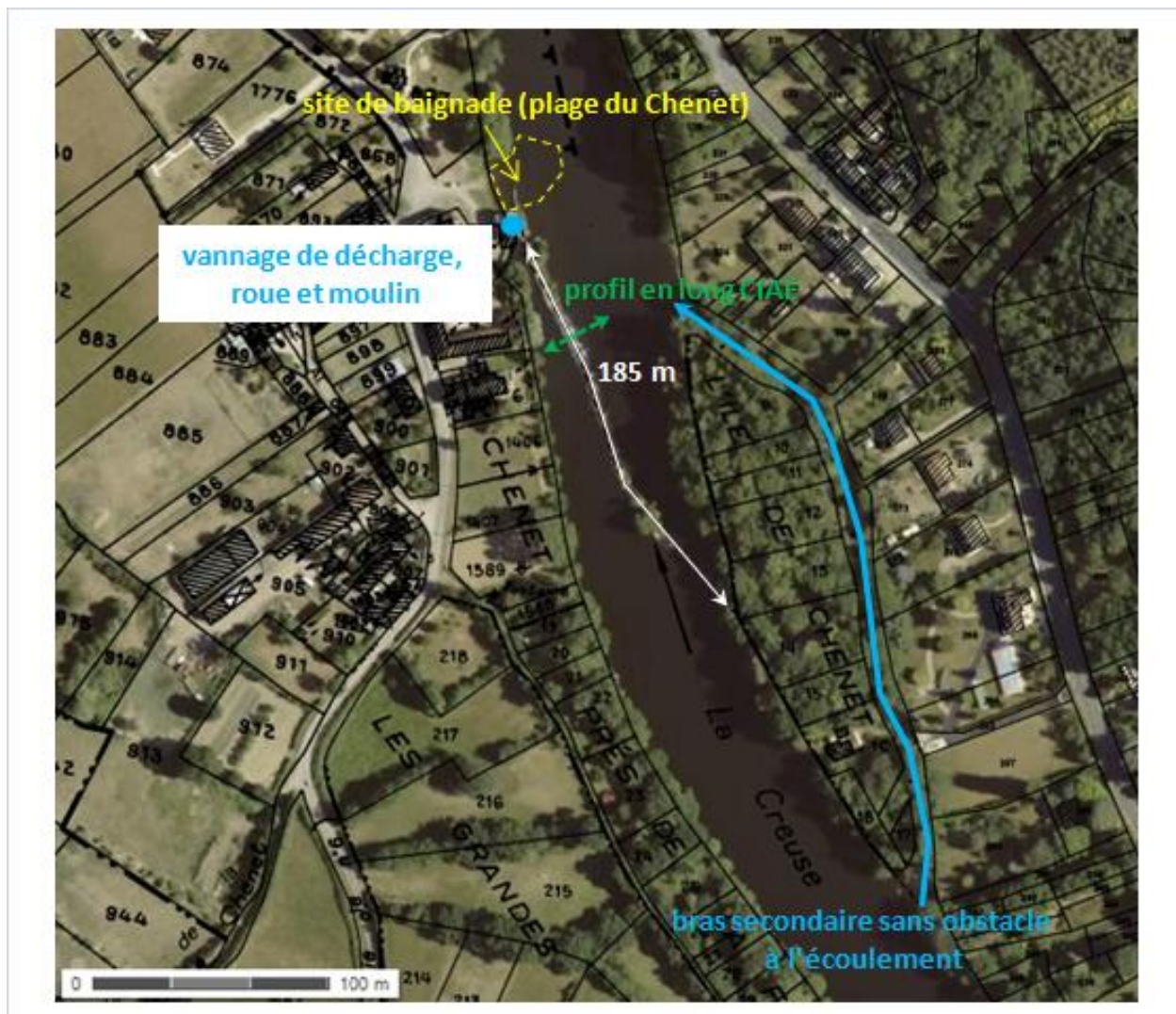


*Vannage de décharge*



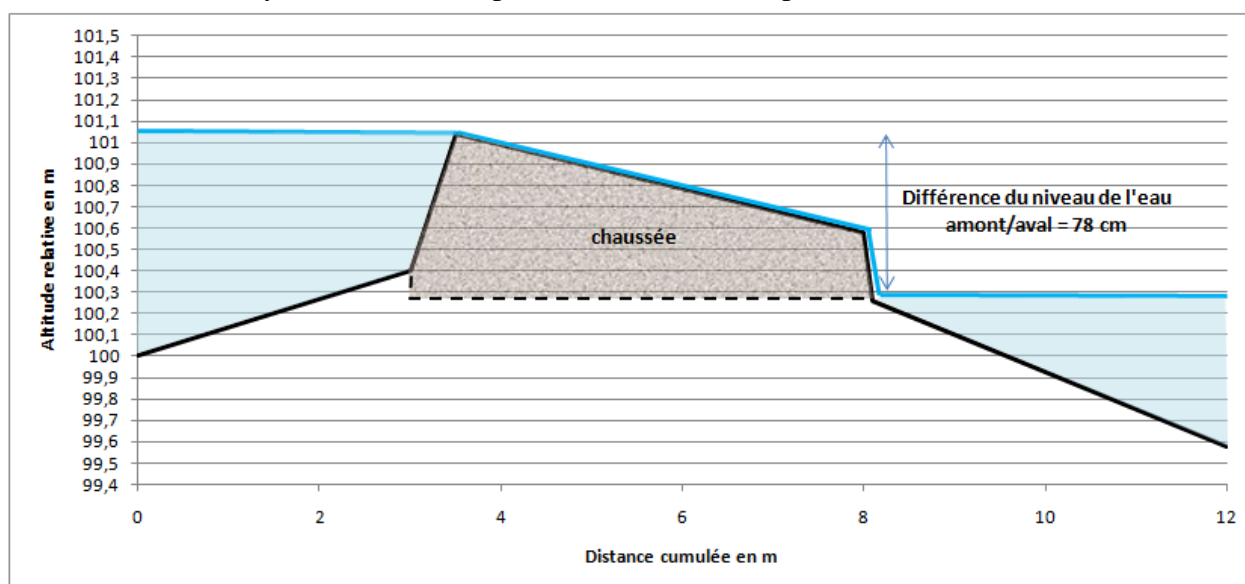
*Bâti avec roue accolée (en cours de réfection)*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 02/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de 6,64 m<sup>3</sup>/s à la station du Blanc et de 6,94 m<sup>3</sup>/s à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 (8,97 m<sup>3</sup>/s).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Chaussée	Vannage de décharge	Vannage usinier
<i>Etat</i>	Etat moyen	Etat moyen	Etat moyen
<i>Commentaire</i>	Quelques brèches en cours de formation	Les vannes sont manœuvrables (4 vannes de 0,7 m de large sur 1,45 m de hauteur)	

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Bras secondaire en rive droite	Pas de passe à canoë
<i>Fonctionnalité</i>	Présence d'un radier à l'aval du bras. Largeur mouillée à l'étiage de 11 m avec des hauteurs d'eau de l'ordre de 0,8 m au centre du chenal.	

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	1	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	1	
		<i>Dévalaison</i>	0	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	1	
		<i>Dévalaison</i>	0	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	1	
<i>Dévalaison</i>		0		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			25	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			30 600 m <sup>2</sup>	Surface ennoyée entre la chaussée et l'apparition des premiers hauts fonds pierreux
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Difficile à apprécier sans relevés topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	490 m (pente de 0,16%).
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	500 m (0,8m de chute relevé en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès lentique jusqu'au pied de la chaussée du moulin Lasnier soit environ 500 m

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

- | O                        | N                                   | Usages                        |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Production d'hydroélectricité |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Stade d'eaux vives            |

- | O                        | N                                   | Usages associées |
|--------------------------|-------------------------------------|------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Irrigation       |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Abreuvement      |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pompage incendie |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | AEP              |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pisciculture     |

- | O                                   | N                                   | Fonctions           |
|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Loisirs et agrément |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Paysages/tourisme   |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Patrimoine          |

Une zone de baignade est située à l'aval de la chaussée.



## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

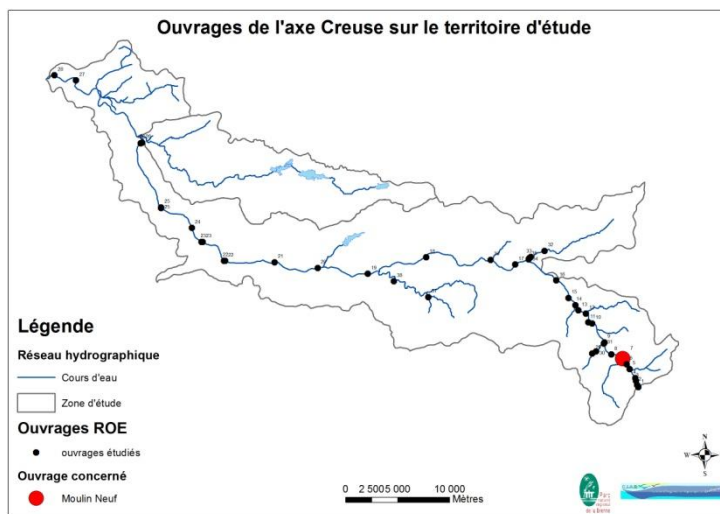
### Avis du propriétaire

Le propriétaire souhaite remettre en service les organes du moulin dans un objectif patrimonial, ludique et éducatif (pas de production d'hydroélectricité recherchée).

# MOULIN NEUF

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8151</b>
Code CIAE :	<b>7</b>
Commune :	<b>L e MENOUX</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 589767</b> <b>Y : 6606990</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD : AS160</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>SCI du Moulin Neuf</b> <b>Gérant : Mr HUBERT</b> <b>1, Le moulin Neuf</b> <b>36200 Le Menoux</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Ordonnance royale du 11 mars 1842
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre
<b>Situation règlementaire</b>	Dernière autorisation en date délivrée le 12 novembre 1973. valable 30 ans, elle a été prolongée au 12 février 2009 à compter du 12 novembre 2003.
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Niveau légal à 108,80 m NGF (courrier de la DDE du 12 novembre 1996)
<b>Débit réservé</b>	2 m <sup>3</sup> /s en 1973 mais il n'est plus d'actualité. Il doit être recalculé par l'administration
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	Non domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Mr HUBERT – Gérant de la SARL "Centrale du Moulin Neuf"

### Modalités de gestion

Gestion automatisée des turbines en fonction des débits disponibles (quelques dysfonctionnements observés). Ouverture des anciennes vannes de décharge du moulin une fois par an pour limiter l'envasement du bief

### Travaux récents

Mise en conformité des installations électriques



## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 36 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

- **11 mars 1842** : ordonnance royale autorisant le maintien en activité du moulin à fouler et à draps
- **12 novembre 1973** : autorisation de remettre en activité le moulin neuf, confirmation de son existence légale et de sa consistance.
- **1994 ou 1995** : surélévation du déversoir de quelques centimètres
- **1996** : Litige entre Mr Blondet (propriétaire du moulin Chenet) et le propriétaire du moulin neuf
- **12 novembre 1996** : l'administration indique dans une lettre adressée à Mr Blondet que la surélévation du déversoir du moulin neuf de quelques cm n'est pas en elle-même une infraction au régime de procédure instituée par la loi sur l'eau de 1992.

## PLANS ANCIENS

- Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : Le moulin est signalé sur la carte de Cassini



Carte de Cassini (1750 – 1770)

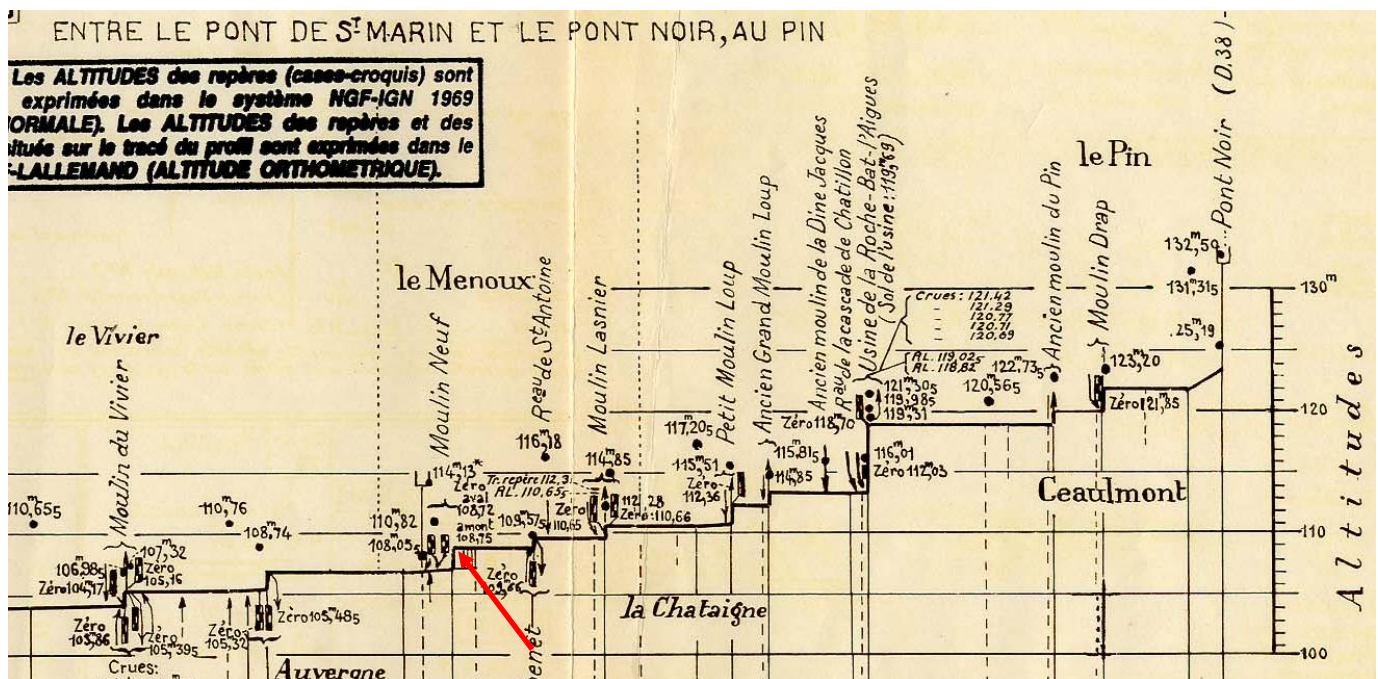
- Configuration du site au milieu du 19<sup>ème</sup> siècle :

le cadastre napoléonien du Menoux (1839), on distingue bien le moulin ainsi que le seuil qui barre la Creuse (en pointillé).



cadastre napoléonien du Menoux (1839)

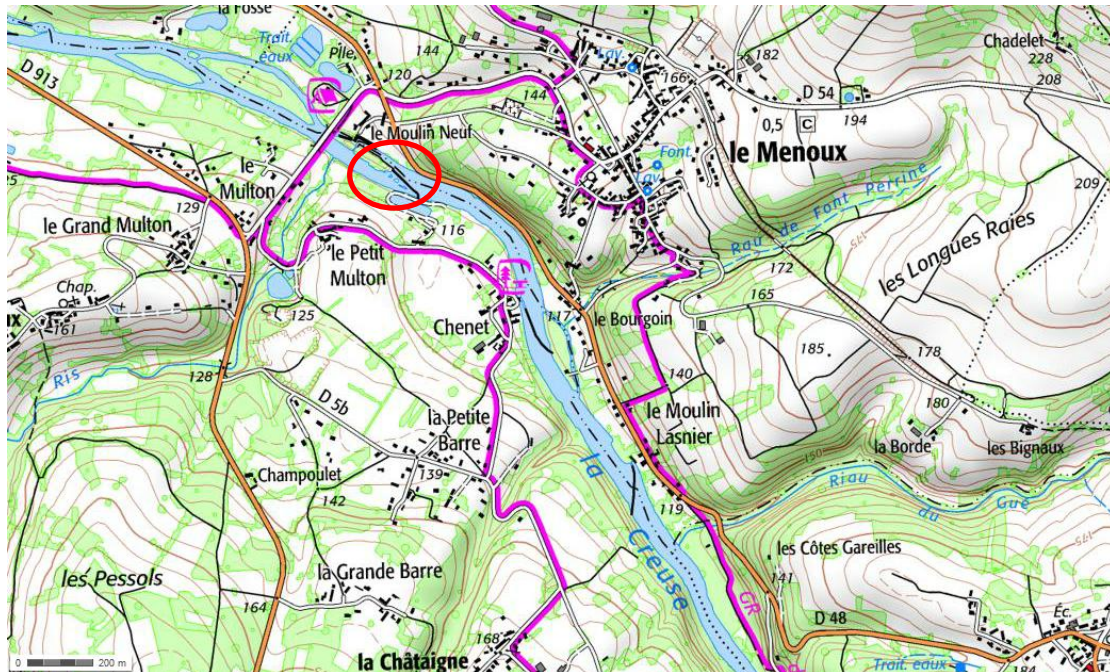
- Profil en long de 1934 :



Le seuil figure sur le profil en long de 1934. Les cotes et lignes d'eau sont les suivantes :

- crête de l'ouvrage = 108,83 m NGF
- Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 108,93 m NGF
- altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 107,43 m NGF
- Différence ligne d'eau amont/aval = 1,5 m

## DESCRIPTION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Seuil le 02 septembre 2014*



*Seuil le 24 septembre 2014*

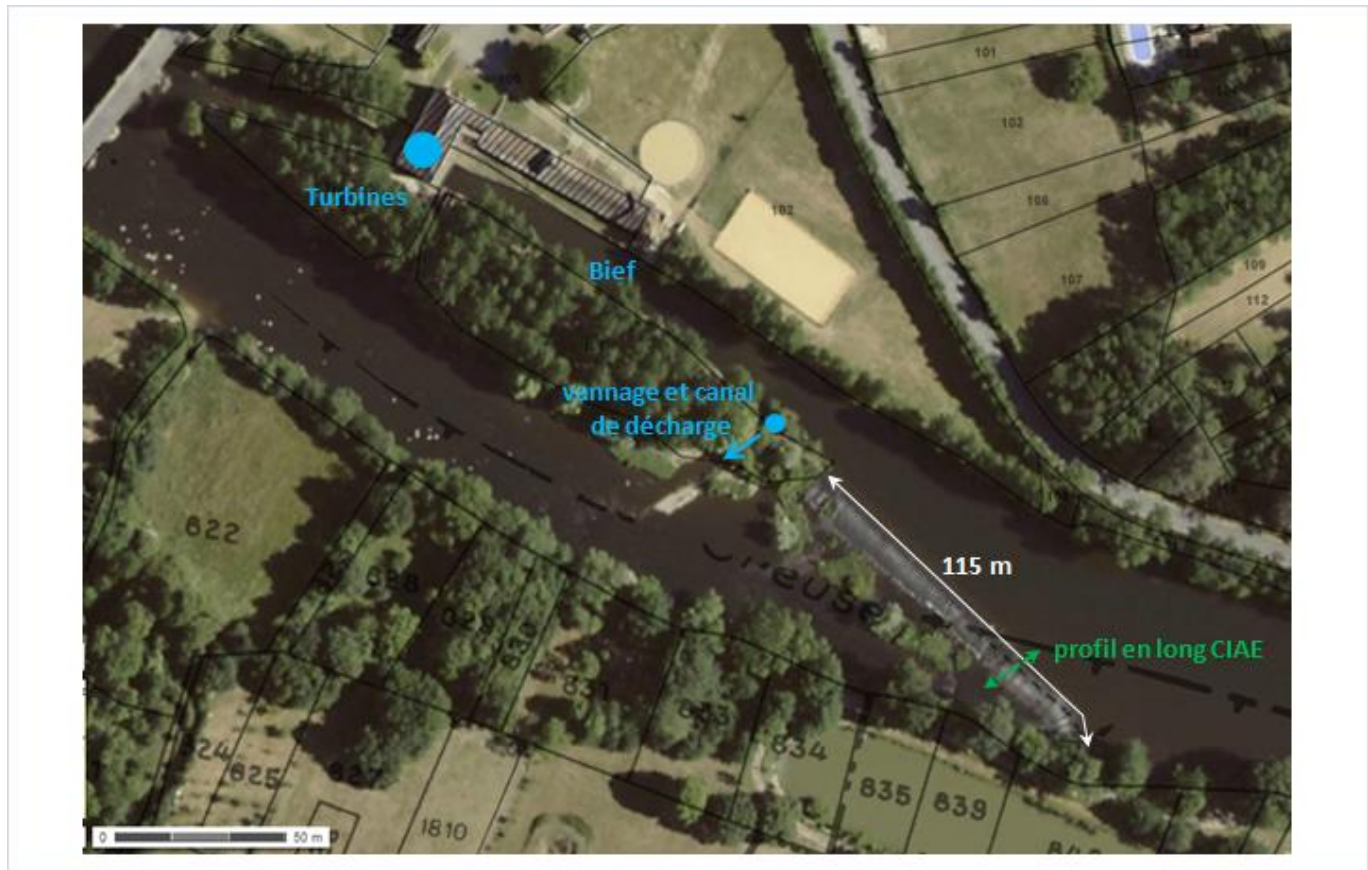


*Ancienne vanne de décharge*



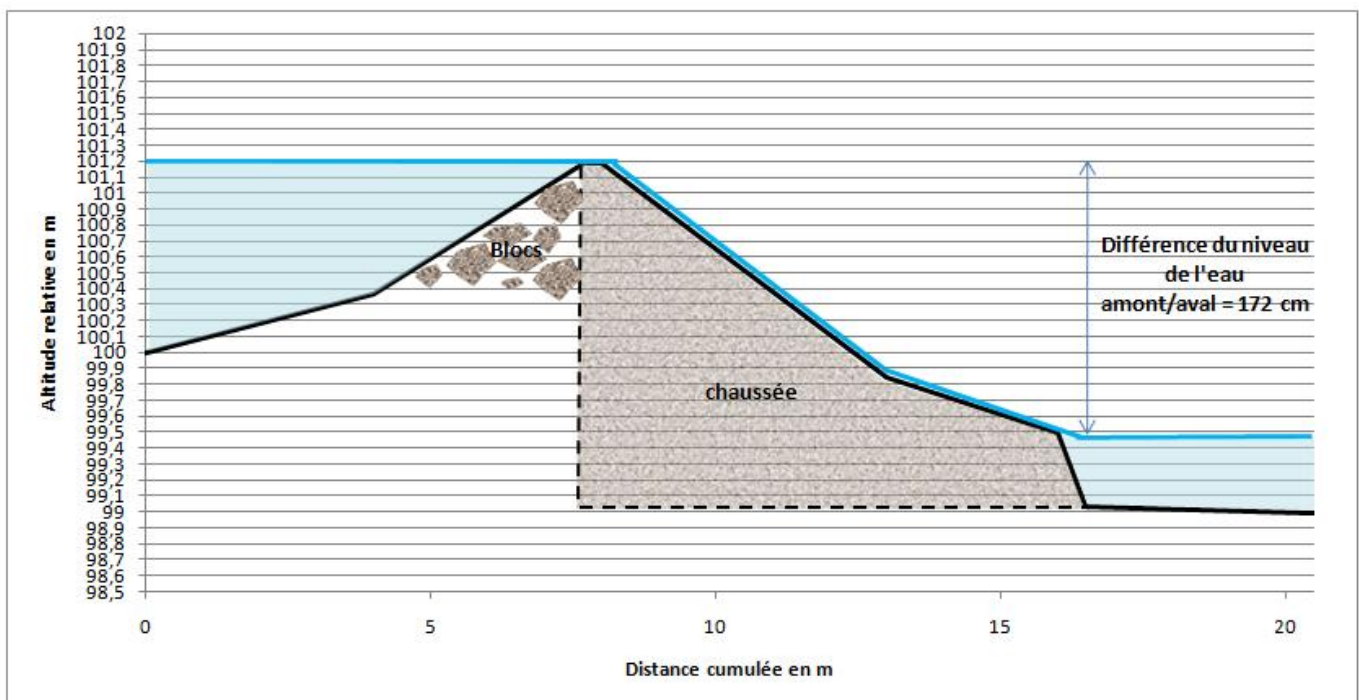
*Sortie usine*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 02/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de 6,64 m<sup>3</sup>/s à la station du Blanc et de 6,94 m<sup>3</sup>/s à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 (8,97 m<sup>3</sup>/s).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Chaussée	Vannage de décharge	
<i>Etat</i>	Bon état général	Etat passable	
<i>Commentaire</i>		Manœuvré une fois par an	

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Pas dispositif de franchissement piscicole	Pas de passe à canoë
<i>Fonctionnalité</i>		

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,33</b>	Les classes et seuils sont issus du protocole ICE  Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>3</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>2</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>2</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>61</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>28 000 m<sup>2</sup></b>	Surface ennoyée entre les chaussées du moulin Chenet et moulin neuf
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Difficile à apprécier sans relevés topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	750 m (pente de 0,23%, chute en 2014 de 1,72 m).
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	650 m (1,5 m de chute relevé en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès lentique jusqu'au pied de la chaussée du moulin chenet soit environ 650 m

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

### Informations sur l'usage production d'hydroélectricité

- |                                     |                                     |                               |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="radio"/>               | <input checked="" type="radio"/>    | <b>Usages</b>                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Production d'hydroélectricité |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Stade d'eaux vives            |

- |                          |                                     |                         |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| <input type="radio"/>    | <input checked="" type="radio"/>    | <b>Usages associées</b> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Irrigation              |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Abreuvement             |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pompage incendie        |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | AEP                     |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pisciculture            |

- |                          |                                     |                     |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="radio"/>    | <input checked="" type="radio"/>    | <b>Fonctions</b>    |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Loisirs et agrément |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Paysages/tourisme   |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Patrimoine          |

<i>Arrêté préfectoral d'autorisation :</i>	N°2007-02-0078 du 12/02/2007
<i>Date renouvellement :</i>	Nouvelle demande d'autorisation en cours
<i>Durée d'exploitation :</i>	Autorisation jusqu'au 12/02/2009
<i>Option rachat ERDF (tarif) :</i>	oui
<i>Durée du contrat avec ERDF :</i>	Non connue
<i>Cote légale de retenue :</i>	108,80 m NGF
<i>Hauteur de chute brute :</i>	
<i>Types et nombre de turbines installées :</i>	2 turbines type KAPLAN (une seule en fonction)
<i>Date d'installation :</i>	1972
<i>Débit turbiné :</i>	12 m <sup>3</sup> /s
<i>Puissance initiale autorisée :</i>	202 KW/h
<i>Valeur du débit réservé :</i>	Non connue
<i>Système de dévalaison :</i>	Non

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

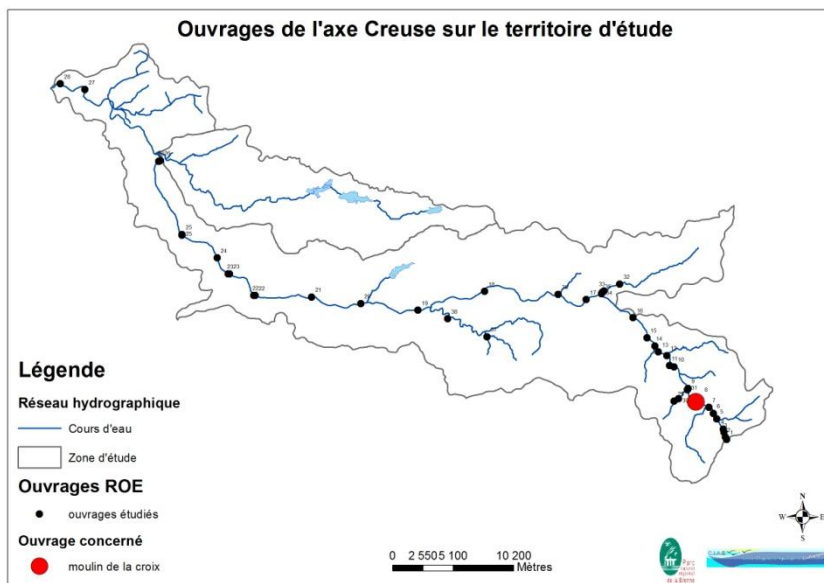
Le propriétaire souhaite continuer à produire de l'énergie « propre ». Il a déposé fin 2014 un dossier de renouvellement de son exploitation. Ce dossier comporte la mise aux normes des ouvrages au regard du code de l'Environnement (système de montaison et dévalaison – augmentation du débit réservé).

La Baignade du chenet se situe dans la zone d'influence du seuil du moulin Neuf

# MOULIN DE LA CROIX

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8123</b>
Code CIAE :	<b>8</b>
Commune :	<b>Ceulmont</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 588676</b> <b>Y : 6607433</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr BOUREAUD</b> <b>4, La Croix</b> <b>36200</b> <b>CEAULMONT</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Pas de règlement d'eau retrouvé
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre
<b>Situation réglementaire</b>	Pas d'autorisation récente retrouvée
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Non connue
<b>Débit réservé</b>	Non connu
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	Non domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

Le propriétaire n'a pas souhaité nous rencontrer.

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS  
  ZSC - SIC  
  ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1  
  ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique  
  RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé  
  Site inscrit  
  Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille  
  Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2  
  Liste 1 article L 214-17 du CE  
  Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les quelques informations disponibles à la DDT36 sont les suivantes :

- **7 décembre 1976** : lettre de monsieur Gabillaud, propriétaire du moulin de la Croix. Il souhaite connaître la consistance légale (hauteur de chute brute, débit dérivé, niveau légal de retenue) de son moulin pour éventuellement mettre en service une turbine.
- **14 janvier 1977** : réponse de l'administration qui indique qu'elle ne possède aucun document relatif au règlement d'eau du moulin. Le courrier rappelle ensuite la démarche administrative et les documents nécessaires à la validation d'un tel projet.

## PLANS ANCIENS

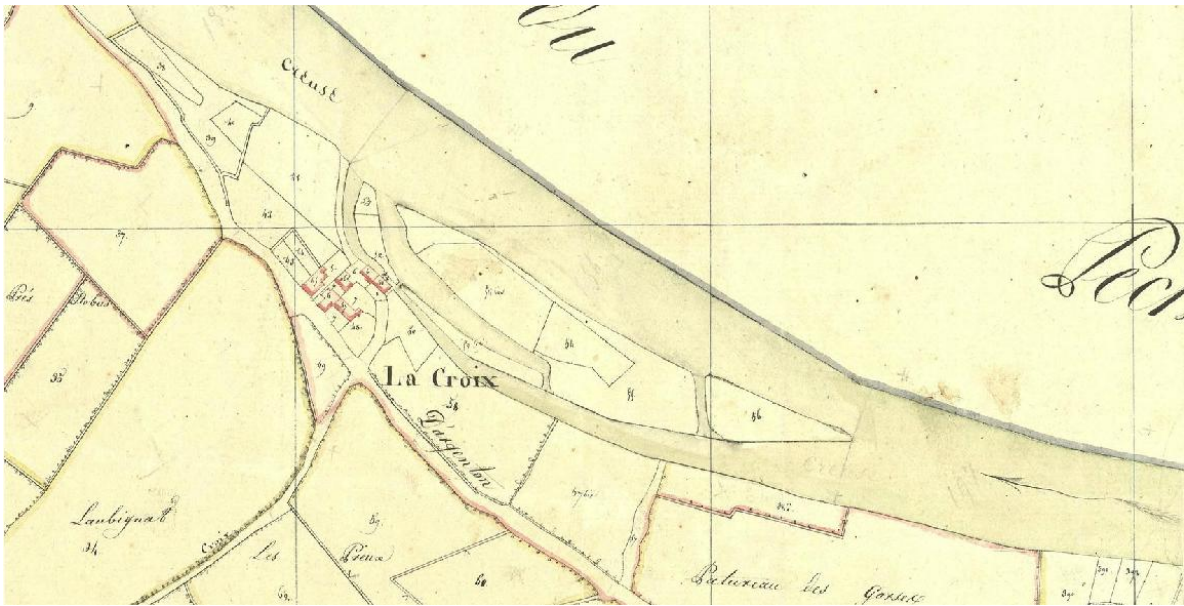
- Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : le moulin est mentionné sur la carte de Cassini



carte de Cassini

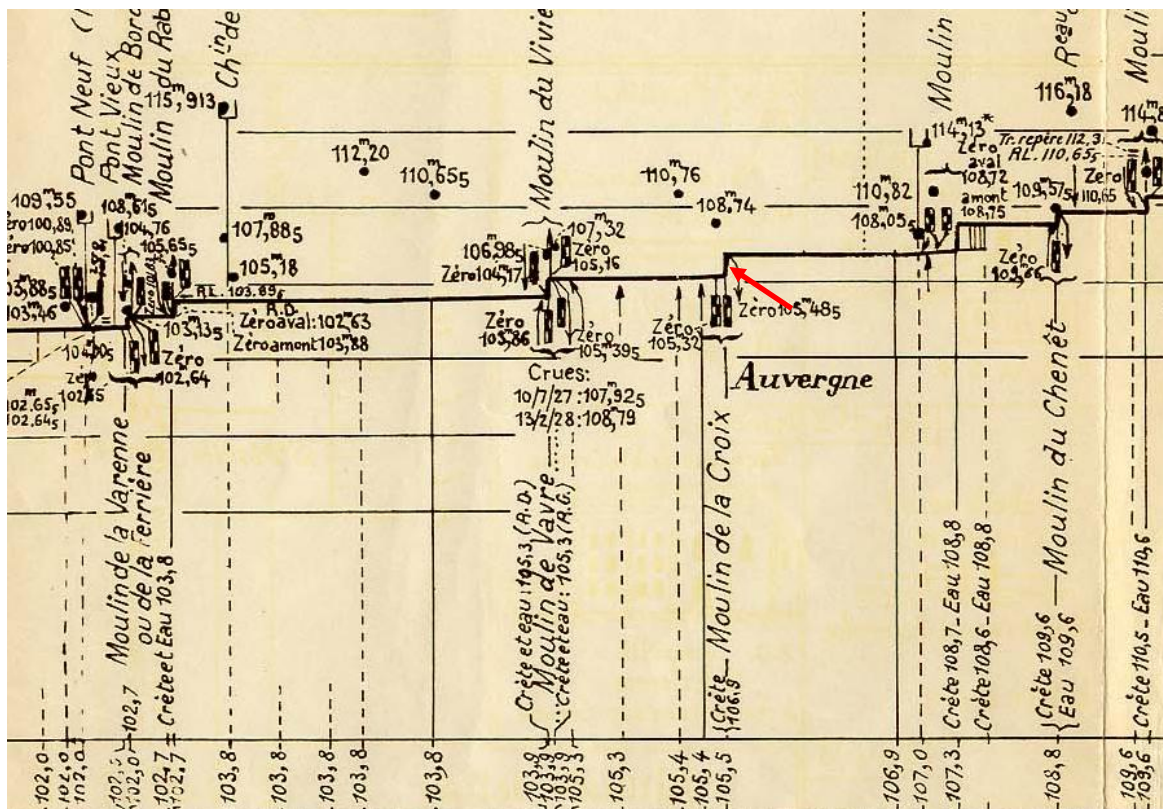


- Configuration du site au début du 19<sup>ème</sup> siècle :



*cadastre napoléonien de Ceaulmont (1827)*

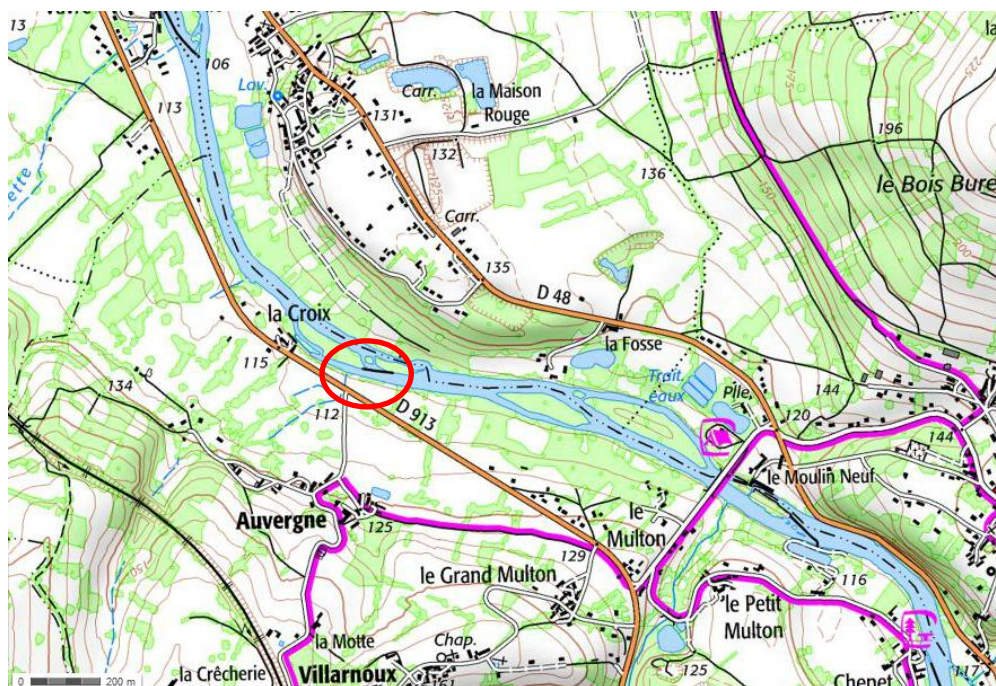
- Profil en long de 1934 :



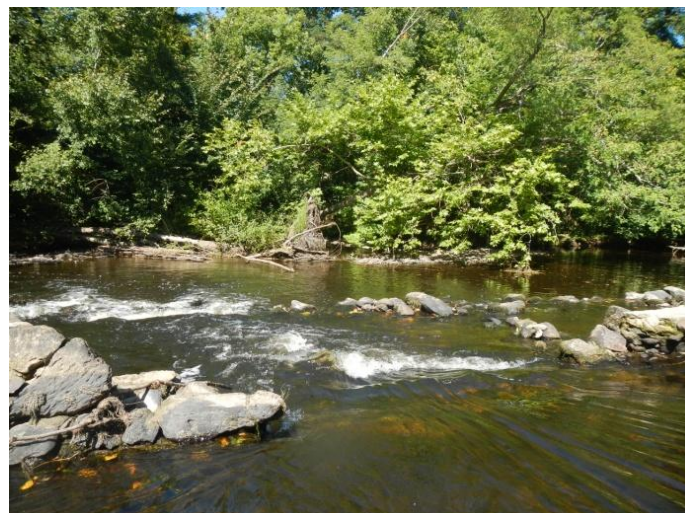
Le seuil figure sur le profil en long de 1934. Les cotes et lignes d'eau sont les suivantes :

- crête de l'ouvrage = 107,03 m NGF
- Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 107,03 m NGF
- altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 105,63 m NGF
- Différence ligne d'eau amont/aval = 1,4 m

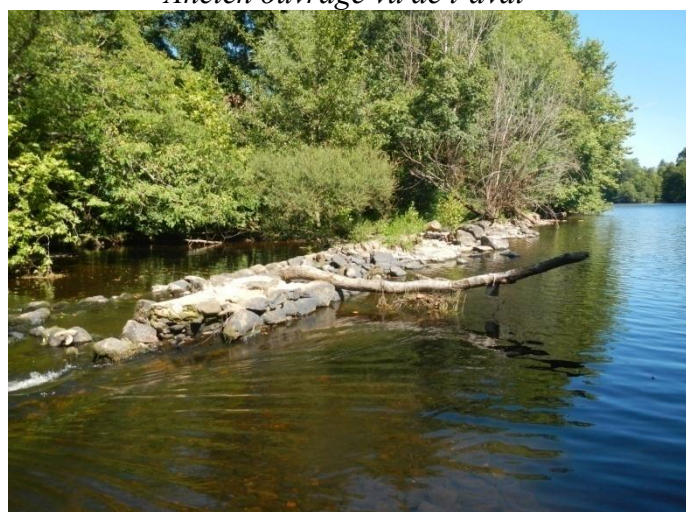
## DESCRIPTION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



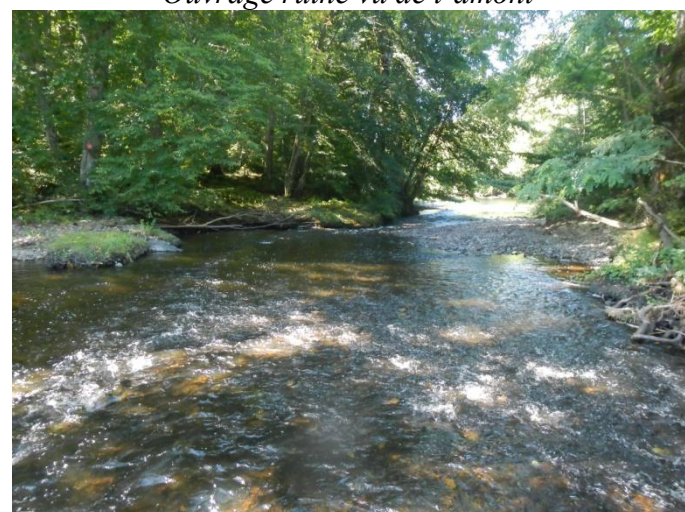
*Ancien ouvrage vu de l'aval*



*Ouvrage ruiné vu de l'amont*

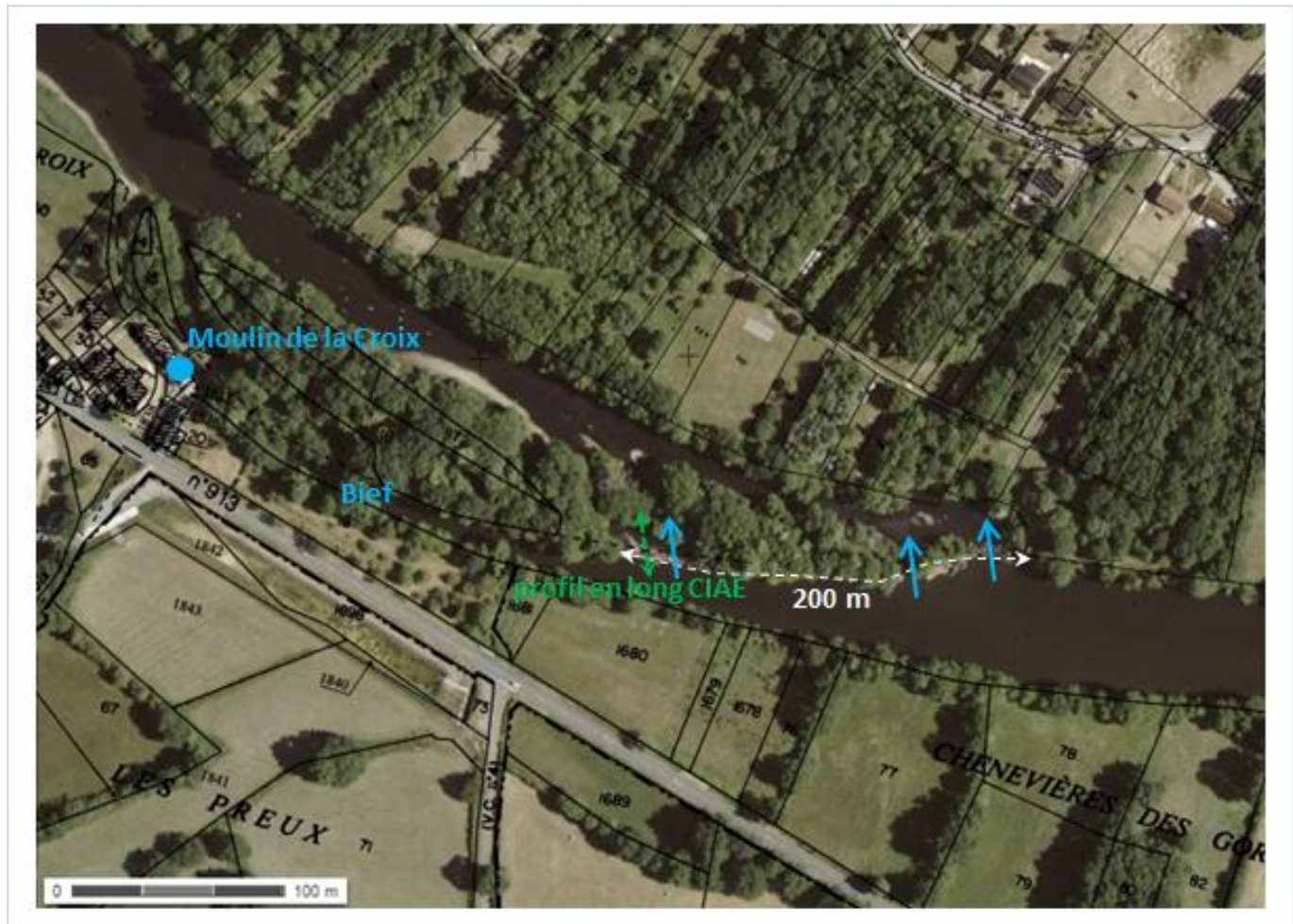


*Vestige de la chaussée*



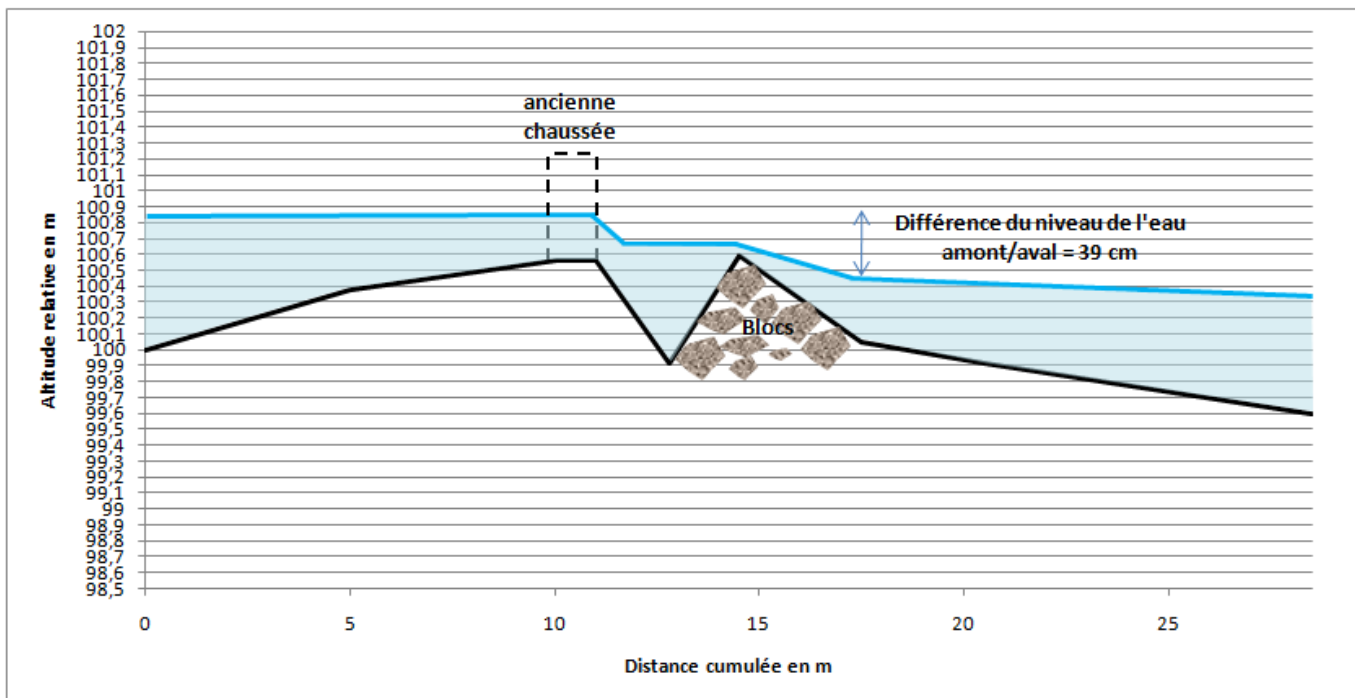
*Radier à l'aval de l'ouvrage*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 02/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $6,64 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,94 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Chaussée		
<i>Etat</i>	Ouvrage ruiné		
<i>Commentaire</i>	3 principales brèches		

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Pas dispositif de franchissement piscicole	Pas de passe à canoë
<i>Fonctionnalité</i>	Ouvrage transparent	Brèche franchissable

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Les classes et seuils sont issus du protocole ICE  Ouvrage non concerné par l'étude de l'ONEMA en 2010
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>0</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>0</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>0</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>0</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>0</b>	
<i>Surface envoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>0 m<sup>2</sup></b>	
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Sans impact sur le transport solide
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	280 m
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	1100 m (1,4 m de chute relevé en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès impactés par ce qu'il reste de la structure au niveau des vestiges de l'ouvrage sur une centaine de mètres

## FONCTIONS ET USAGES

- | O                        | N                                   | Usages                        |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Production d'hydroélectricité |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Stade d'eaux vives            |

- | O                        | N                                   | Usages associées |
|--------------------------|-------------------------------------|------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Irrigation       |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Abreuvement      |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pompage incendie |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | AEP              |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pisciculture     |

- | O                        | N                                   | Fonctions           |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Loisirs et agrément |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Paysages/tourisme   |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Patrimoine          |

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

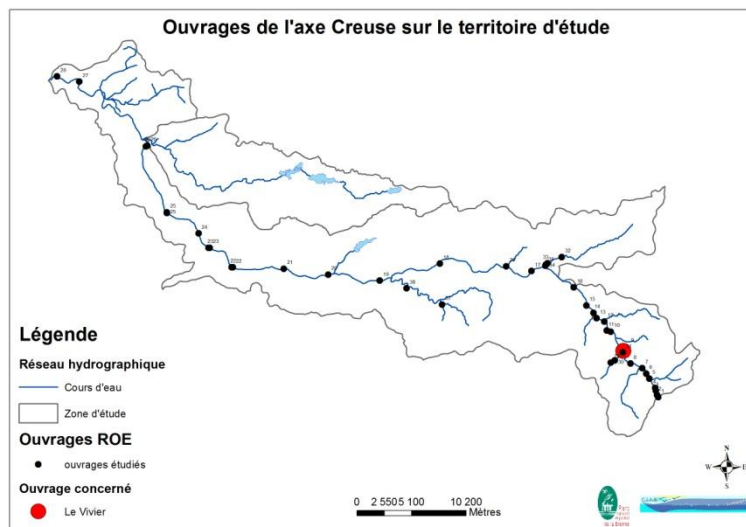
### Avis du propriétaire

Le propriétaire n'a pas souhaité nous rencontrer

# MOULIN DE VAVRE ET DU VIVIER

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8159</b>
Code CIAE :	<b>9</b>
Commune :	<b>Argenton sur Creuse</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 547963</b> <b>Y : 6608468</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG : BC 191</b>
Propriétaire : moulin de Vavre RG (nom, adresse)	<b>Mme TEULIERES et M. LLEDO AGUILAR</b> <b>17 Vavre</b> <b>36200 Argenton sur Creuse</b>
Propriétaire : moulin de Vivier RD (nom, adresse)	<b>Le propriétaire réside aux pays bas</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Ordonnance royale du 14 décembre 1835
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre
<b>Situation règlementaire</b>	Pas d'autorisation récente concernant les deux moulins
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Non connue
<b>Débit réservé</b>	Non connu
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	Non domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Propriétaires

### Modalités de gestion

Les vannes de décharge du moulin sont manœuvrées ponctuellement pour limiter l'accumulation de flottants.

### Travaux récents

Confortement du seuil dans les années 2000.

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

### Pour le moulin de Vavre en rive gauche :

Les informations et données recueillies à la DDT 36 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

- **14 décembre 1835** : ordonnance royale réglementant le moulin (non disponible à la DDT)
- **12 août 1978** : lettre du propriétaire du moulin de Vavre (entreprise Indraéro) au propriétaire du moulin du Vivier lui demandant de faire le nécessaire pour réparer les brèches dans la digue :  
« Monsieur, nous subissons depuis quelques temps déjà une baisse très importante du niveau de l'eau dans notre digue de retenue. Cette baisse de niveau de l'eau nous empêche d'effectuer les captages nécessaires à la bonne marche de notre entreprise. Suite à l'enquête effectuée par la DDE courant juillet, il apparait que l'origine de l'abaissement important du niveau de l'eau provient d'une part de la brèche dans votre digue de retenue et d'autre part, les pelles que vous avez dues laisser relevées. »
- **4 septembre 1978** : réponse de l'administration qui signale de cette brèche est très ancienne et que la baisse de niveau observée est davantage lié au faible débit de la Creuse. L'administration signale par ailleurs que ce litige n'est pas de son ressort

### Pour le moulin de Vivier en rive droite :

Pas de données historiques concernant ce moulin en particulier excepté celles qui ont été retrouvées pour le moulin de Vavre (voir ci-dessus).

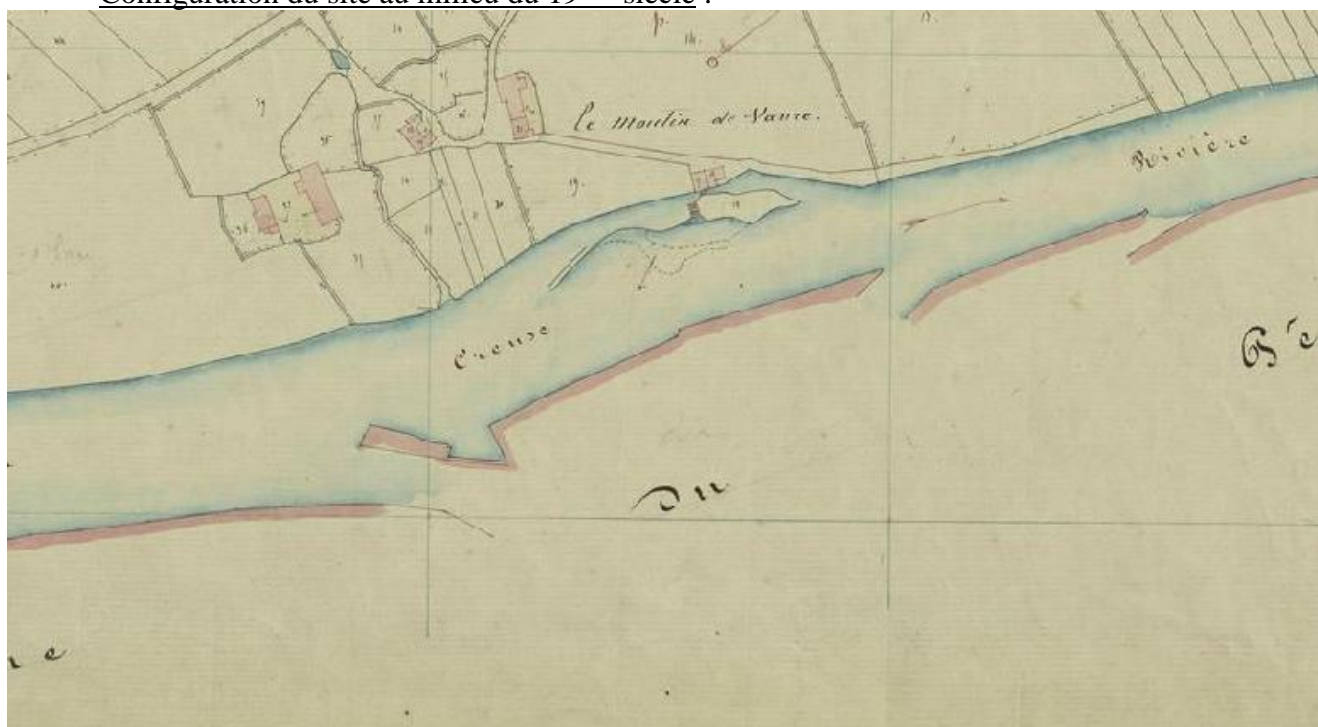
## PLANS ANCIENS

- Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : le moulin est mentionné sur la carte de Cassini ainsi que le moulin du Vivier. Un troisième moulin est signalé également à l'aval du moulin du Vivier.



carte de Cassini

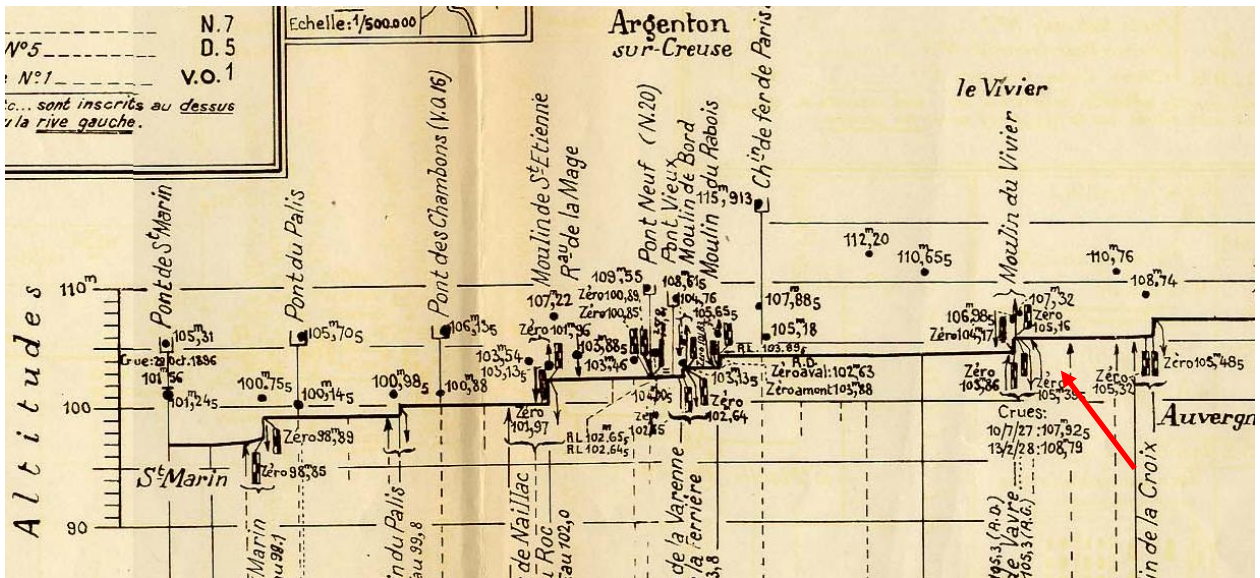
- Configuration du site au milieu du 19<sup>ème</sup> siècle :



Extrait du cadastre napoléonien d'Argenton sur Creuse (1839)



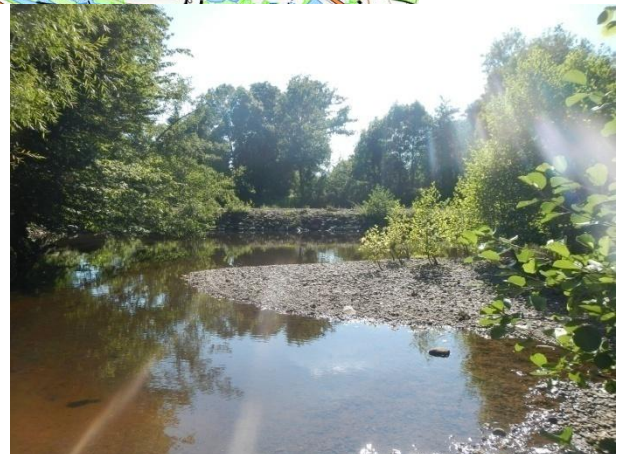
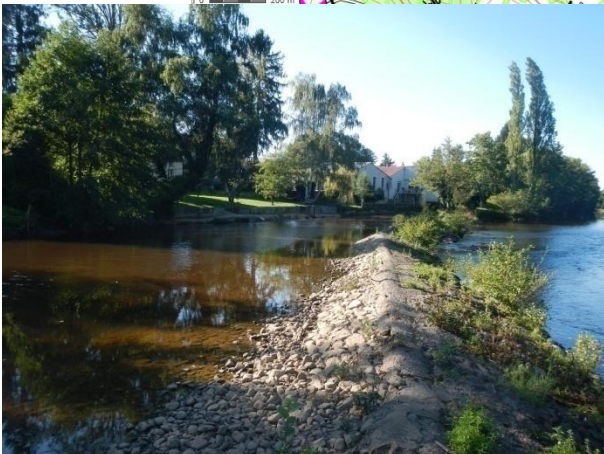
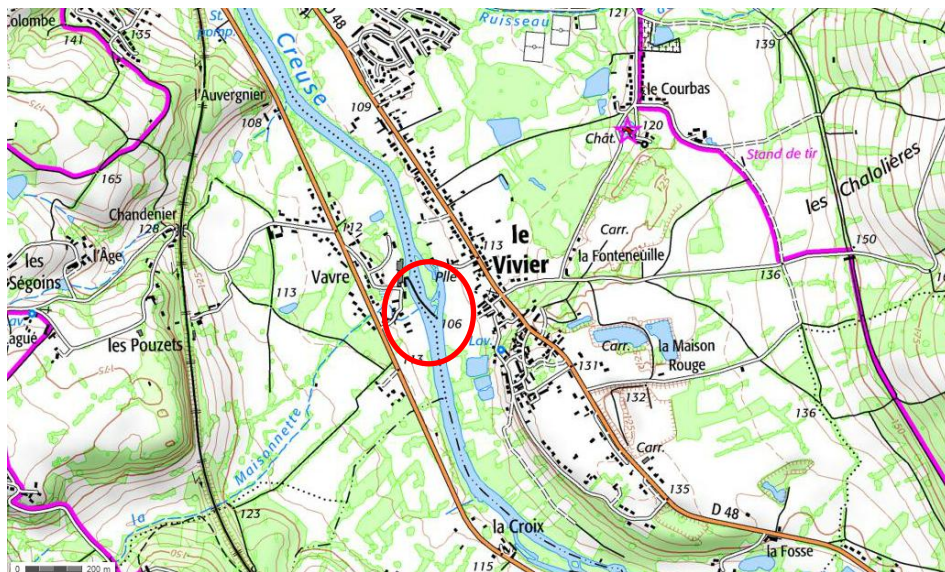
- Profil en long de 1934 :



Le profil en long réalisé en 1934 donne les précisions suivantes :

- Crête de l'ouvrage = 105,43 m NGF
- Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 105,43 m NGF
- Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 104,03 m NGF
- Différence ligne d'eau amont/aval = 1,4 m

## DESCRIPTION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Seuil subsistant en rive gauche côté moulin de Vavre*

Photos de la chaussée en rive droite côté moulin de Vivier et des ouvrages:



*Seuil présentant deux larges brèches franchissables (17 et 18 de large, la troisième fait 6 m)*



*Vannage de décharge ruiné*



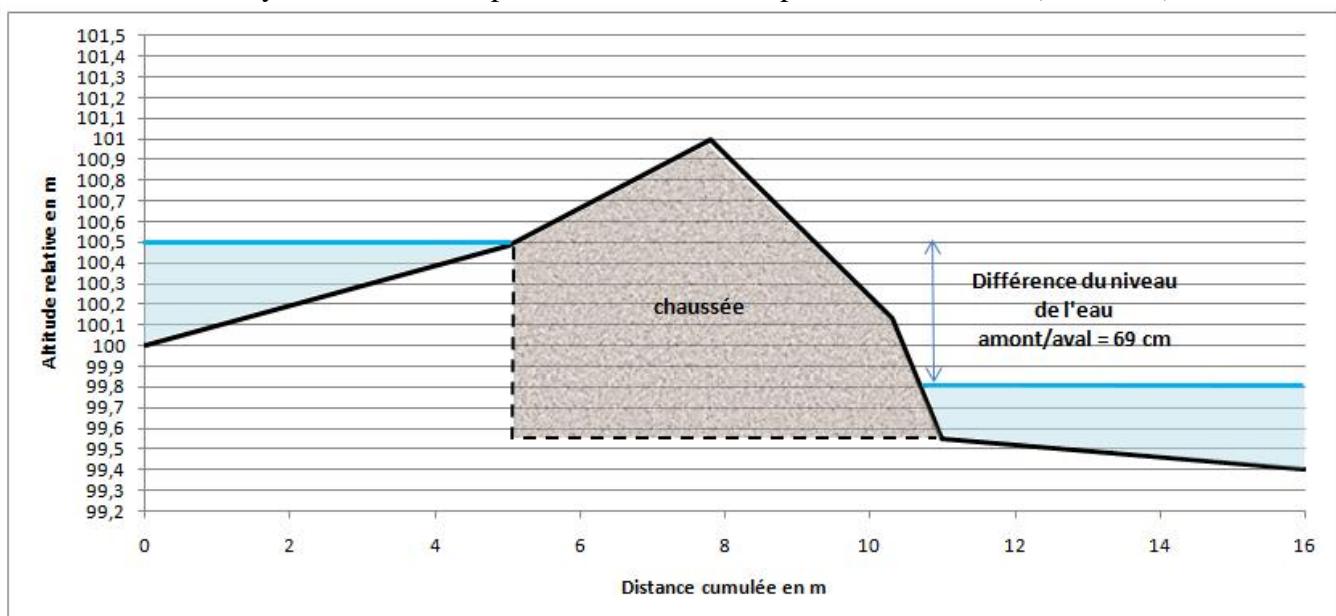
*Ancien passage de roue*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 02/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $6,64 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,94 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Chaussée	Vannage de décharge	
<i>Etat</i>	La chaussée côté moulin Vavre dans un état moyen.	Etat passable	
<i>Commentaire</i>	Pas de brèches en rive gauche	Ouvrage manœuvré tous les ans	

	Chaussée	Vannage de décharge	
<i>Etat</i>	Côté moulin du Vivier elle est dans un très mauvais état	Ouvrage ruiné	
<i>Commentaire</i>	3 principales brèches côté moulin du Vivier. Ces brèches sont présentes depuis au moins les années 1970.	Seul le bâti subsiste, les pelles ont disparues	

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Brèches sur la rive droite	Pas de passe à canoë
<i>Fonctionnalité</i>	Ouvrage franchissables par les 3 brèches.	Franchissables par les brèches en rive droite

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>32</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>20 000 m<sup>2</sup></b>	Remonte sur 400 m en amont de la chaussée
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact modéré en raison des brèches en rive droite
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	530 m (pente de 0,13%, chute de 0,69 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	1000 m environ (1,4 m de chute relevé en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Premier atterrissement exondé en rive droite 400 m environ en amont de la chaussée

## FONCTIONS ET USAGES

O	N	Usages
---	---	--------

- |                          |                                     |                               |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Production d'hydroélectricité |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Stade d'eaux vives            |

O	N	Usages associées
---	---	------------------

- |                          |                                     |                  |
|--------------------------|-------------------------------------|------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Irrigation       |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Abreuvement      |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pompage incendie |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | AEP              |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pisciculture     |

O	N	Fonctions
---	---	-----------

- |                          |                                     |                     |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Loisirs et agrément |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Paysages/tourisme   |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Patrimoine          |

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire du moulin de Vavre

Les propriétaires souhaitent laisser le site en l'état (pas de projet d'équipement).

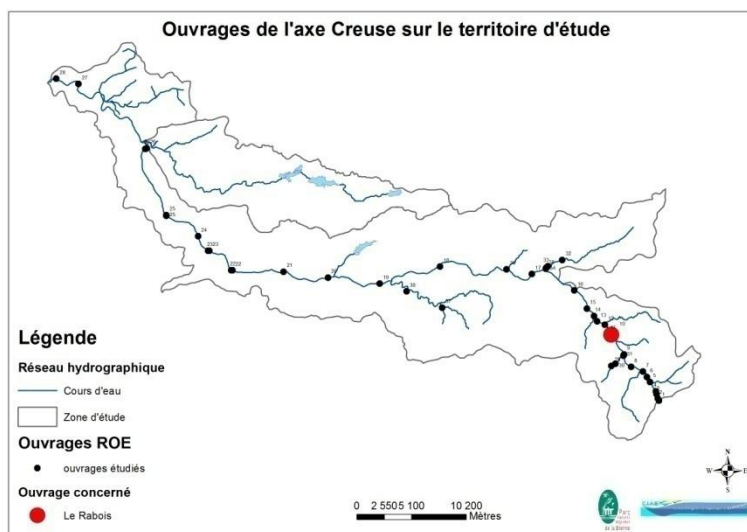
### Avis du propriétaire du moulin de Vivier

Les propriétaires résident aux Pays-Bas et n'ont pas été contacté.

# MOULIN DU RABOIS

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE6552</b>
Code CIAE :	<b>10</b>
Commune :	<b>Argenton sur Creuse</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 586851</b> <b>Y : 6610403</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG : AE100</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Commune d'Argenton sur Creuse</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Ordonnance royale du 11 mars 1822
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre
<b>Situation réglementaire</b>	Existence légale due à son statut fondé en titre
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Non connue
<b>Débit réservé</b>	2 m <sup>3</sup> /s en 1992. Il n'est plus d'actualité et doit être recalculé par l'administration
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	Non domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Commune d'Argenton sur Creuse

### Modalités de gestion

Ouverture ponctuelle des vannes de décharge pour effectuer des travaux dans le lit mineur en amont (réfection de maçonnerie ou intervention sur le réseau EU situé dans le lit mineur)

### Travaux récents

Réfection du seuil en 2000

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

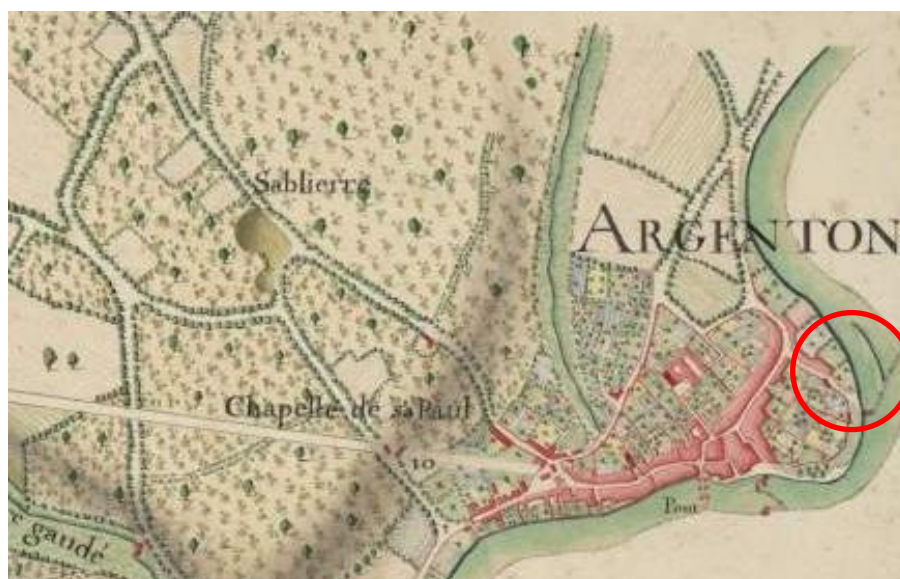
## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 36 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

- **Mai 1820** : nivellement du barrage pour établir le futur règlement
- **11 mars 1822** : ordonnance royale réglementant le moulin
- **20 novembre 1848** : arrêté préfectoral autorisant de nouvelles constructions
- **6 juillet 1853** : projet d'agrandissement du moulin
- **2 Juillet 1861** : projet d'élargissement du coursier
- **21 juillet 1861** : arrêté préfectoral autorisant les travaux

## PLANS ANCIENS

Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : Le moulin de Rabois (nommé Raboie également) est bien cartographié sur la carte de Cassini et sur l'atlas de Trudaine.



*Atlas de Trudaine (1745 – 1780)*



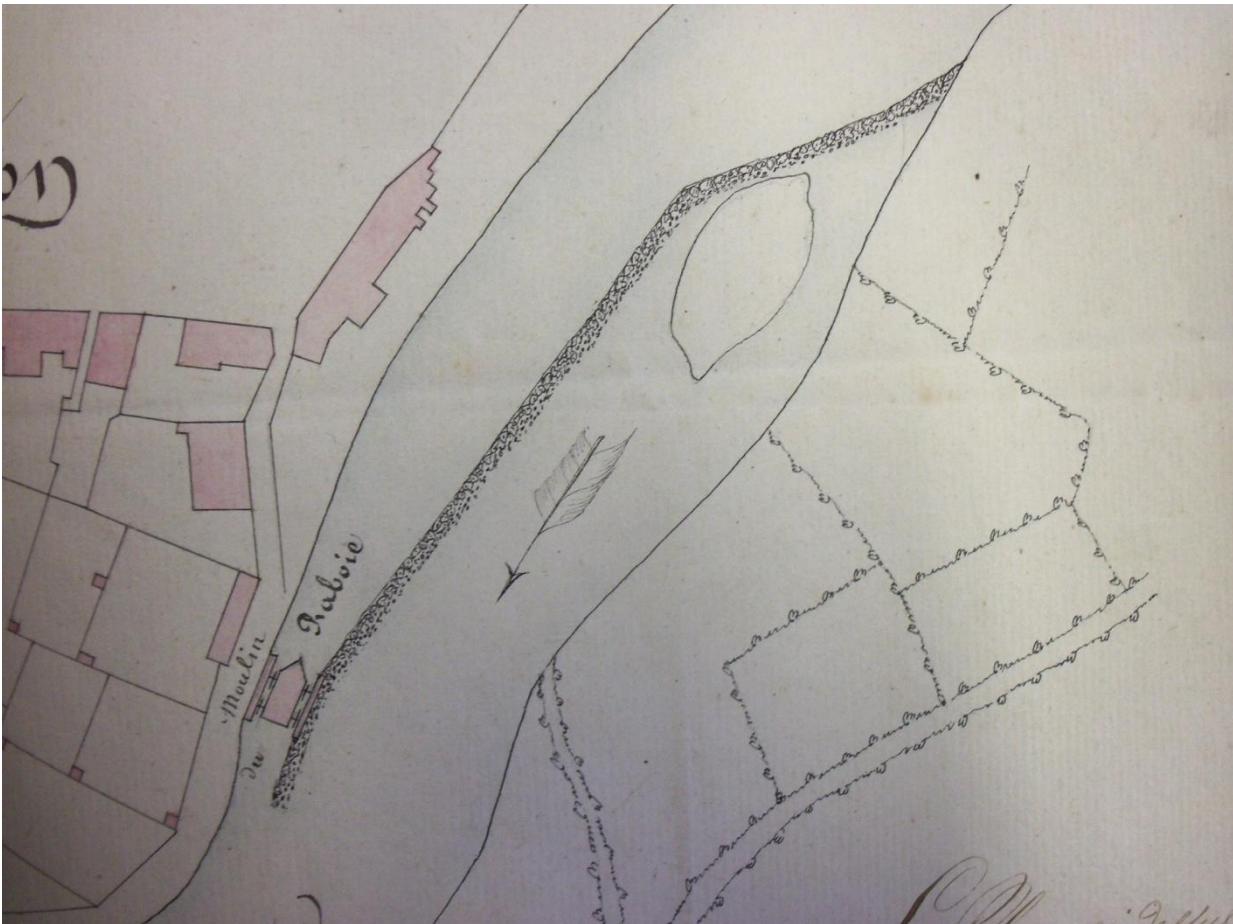
Carte de Cassini

Configuration du site au milieu du 19<sup>ème</sup> siècle : Sur le cadastre napoléonien d'Argenton-sur-Creuse (1839), on distingue bien le moulin de Rabois.



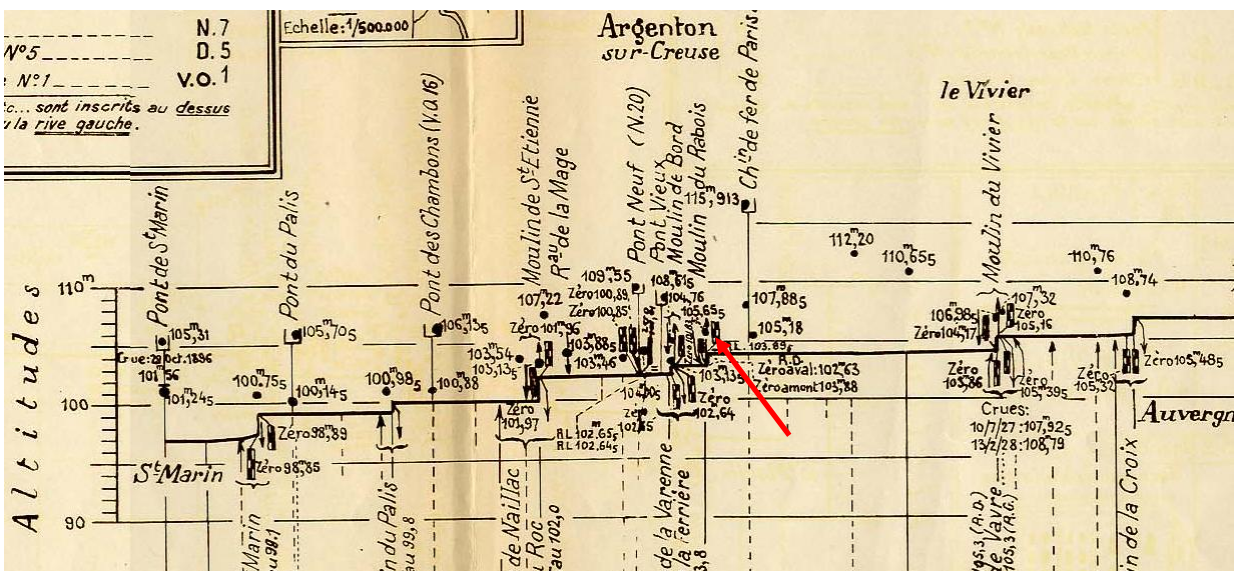
cadastre napoléonien d'Argenton-sur-Creuse (1839),





Plans de nivellement du moulin de Varennes et de ses abords (1838)

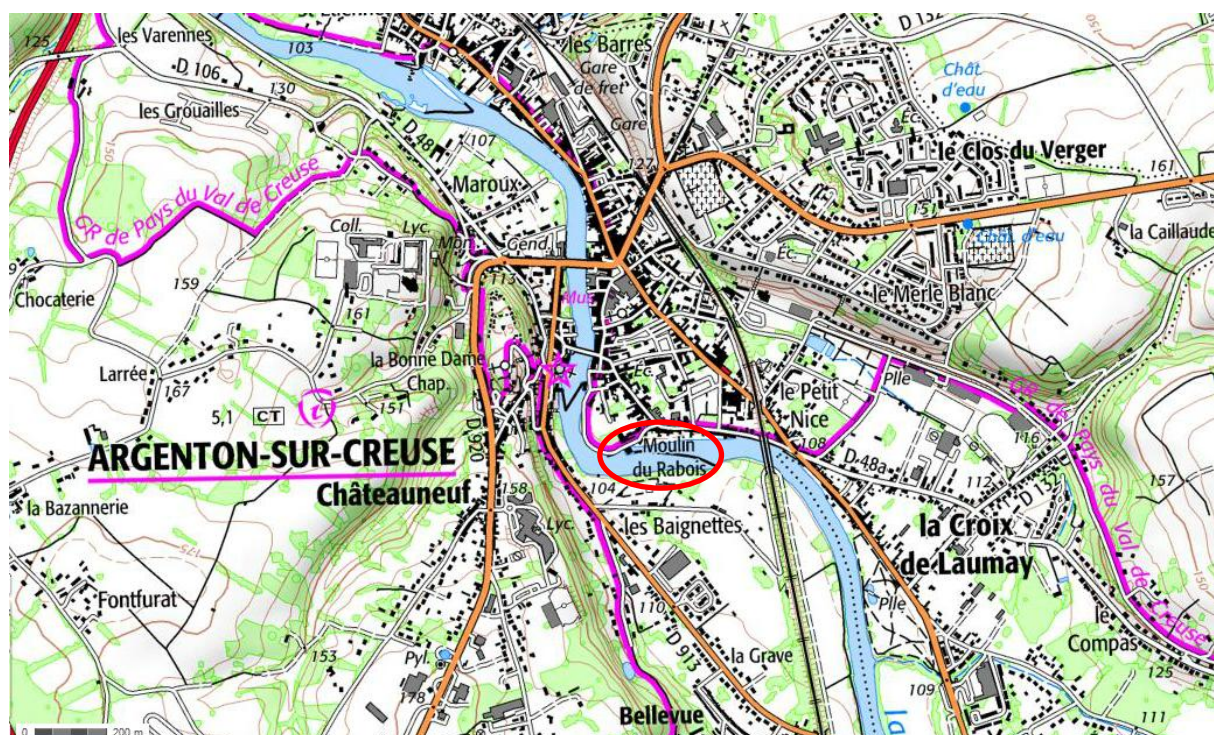
Profil en long de 1934 :



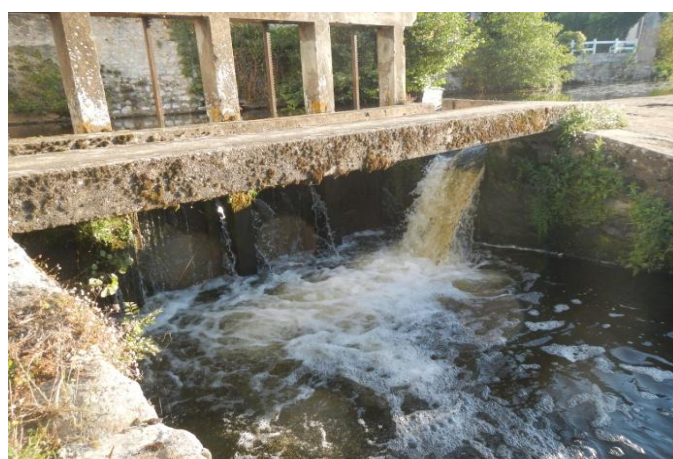
Le profil en long réalisé en 1934 précise les caractéristiques du seuil :

- Crête de l'ouvrage = 103,93 m NGF
- Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 103,93 m NGF
- Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 102,83 m NGF
- Différence ligne d'eau amont/aval = 1,1 m

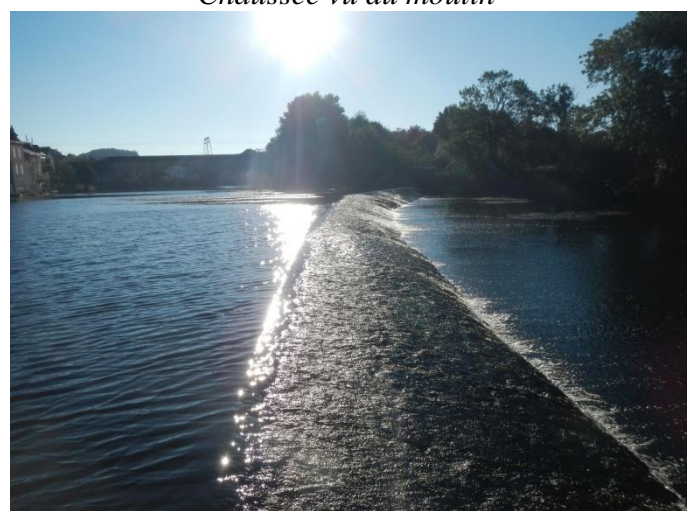
## DESCRIPTION DE L'OUVRAGE



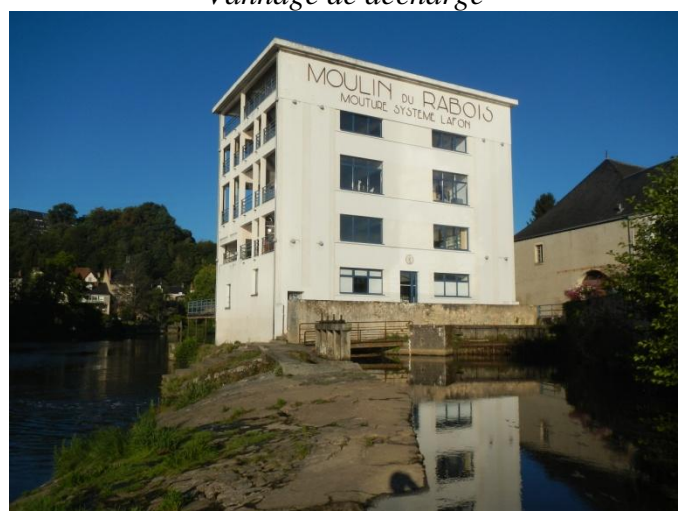
*Chaussée vu du moulin*



*Vannage de décharge*

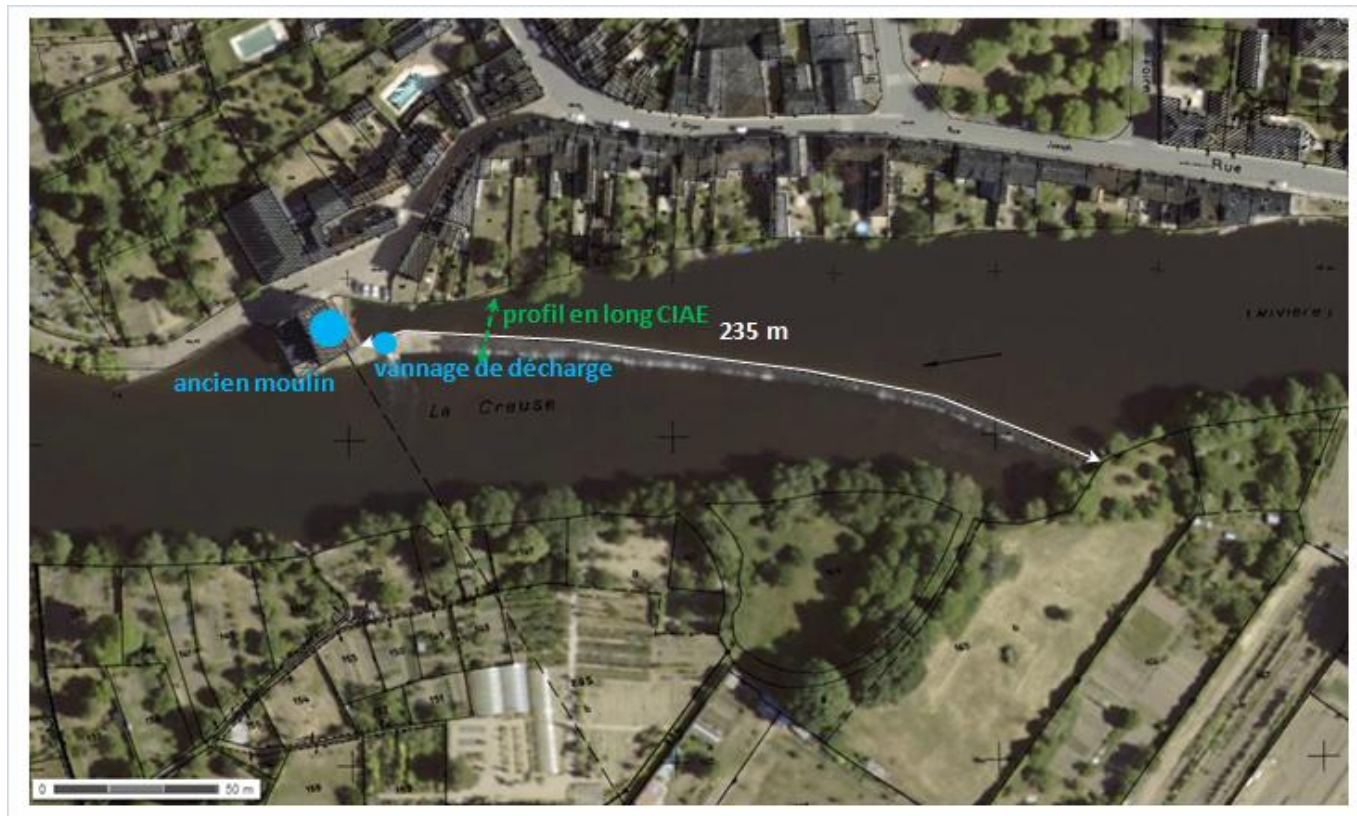


*Chaussée le 3 septembre 2014*



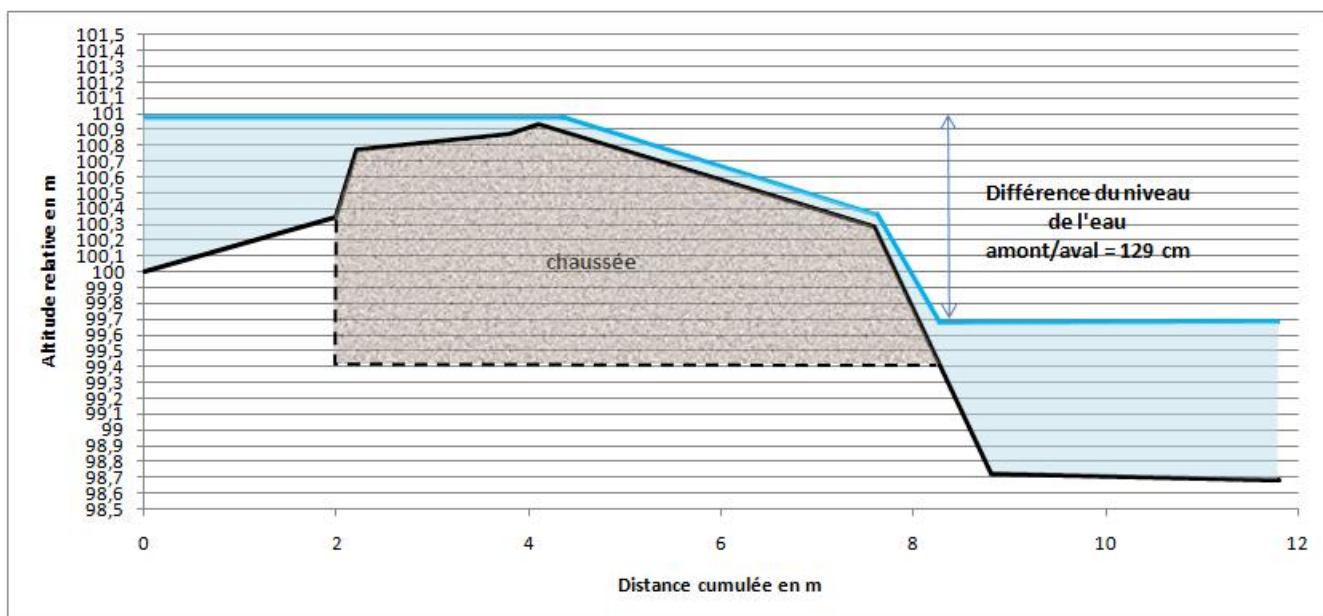
*moulin*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 03/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $5,62 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $7,98 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Chaussée	Vannage de décharge	
<i>Etat</i>	Bon état	Bon état	
<i>Commentaire</i>			

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Pas de dispositif de franchissement	Pas de dispositif de franchissement
<i>Fonctionnalité</i>		

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,66</b>	Les classes et seuils sont issus du protocole ICE  Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>63</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>104 000 m<sup>2</sup></b>	Remonte sur 2200 m en amont de la chaussée
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	2150 m (pente de 0,06%, chute de 1,29 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	1800 m environ (1,1 m de chute relevé en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond jusqu'au moulin du Vivier et de Vavre soit environ 2,2 km en amont du seuil

## FONCTIONS ET USAGES

### O N Usages

- |                          |                                     |                               |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Production d'hydroélectricité |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Stade d'eaux vives            |

### O N Usages associées

- |                                     |                                     |                  |
|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Irrigation       |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Abreuvement      |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Pompage incendie |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | AEP              |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Pisciculture     |

### O N Fonctions

- |                          |                                     |                     |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Loisirs et agrément |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Paysages/tourisme   |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Patrimoine          |

Pompage AEP dans la zone d'influence du seuil.

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

La priorité de la commune est d'assurer le bon fonctionnement de la station de pompage AEP située en amont (le captage se situe dans la zone d'influence de l'ouvrage et l'eau est pompée directement dans la Creuse). Elle n'envisage pas donc pas l'arasement, cependant au cours de l'année 2014, l'ouvrage de décharge dégradé n'a pas permis un maintien optimum du niveau de l'eau dans le bief amont. Le fonctionnement de la station de pompage n'a pas été pénalisé par ce plus faible niveau d'eau amont.

Durant l'étiage de septembre 2014, la prise d'eau de la station de pompage se situait sous environ 30 cm d'eau (informations transmises par Mr Maurice BONNET, Président de la Régie). Toutefois Mr BONNET souligne qu'un arasement total de l'ouvrage conduirait à fragiliser le fonctionnement de la station de pompage AEP.

La commune envisage un équipement de l'ouvrage pour la production d'hydroélectricité.

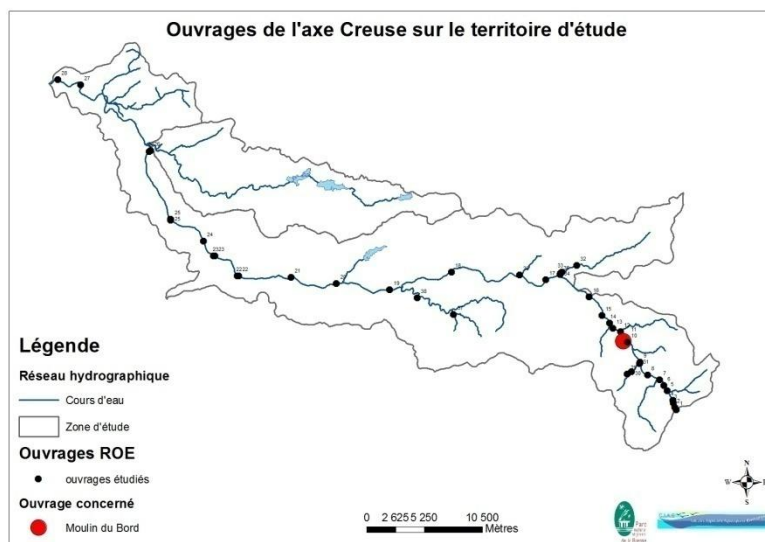
# MOULIN DE VARENNE (ET DE BORD)

## REMARQUES

Le seuil sur la Creuse est commun au moulin de Bord (situé en rive droite) et au moulin de Varennes (situé en rive gauche). Aujourd'hui le propriétaire du moulin de bord n'a plus aucun droit d'eau. L'intégralité du droit à été cédée aux propriétaires du moulin de Varennes.

## IDENTIFICATION (Varenne)

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE6552</b>
Code CIAE :	<b>11</b>
Commune :	<b>Argenton sur Creuse</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 586470</b> <b>Y : 6610610</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD : AD 322</b> <b>RG : AD 68</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>SCI MBM</b> <b>4 rue Victor Hugo</b> <b>36200 Argenton sur</b> <b>Creuse</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Arrêté préfectoral réglementaire du 30 mai 1854 (moulin de Varennes)
Statut juridique	Fondé en titre
Situation réglementaire	Existence légale due à son statut fondé en titre
Consistance légale du droit d'eau	Non connue
Débit réservé	Non connu
Nature juridique du cours d'eau	Non domanial
Contexte foncier	privé
Ouvrage Grenelle	oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

MM BODIN Jean et Antoine et M. MANCEL

### Modalités de gestion

Les vannes ne sont plus manœuvrées

### Travaux récents

Pas de travaux récents

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS  
  ZSC - SIC  
  ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1  
  ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique  
  RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé  
  Site inscrit  
  Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille  
  Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2  
  Liste 1 article L 214-17 du CE  
  Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 36 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

### Moulin de Bord

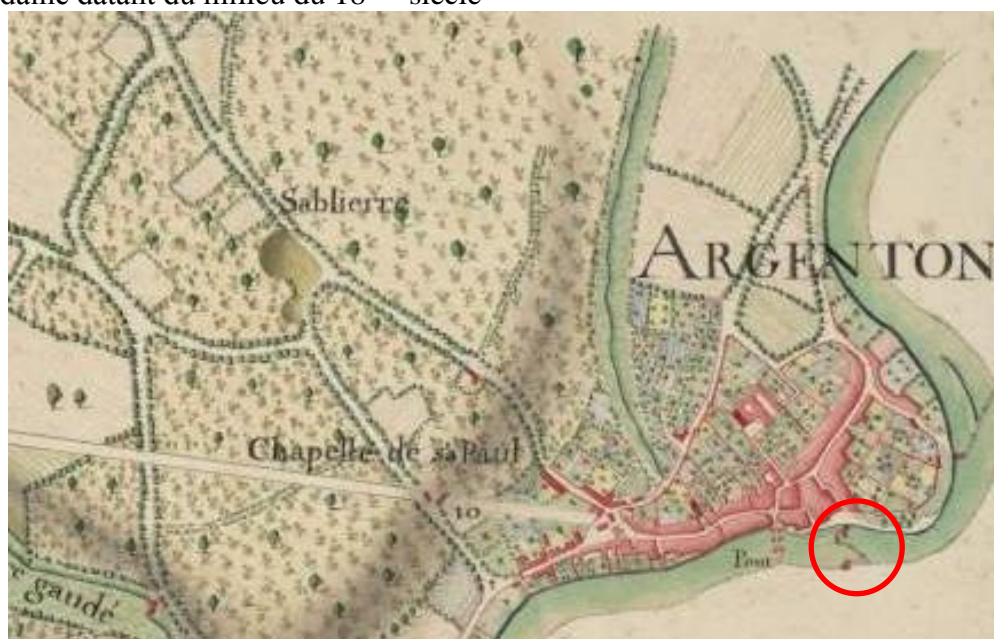
27 février 1822 : ordonnance royale de réglementation du moulin de Bord  
1<sup>er</sup> juin 1854 : arrêté préfectoral réglementaire (nouveau règlement d'eau)

### Moulin de Varennes

23 mai 1838 : livraison des plans de nivellement du moulin et de ses ouvrages  
30 mai 1854 : arrêté préfectoral réglementaire du moulin

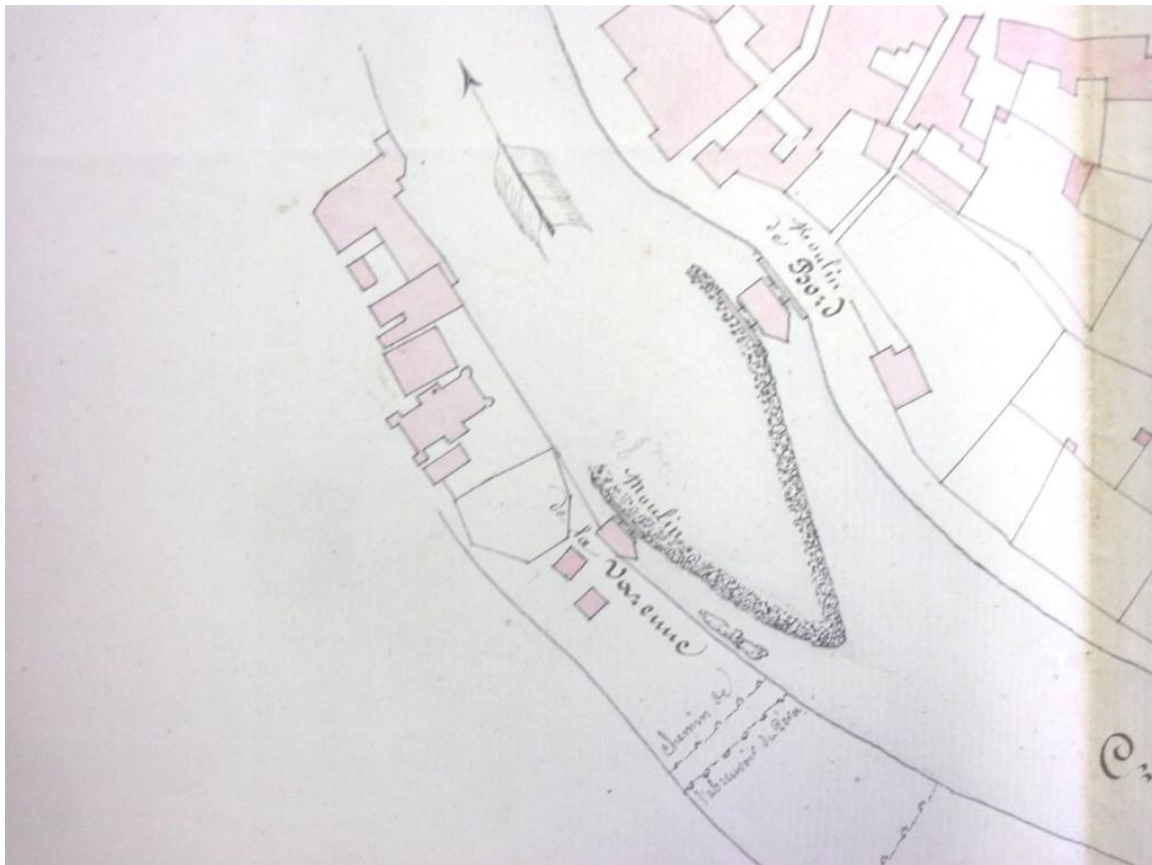
## PLANS ANCIENS

Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : Les deux moulins et le seuil sont bien cartographiés sur l'atlas de Trudaine datant du milieu du 18<sup>ème</sup> siècle

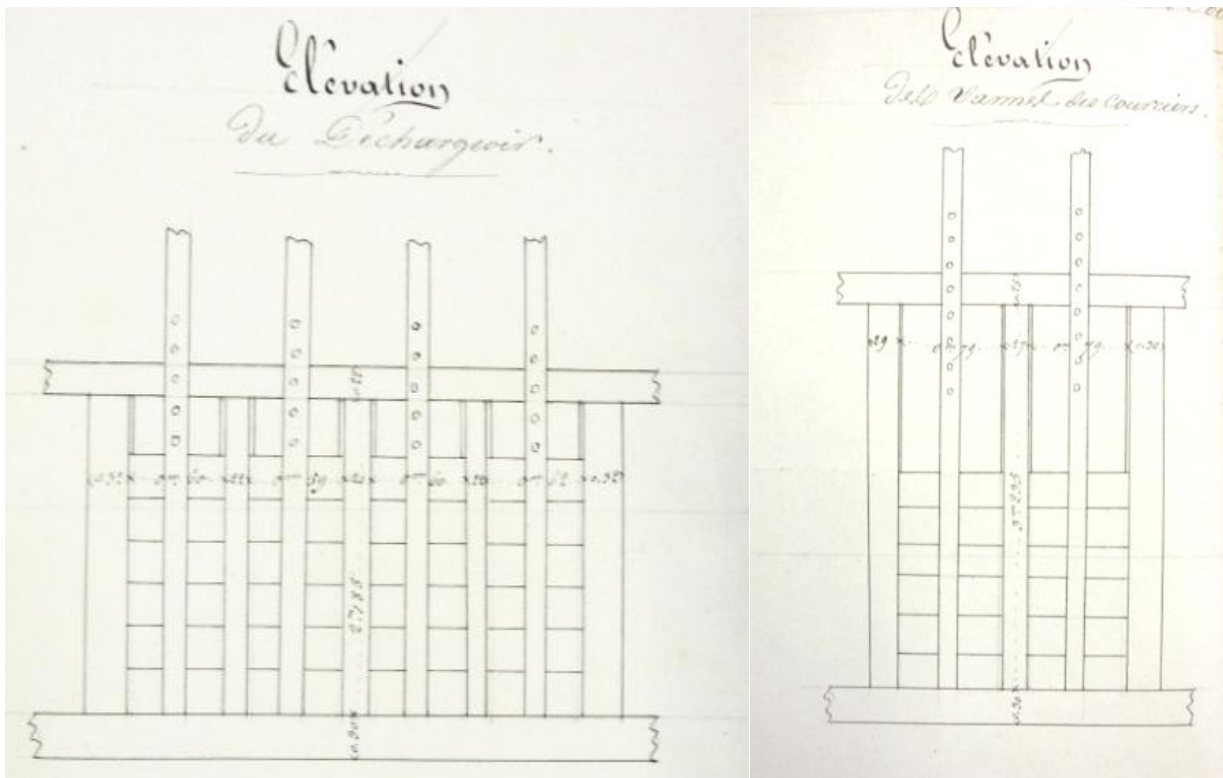


Atlas de Trudaine (1745-1780)

Configuration du site au milieu du 19<sup>ème</sup> siècle :



*Plan de nivellement de 1838*



*Plans en coupe de 1838*





cadastre napoléonien d'Argenton-sur-Creuse (1839),

Cartes postales anciennes du début du 20<sup>ème</sup> siècle :



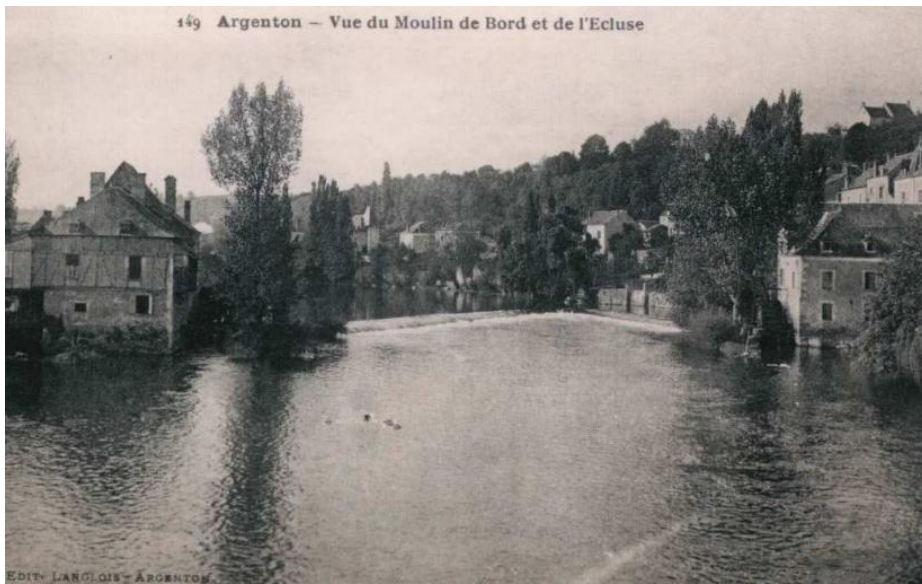
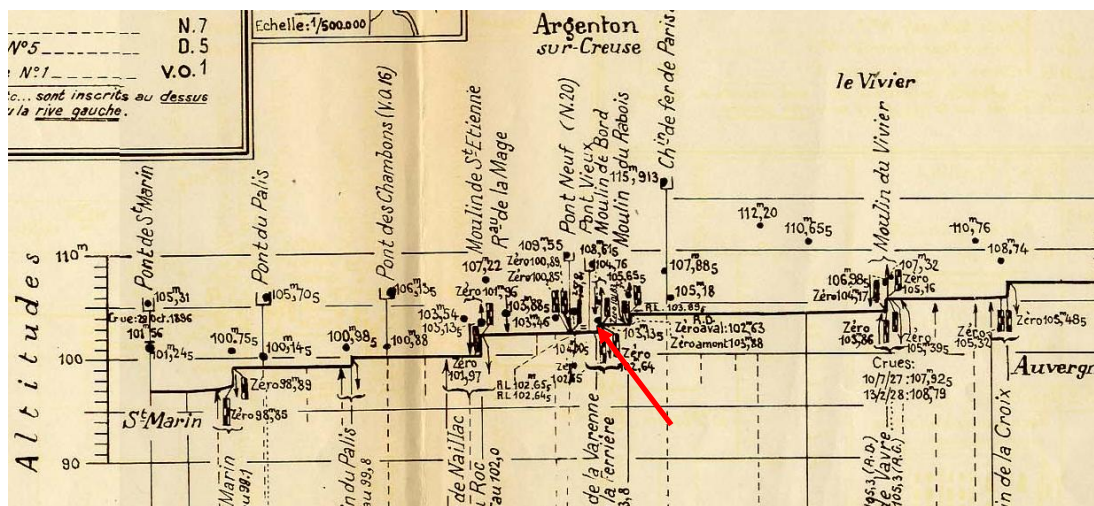


Photo de la seconde moitié du 20<sup>ème</sup> siècle :



## Profil en long de 1934 :



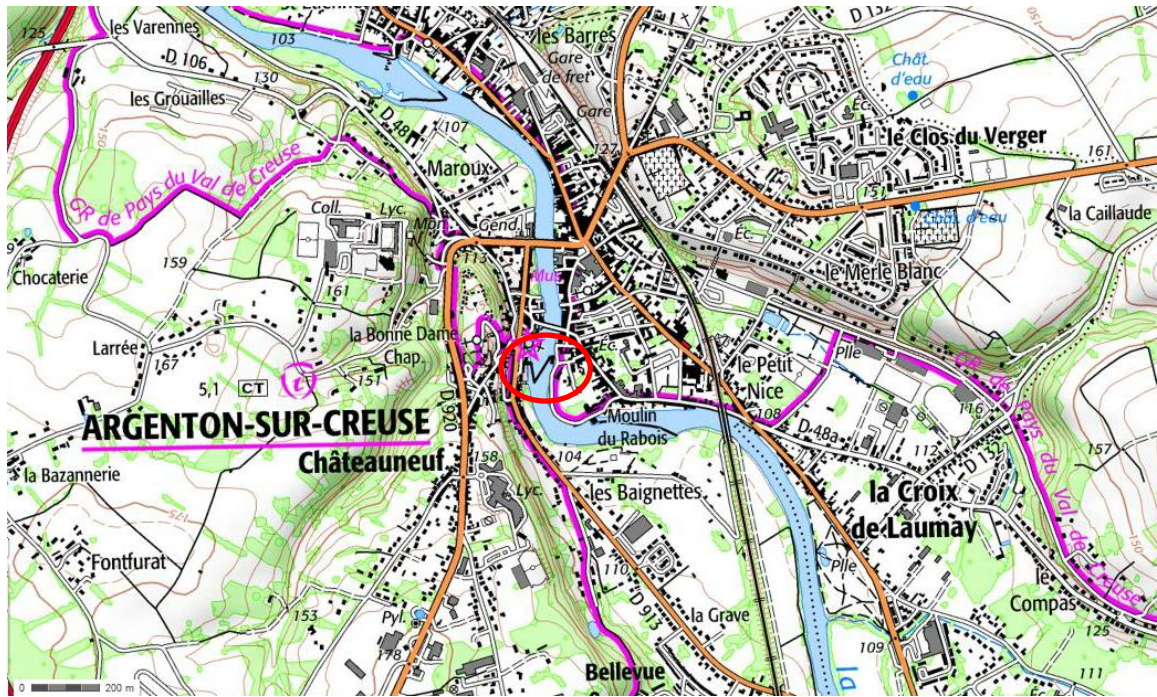
Crête de l'ouvrage = 102,83 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 102,83 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 102,13 m NGF

Différence ligne d'eau amont/aval = 0,7 m

## DESCRIPTION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Seuil*



*Vannage de décharge du moulin de Varenne*

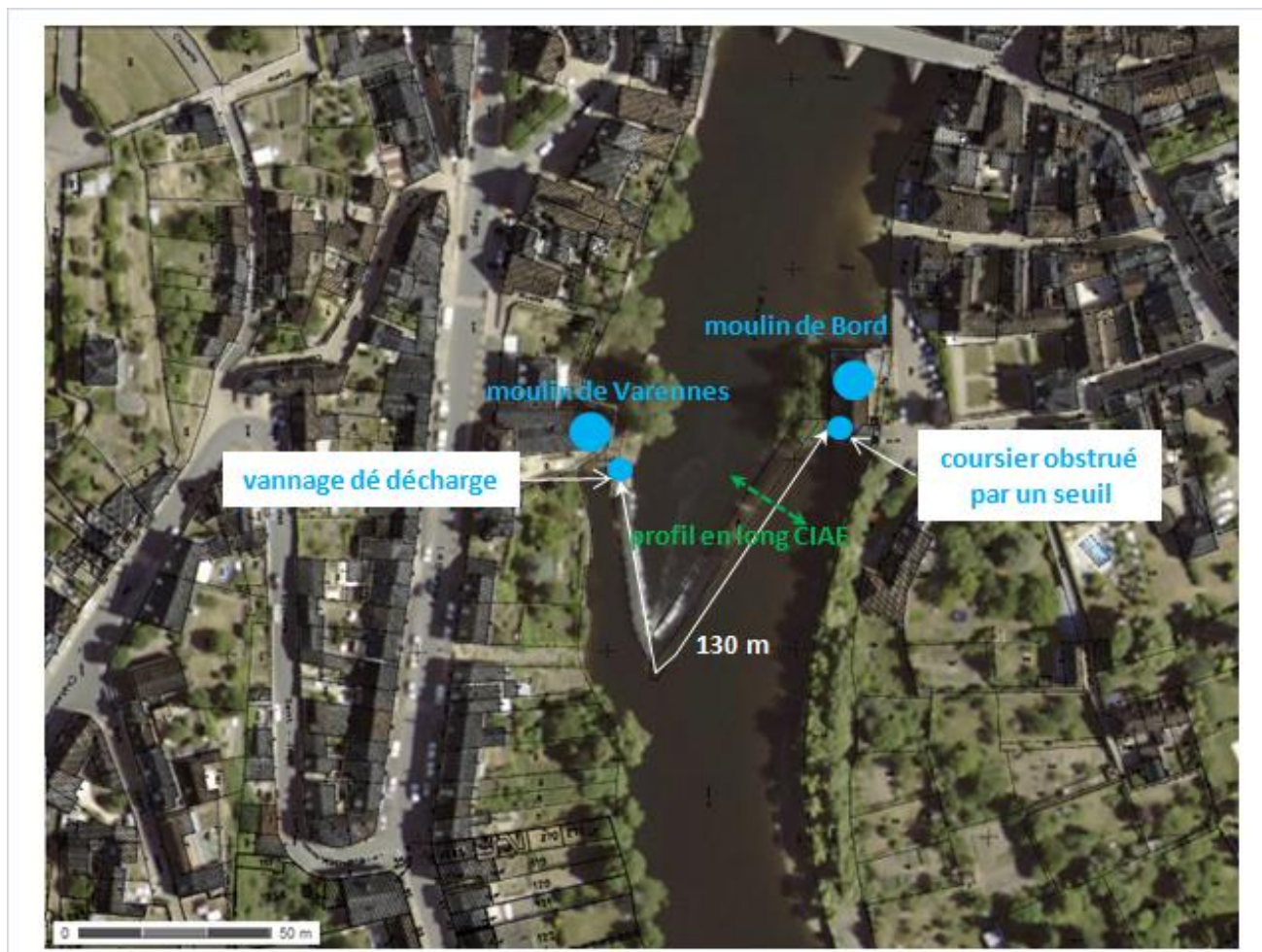


*Moulin de Varenne (site classé)*



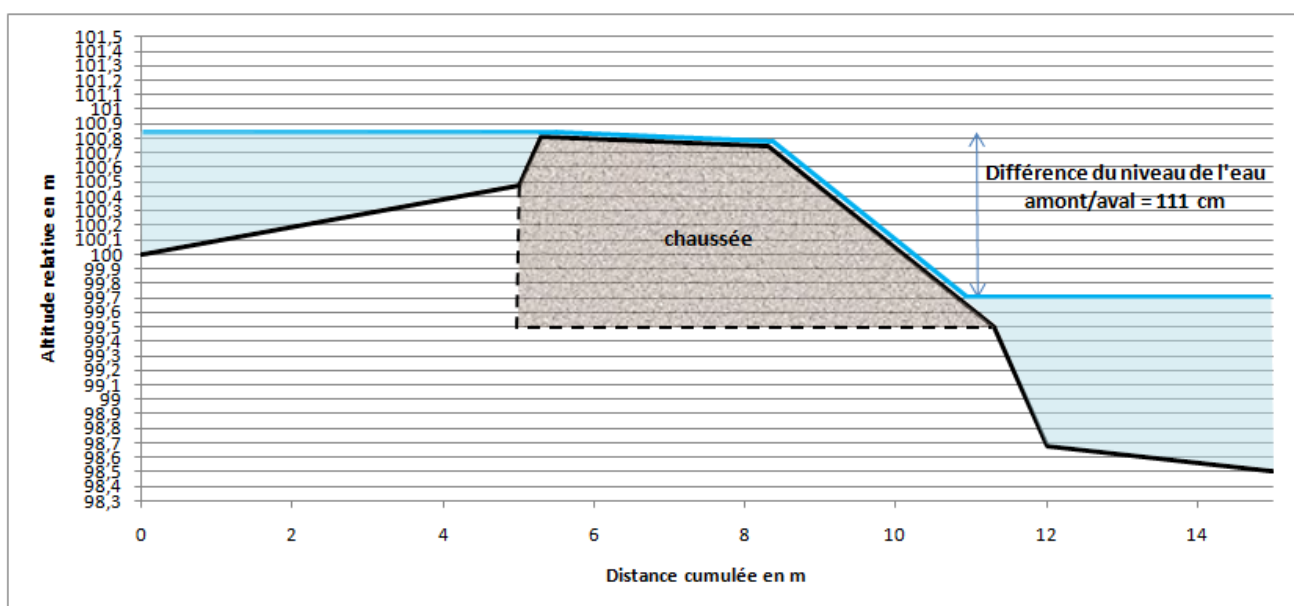
*Moulin de Bord (site classé)*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 03/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $5,62 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $7,98 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Chaussée	Vannage de décharge	Coursier du moulin de Bord
<i>Etat</i>	Bon état général	Mauvais état	Bon état
<i>Commentaire</i>	Pas de trace visible de détérioration du seuil lors de la visite du 3 septembre 2014	Les 3 vannes (0,9 m de large sur 1,4 m de hauteur) ne sont plus manœuvrées ni manœuvrables certainement.	Le coursier a été obstrué par un déversoir dont la cote de déversement est 20 cm plus haut que la crête de la chaussée

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Pas de dispositif de franchissement	Pas de dispositif de franchissement
<i>Fonctionnalité</i>		

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,66</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>18</b>	
<i>Surface envoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>21 600 m<sup>2</sup></b>	Remonte sur 400 m en amont de la chaussée
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	850 m (pente de 0,13%, chute de 1,11 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	400 m environ (0,7 m de chute relevé en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond jusqu'au pied de la chute du Rabois

## FONCTIONS ET USAGES

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

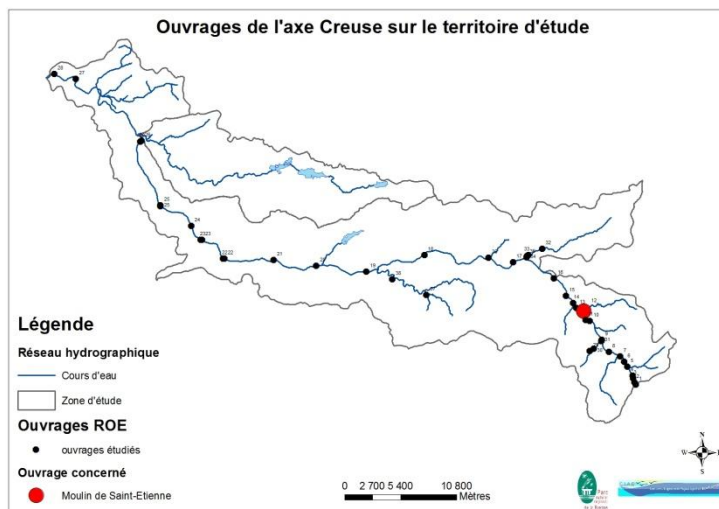
Les propriétaires envisagent d'installer des micro-turbines sur le vannage de décharge. L'étude réalisée en 2005 proposait l'installation de trois micro-turbines installées en lieu et place des trois pelles existantes. Ces micro-turbines pourraient produire 54 KWh (3 \* 18).

Le projet est actuellement en attente des investissements complémentaires qui pourraient être demandés aux propriétaires pour le rétablissement de la continuité écologique.

# MOULIN DE SAINT-ETIENNE (ET DU ROC)

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8019</b>
Code CIAE :	<b>12</b>
Commune :	<b>Argenton sur Creuse</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 586239,86</b> <b>Y : 6611355,49</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :AC 758</b> <b>RG :AB 167</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Communauté de communes d'Argenton-sur Creuse</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Arrêté préfectoral réglementaire du 8 mai 1854
<b>Statut juridique</b>	Fondé sur titre
<b>Situation réglementaire</b>	Pas d'autorisation récente émanant de l'administration
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Non connue
<b>Débit réservé</b>	Non connu
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	Non domanial
<b>Contexte foncier</b>	public
<b>Ouvrage Grenelle</b>	non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Commune d'Argenton sur Creuse

### Modalités de gestion

Ouverture ponctuelle des vannes de décharge pour effectuer des travaux dans le lit mineur en amont (réfection de maçonnerie ou intervention sur le réseau EU situé dans le lit mineur.

### Travaux récents

Réfection des vannages



## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 36 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

**8 mai 1854** : arrêté préfectoral de réglementation des moulins de St Etienne et Naillac

**1879** : élargissement du vannage de la prise d'eau (moulin de Naillac)

**23 juillet 1920** : installation d'une deuxième turbine au moulin de ST-Etienne (pas de date d'installation de la première turbine)

## PLANS ANCIENS

Configuration su site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : aucun ouvrage ou moulin n'est cartographié sur l'atlas de Trudaine



*Atlas de Trudaine*

Configuration du site au milieu du 19<sup>ème</sup> siècle : sur le cadastre napoléonien d'Argenton-sur-Creuse (1839), on distingue bien le moulin de Saint Etienne ainsi que le seuil installé sur le bras de rive droite. Des petits déversoirs occupent le bras secondaires. Ce bras alimente ensuite les moulins de Naillac et Roc.

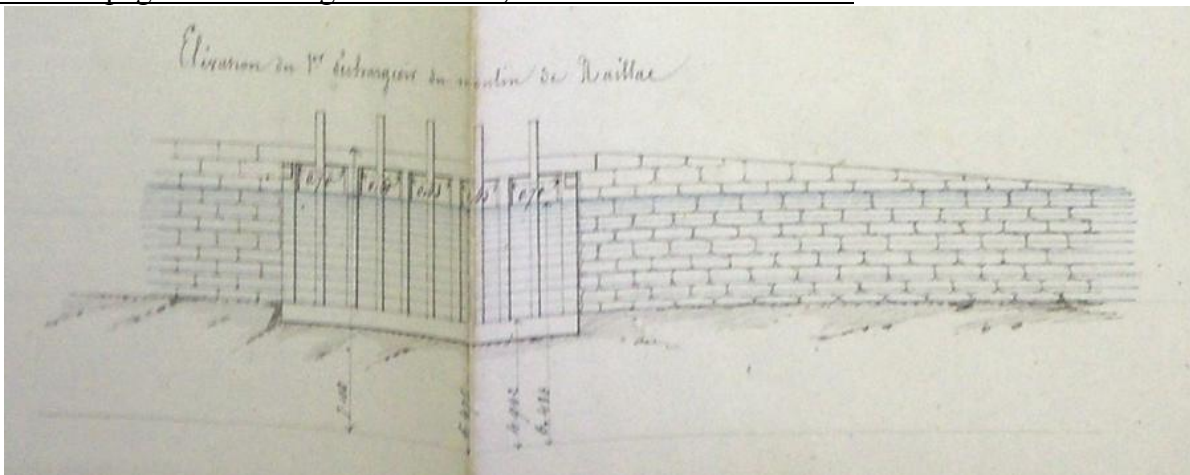


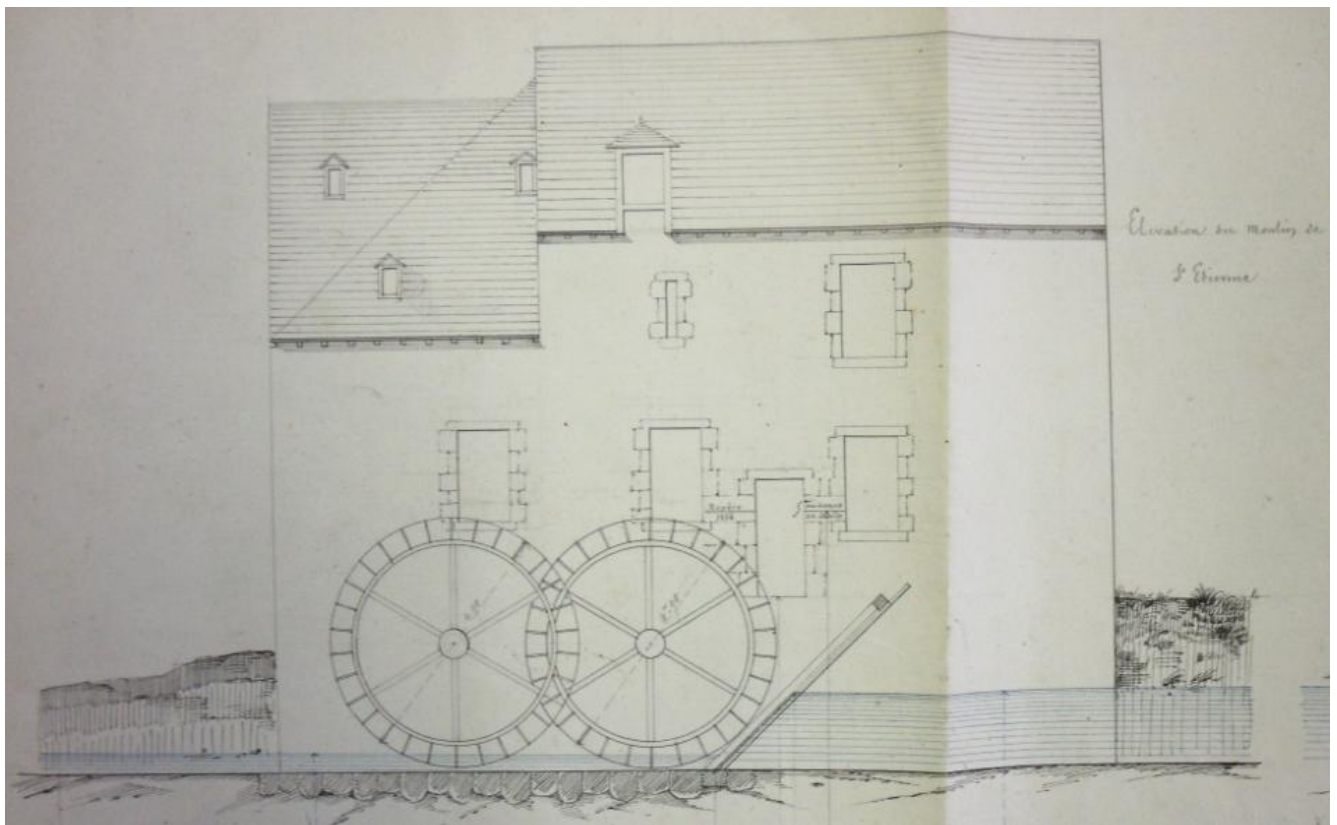
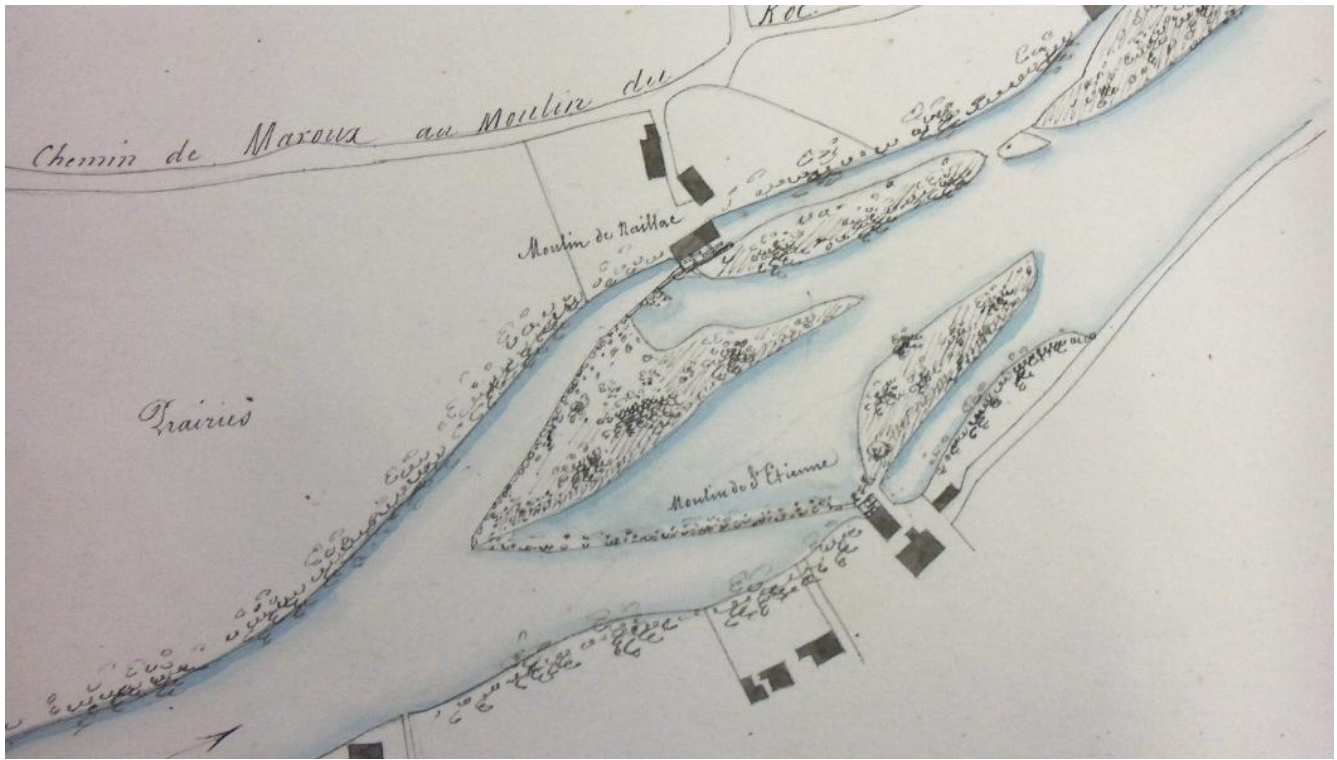
*Cadastral napoléonien d'Argenton sur Creuse (1839) : Moulin de Saint-Etienne en rive droite*

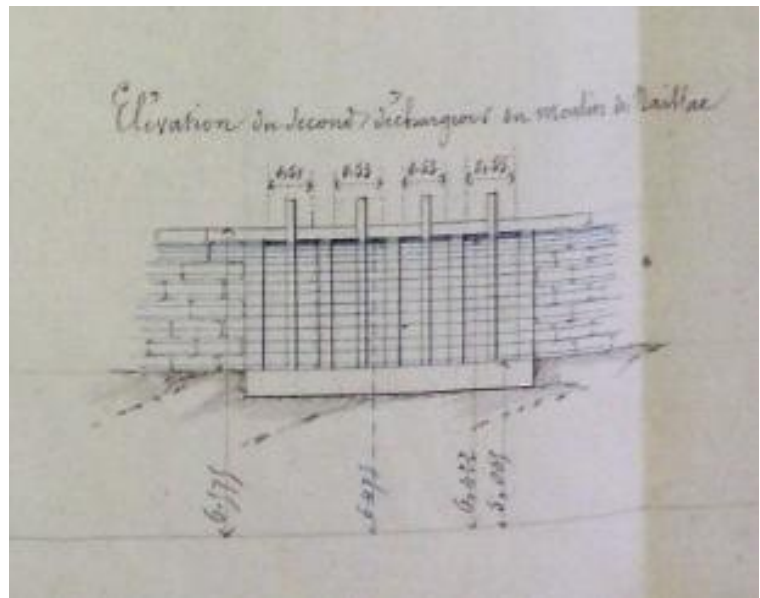
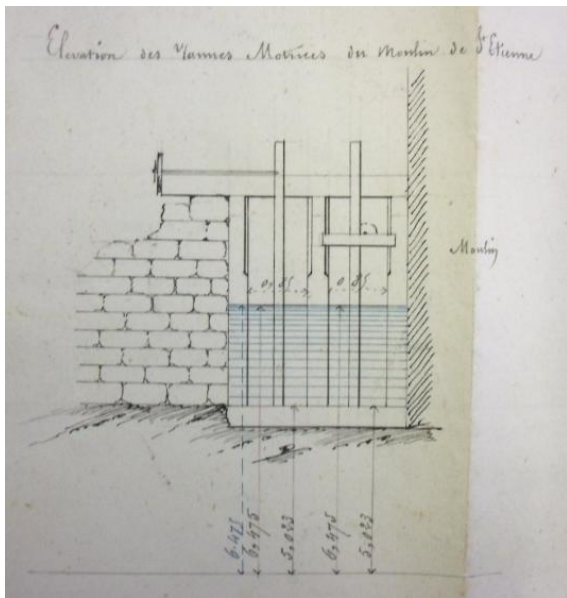


*Cadastral napoléonien d'Argenton sur Creuse (1839) : Moulin de Naillac et du Roc en rive gauche*

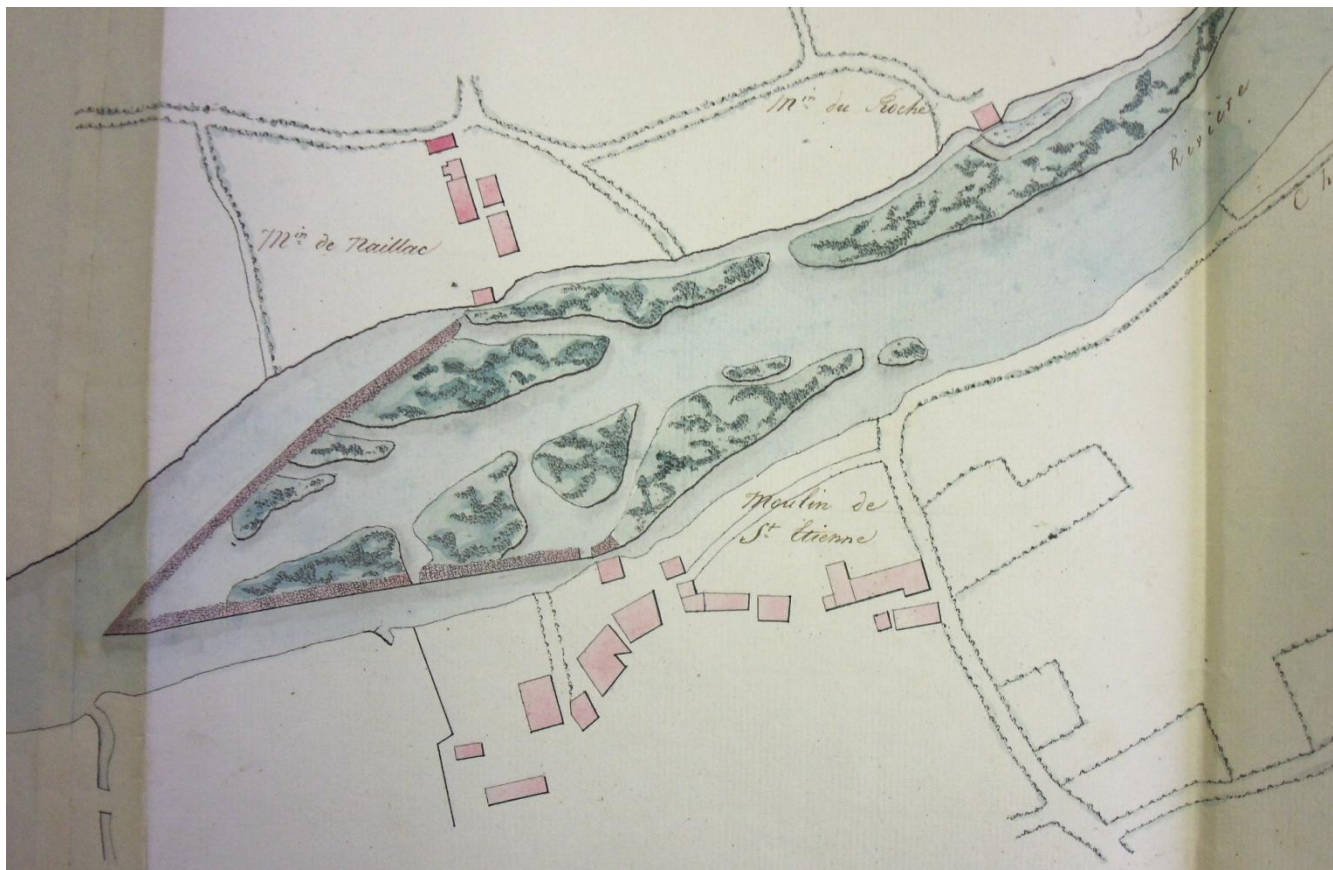
Plans d'accompagnement du règlement d'eau, levés réalisés en mai 1851 :



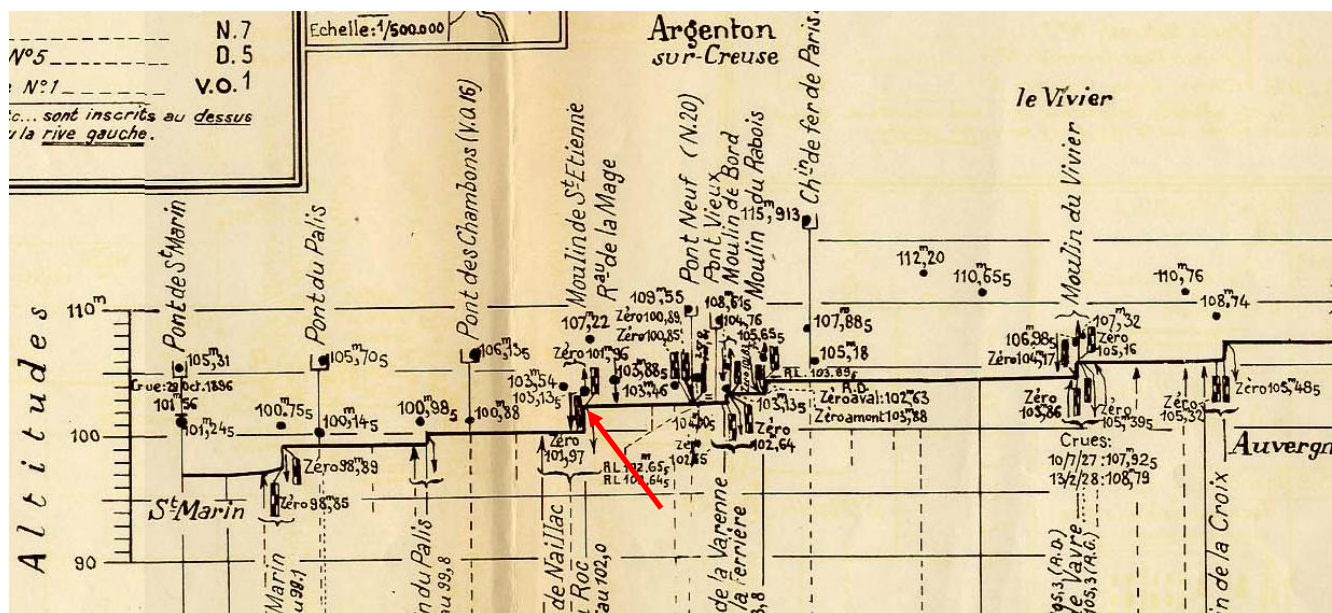




Plan de 1836 :



Profil en long de 1934 :



Le profil en long réalisé en 1934 fait encore état de trois moulins, il précise les caractéristiques du seuil.

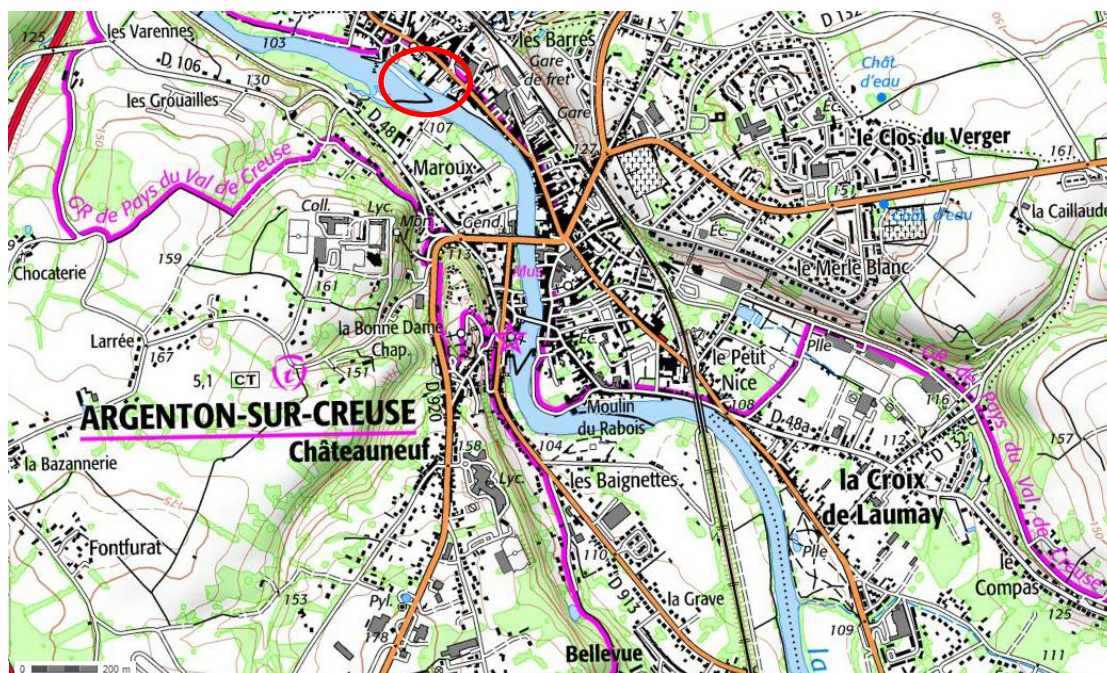
Crête de l'ouvrage = 102,07 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 102,13 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 100,33 m NGF

Différence de ligne d'eau amont/aval = 1,8 m

## LOCALISATION ET PHOTO DE L'OUVRAGE



*« pointe » du Seuil*



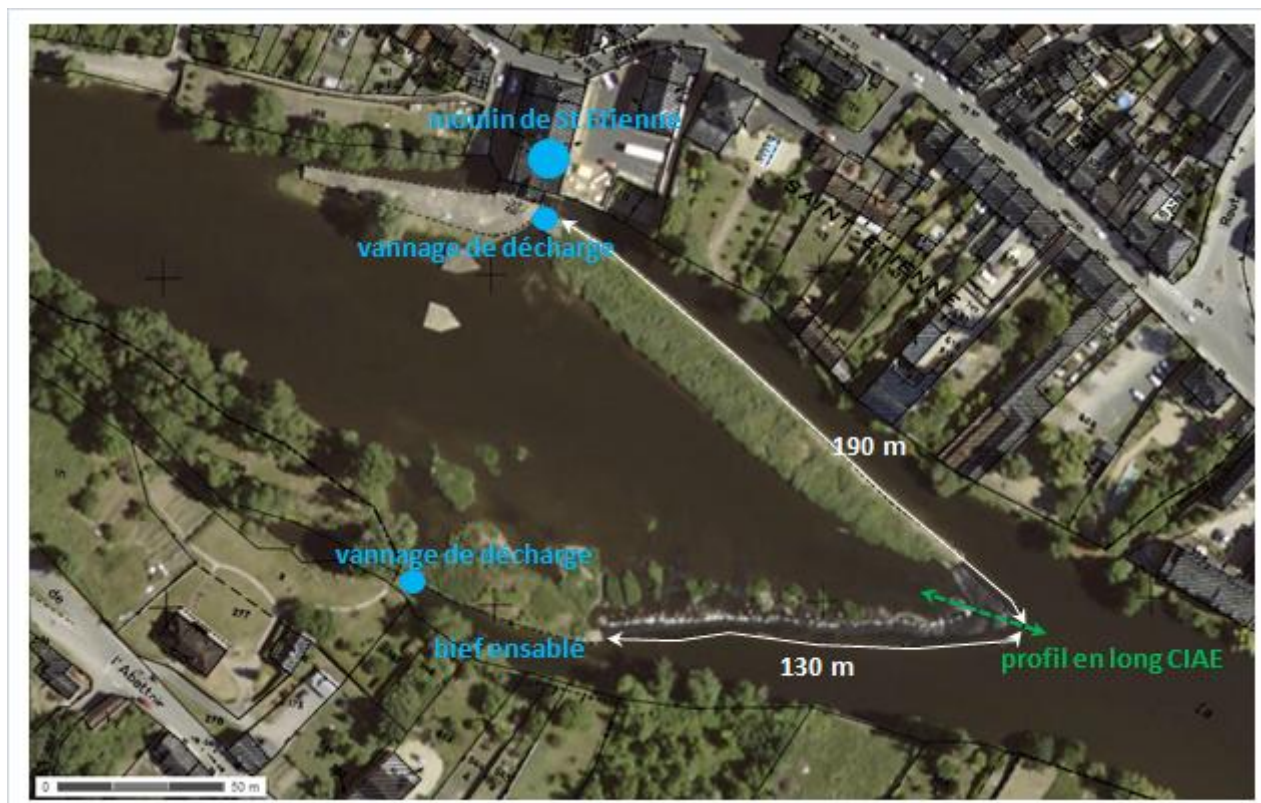
*Vannes de décharge du moulin de St Etienne*



*Vannages controlant le bras d'alimentation du moulin du Roc*

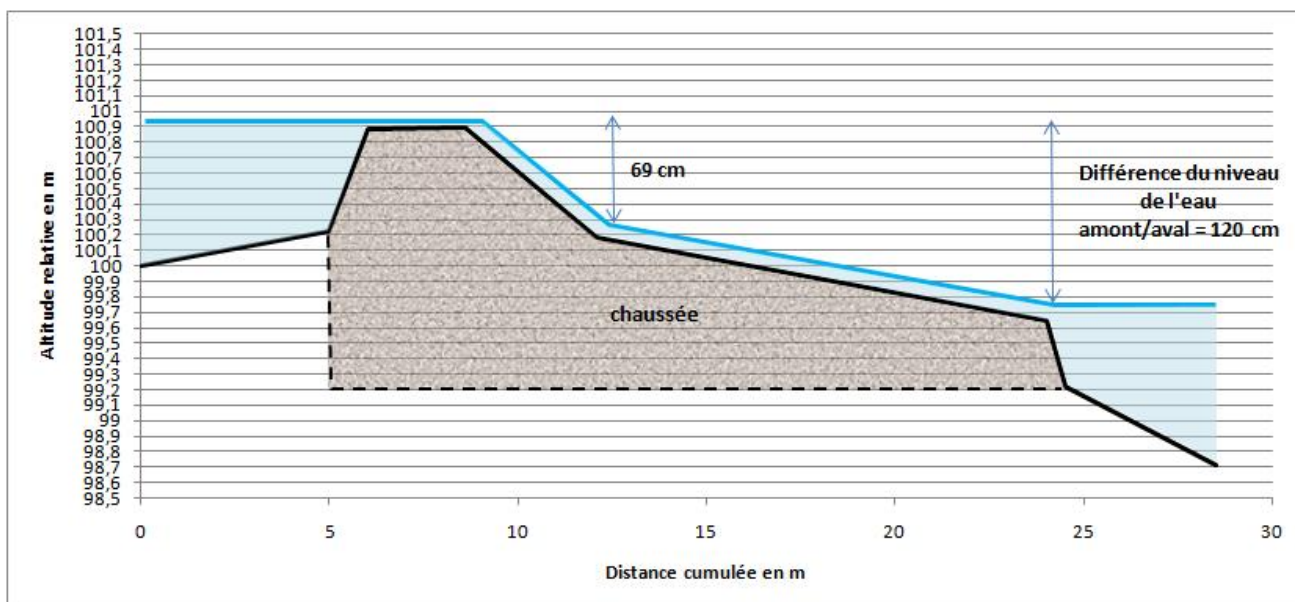


## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 03/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $5,62 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $7,98 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Chaussée	Vannages usinier et de décharge du moulin de St Etienne	Vannage de décharge de l'ancien moulin du Roc (rive gauche)
<i>Etat</i>	Etat passable, partiellement arasé en rive gauche	Etat passable	Etat passable
<i>Commentaire</i>	On observe quelques pierres déchaussées localement. LA chaussée côté moulin de St Etienne est intégralement colonisée par une végétation humide.	Vannage de décharge à 5 pelles (0,6 m sur 1,4 m)	Les vannes semblent encore manœuvrables.

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Pas de dispositif de franchissement	Pas de dispositif de franchissement
<i>Fonctionnalité</i>		

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,66</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>55</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>51 700 m<sup>2</sup></b>	Remonte sur 800 m en amont de la chaussée
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	820 m (pente de 0,14%, chute de 1,2 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	1100 m environ (1,8 m de chute relevé en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond jusqu'au pied de la chute du moulin de bord



## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire et gestionnaire

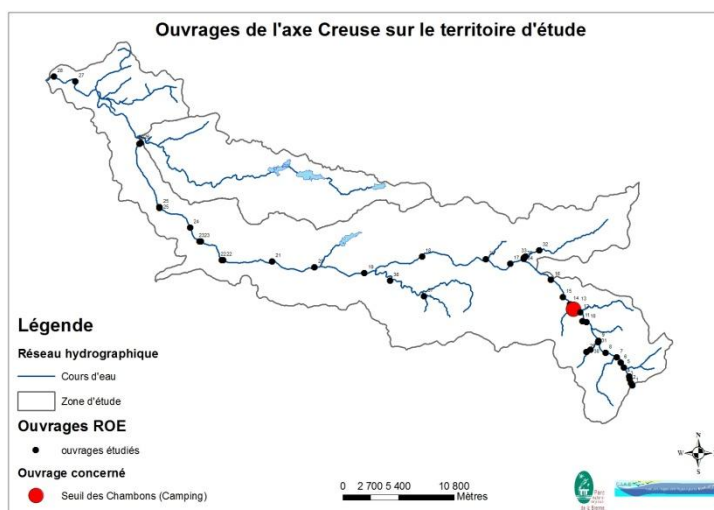
**Commune** : Modifier la vanne usinière pour assurer un courant d'eau sous le moulin

**Communauté de communes** : La Communauté de Communes n'a pas de projet axé sur la rivière. La CC du Pays d'Argenton n'envisage pas l'équipement de l'ouvrage pour la production d'hydroélectricité.

# SEUIL DU CAMPING DU CHAMBON

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8017</b>
Code CIAE :	<b>12</b>
Commune :	<b>Argenton sur Creuse</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 585525,86</b> <b>Y : 6611653,25</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD : AB 16</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Commune d'Argenton-sur Creuse</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Pas de règlement d'eau
Statut juridique	Non connu
Situation réglementaire	Autorisé par un arrêté préfectoral datant du 18 octobre 2000
Consistance légale du droit d'eau	Non connue
Débit réservé	Non calculé
Nature juridique du cours d'eau	Non domanial
Contexte foncier	publique
Ouvrage Grenelle	non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Commune d'Argenton sur Creuse

### Modalités de gestion

Ouvrage non manœuvrable

### Travaux récents

Enrochements en rives droite et gauche en 2013 pour limiter les phénomènes d'érosion au droit du seuil

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

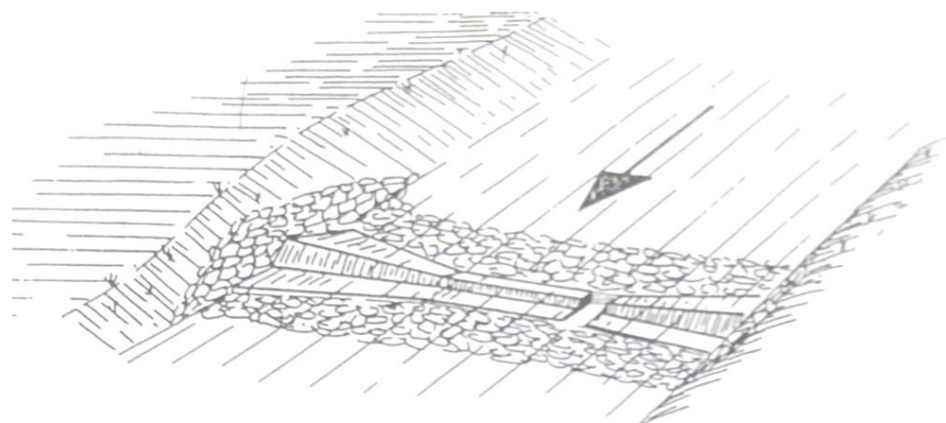
Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

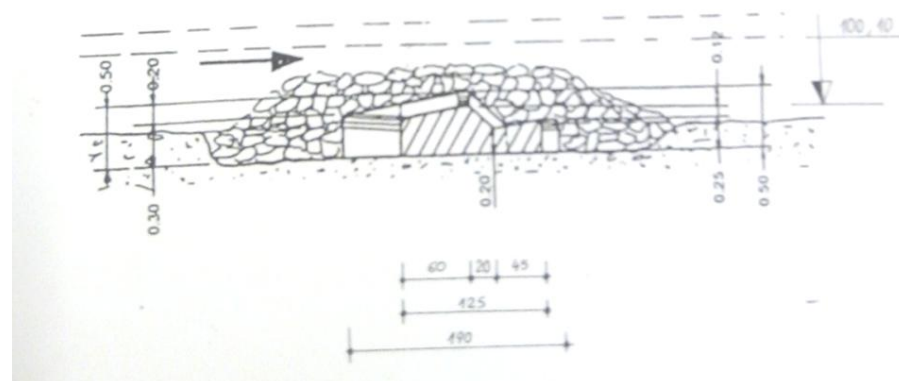
Ouvrage construit en 2001. La configuration actuelle du seuil ne correspond pas aux plans initiaux (voir ci-dessous).

## PLANS ANCIENS

Les plans ci-dessous accompagnaient l'arrêté préfectoral du 18 octobre 2000.

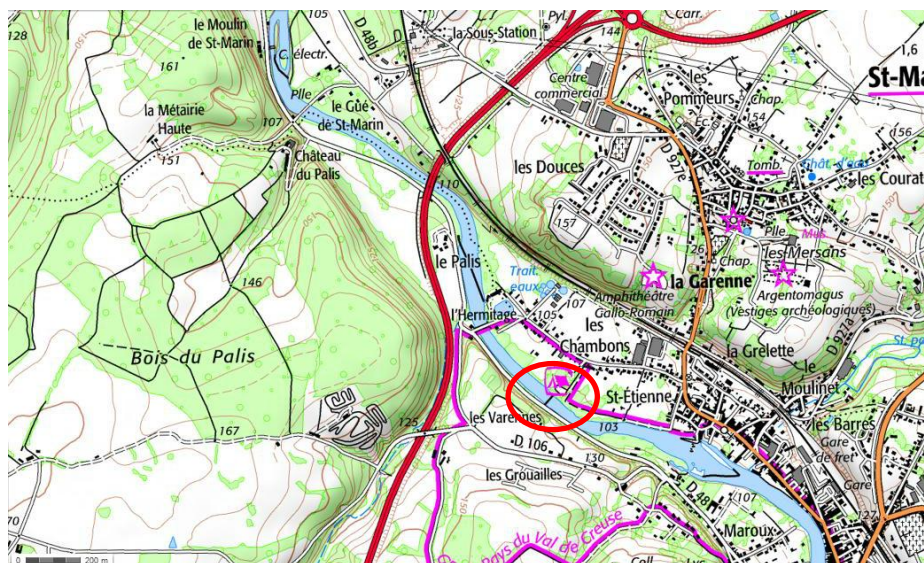


*Plan de masse*



*Coupe de l'ouvrage*

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Seuil avec échancrure centrale*



*Seuil vu de l'aval*



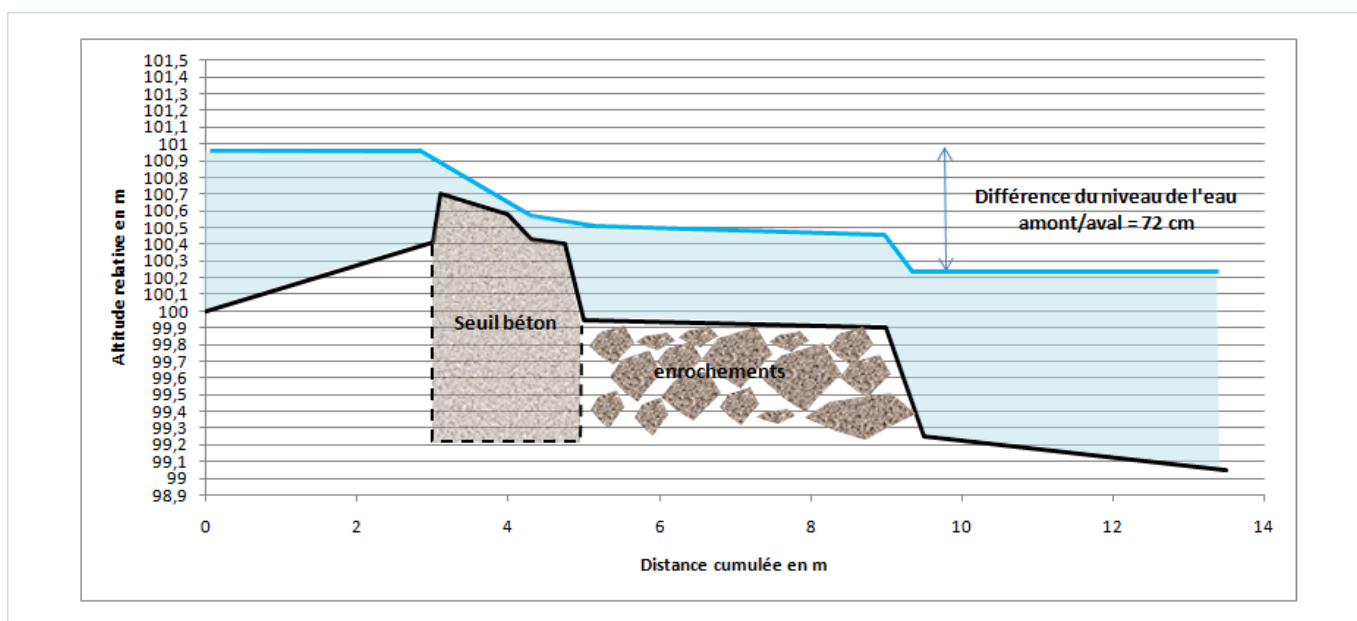
*Zone d'influence du seuil*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 03/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $5,62 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $7,98 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Seuil		
<i>Etat</i>	Bon état général		
<i>Commentaire</i>	Pas de commentaire particulier à apporter		

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Pas de dispositif de franchissement	Pas de dispositif de franchissement
<i>Fonctionnalité</i>		

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>66</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>29 000 m<sup>2</sup></b>	Remonte sur 750 m en amont du seuil
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	750 m (pente de 0,08%, chute de 0,72 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	Seuil construit en 2001
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond jusqu'au pied de la chute du moulin de St Etienne soit 750 m

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

O	N	Fonctions
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

### Fonction associée lors de sa construction :

« frayère piscicole de compensation »

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

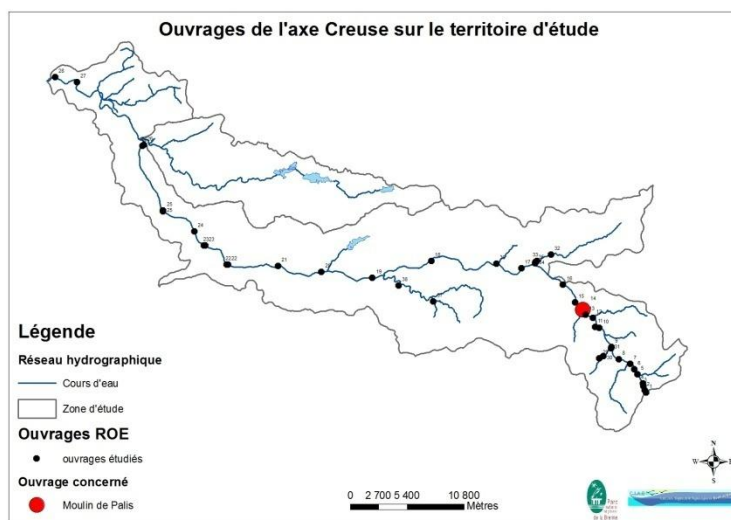
### Avis du propriétaire

Les élus et responsables des Services Techniques estiment que l'effacement du seuil ou la réalisation d'une vaste brèche dans ce seuil risque d'induire une baisse significative du niveau de l'eau entravant la circulation des poissons dans le bief amont (liée à une très faible lame d'eau à l'étiage) et détruisant les frayères à brochets qu'il est censé préserver.

# MOULIN DU PALIS (OU PALLY)

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8009</b>
Code CIAE :	<b>14</b>
Commune :	<b>Argenton sur Creuse</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 585243,39</b> <b>Y : 6612156,53</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG : B 64</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr COUPET</b> <b>Le Moulin du Palis - 36200</b> <b>Argenton-sur-Creuse</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Ordonnance royale du 6 janvier 1837
Statut juridique	Fondé en titre
Situation règlementaire	Existence légale autorisée de fait par son statut
Consistance légale du droit d'eau	Non connue
Débit réservé	Non connu
Nature juridique du cours d'eau	Non domanial
Contexte foncier	privé
Ouvrage Grenelle	non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Mr COUPET Propriétaire

### Modalités de gestion

Le vannage est maintenu relevé en permanence. Il est manœuvré ponctuellement pour conserver la pelle en état.

### Travaux récents

Consolidation des maçonneries (berges en murs maçonnés) et entretien de la ripisylve.



## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

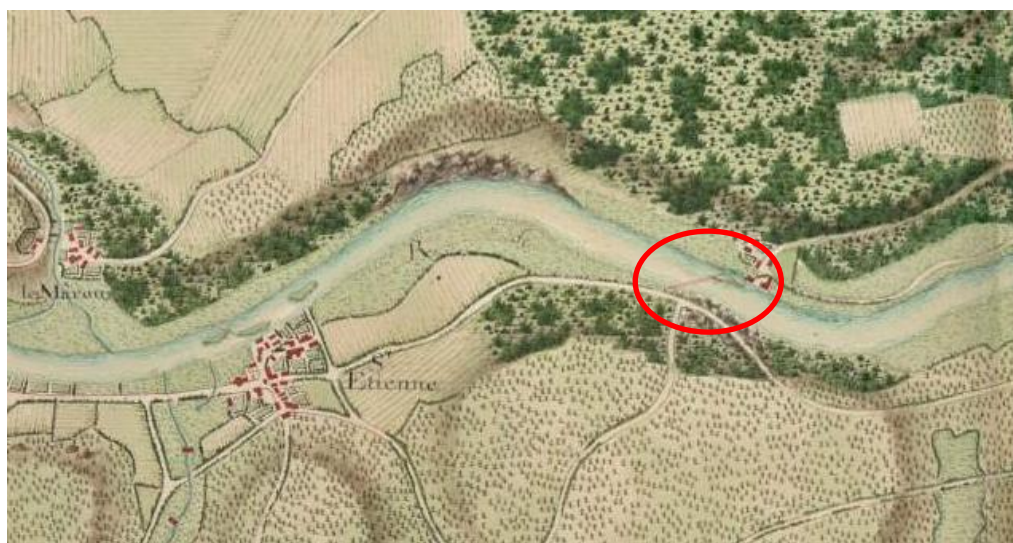
**6 janvier 1837** : ordonnance royale de réglementation du moulin de Palis (ou Pally)

**1854** : plan du moulin présent dans les plans d'accompagnement du règlement d'eau du moulin de ST Marin

**9 juin 1896** : plan du moulin

## PLANS ANCIEN

Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : Un seuil et un moulin sont cartographiés sur l'atlas de Trudaine. On retrouve également le moulin sur la carte de Cassini. Il est noté moulin de "Pally".



*Atlas de Trudaine*



Carte de Cassini

Configuration du site dans la première moitié du 19<sup>ème</sup> siècle :

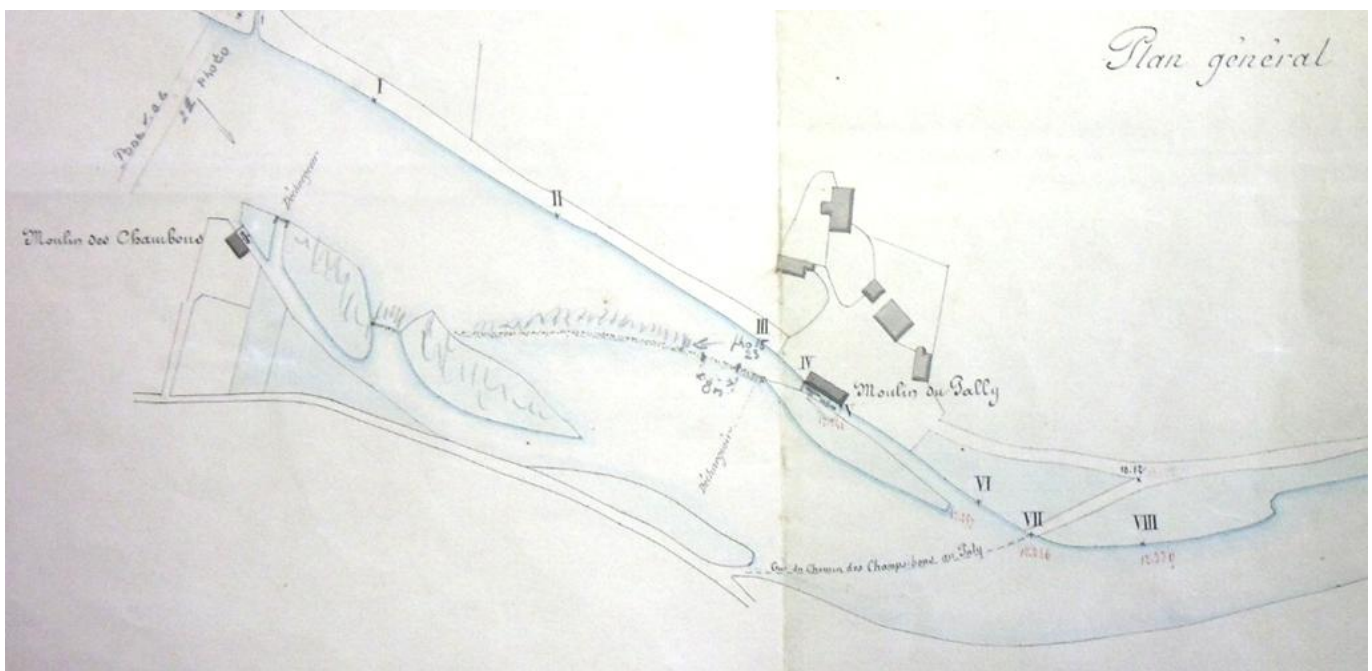


Plan de 1836

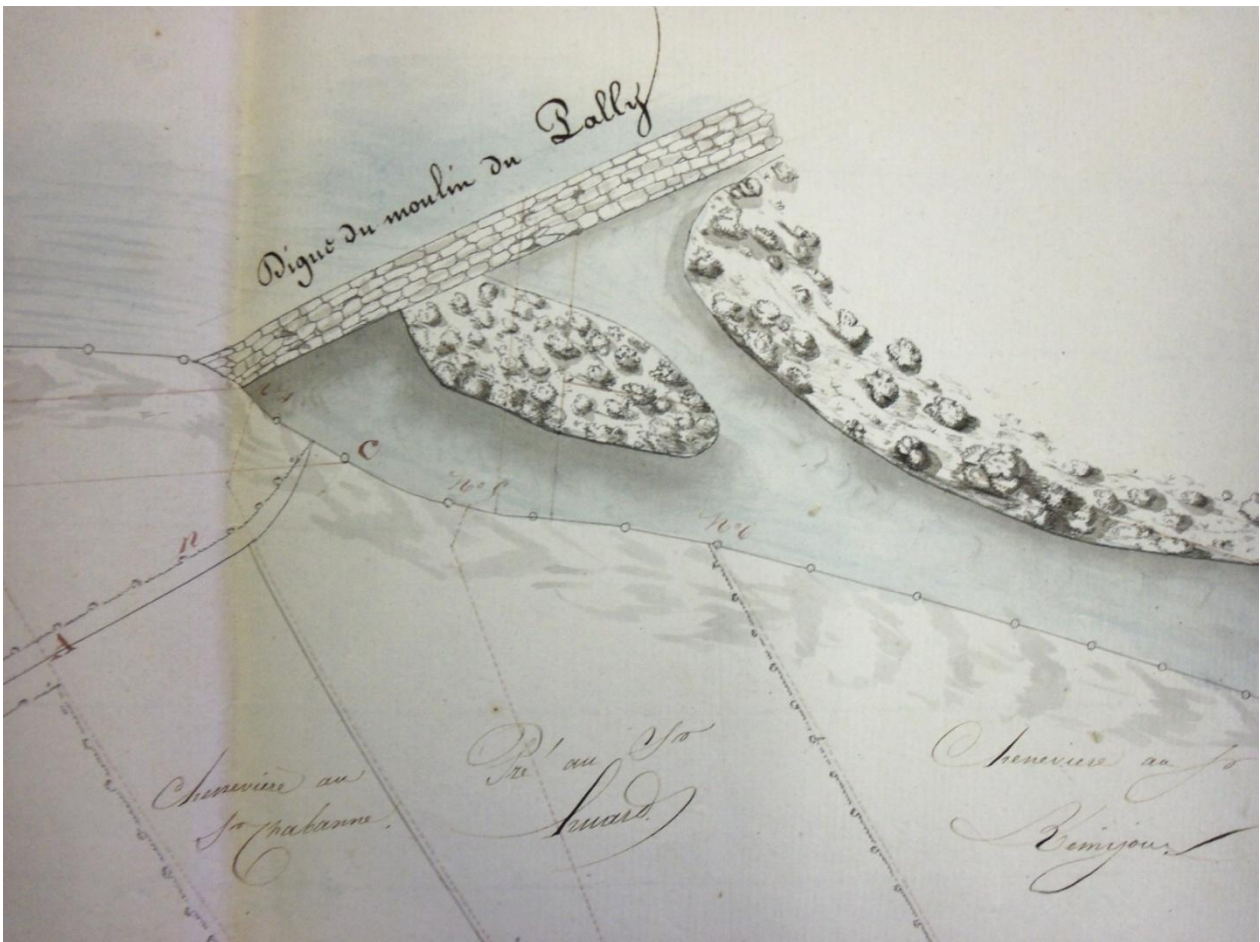


*Cadastré napoléonien d'Argenton sur Creuse (1839)*

Configuration du site dans la seconde moitié du 19<sup>ème</sup> siècle :

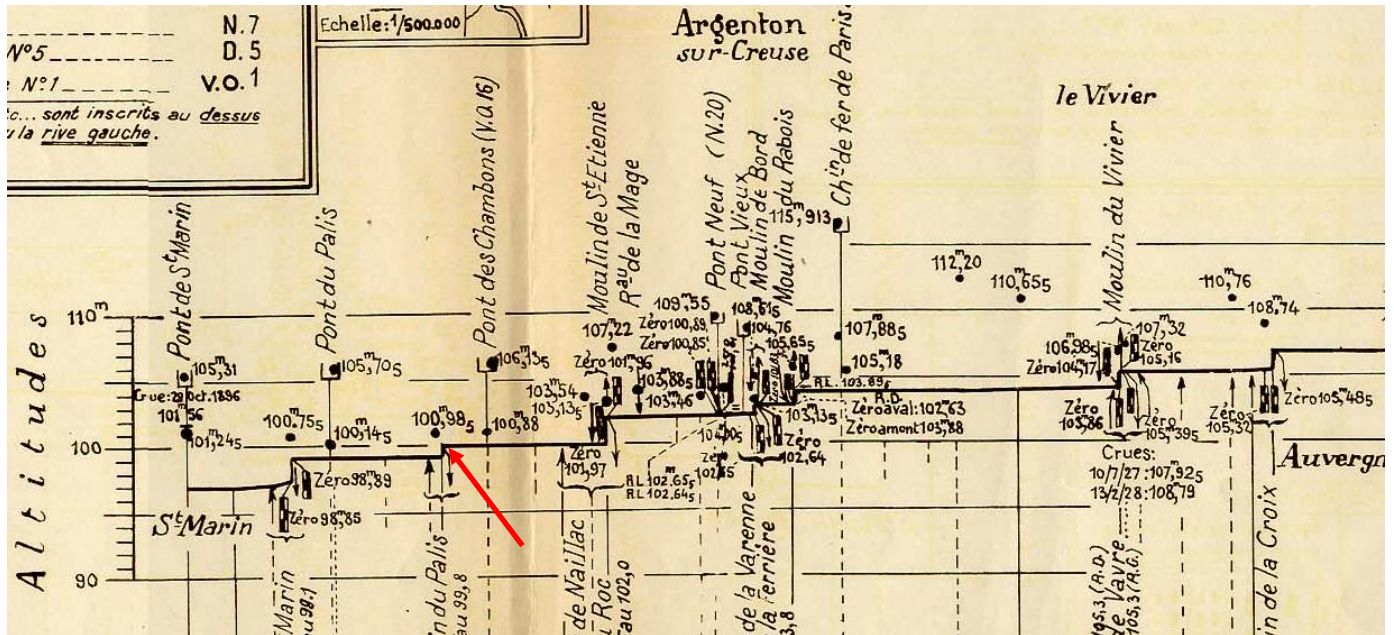


*Plan de 1854*



Plan de 1896

Profil en long de 1934 :



Le profil en long réalisé en 1934 précise les caractéristiques du seuil.

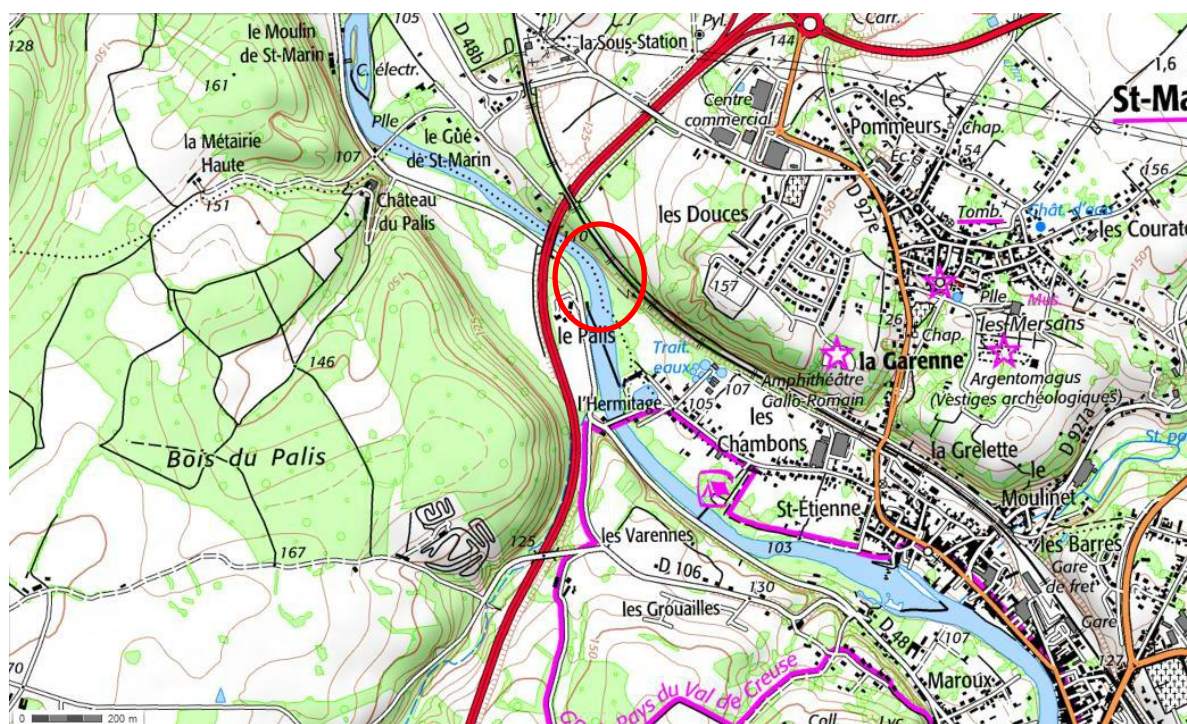
Crête de l'ouvrage = 100,10 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 99,93 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 99,23 m NGF

Différence ligne d'eau amont/aval = 0,7 m

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Vestige de seuil et vaste brèche*

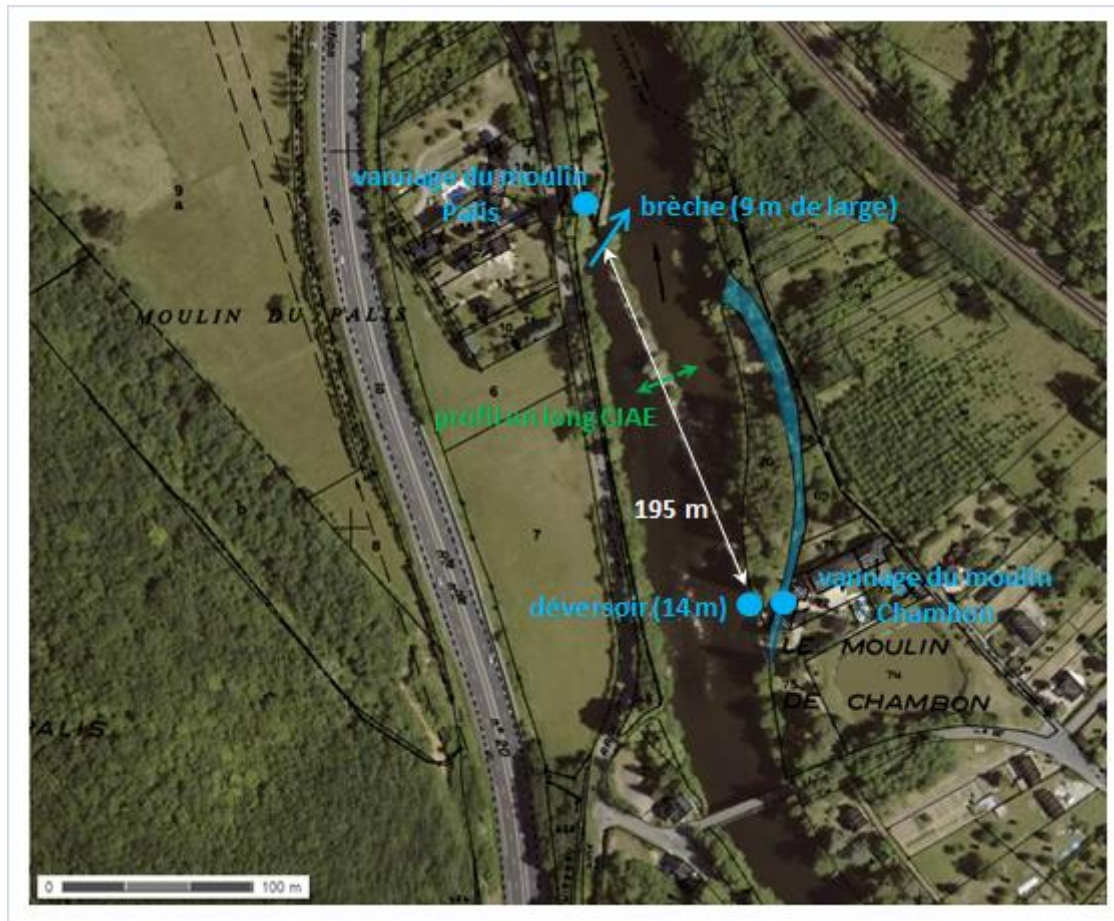


*Vannage du moulin de Palis*



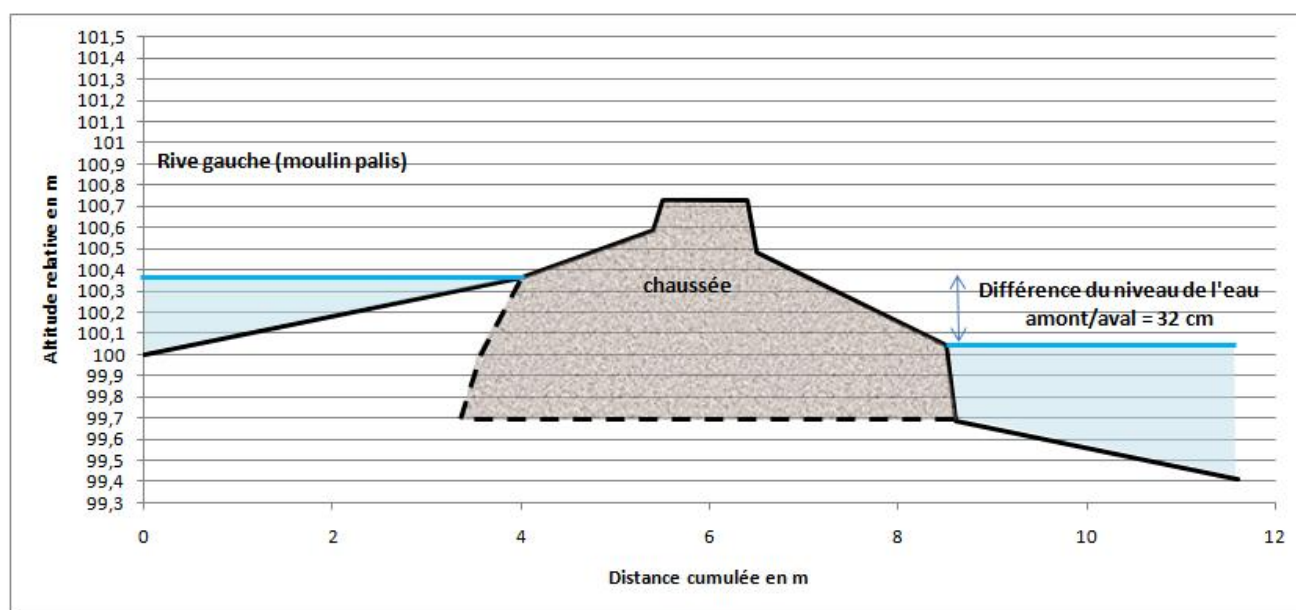
*Moulin des Chambons*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 03/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $5,62 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $7,98 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	Vannage du moulin Palis	Vannage et déversoir du moulin de Chambon
<i>Etat</i>	Ouvrage ruiné.	Etat moyen	Etat moyen du vannage. Déversoir récent.
<i>Commentaire</i>	Il ne reste que quelques parties encore visibles. Le reste est sous la végétation.	La pelle est maintenue relevée en permanence	La pelle était relevée le jour de la visite. Le déversoir (14 m de large) semble avoir été refait récemment

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Franchissable par la brèche et le bras secondaire du moulin de Chambon	
<i>Fonctionnalité</i>	fonctionnel	Brèche franchissable

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>0</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>0</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>0</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>0</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>28</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>0 m<sup>2</sup></b>	L'ouvrage n'a plus d'impact sur la ligne d'eau
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	Non calculée. L'ouvrage n'a plus d'impact sur la ligne d'eau
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	1000 m (0,7 de chute en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Pas d'impact sur les faciès d'écoulement

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

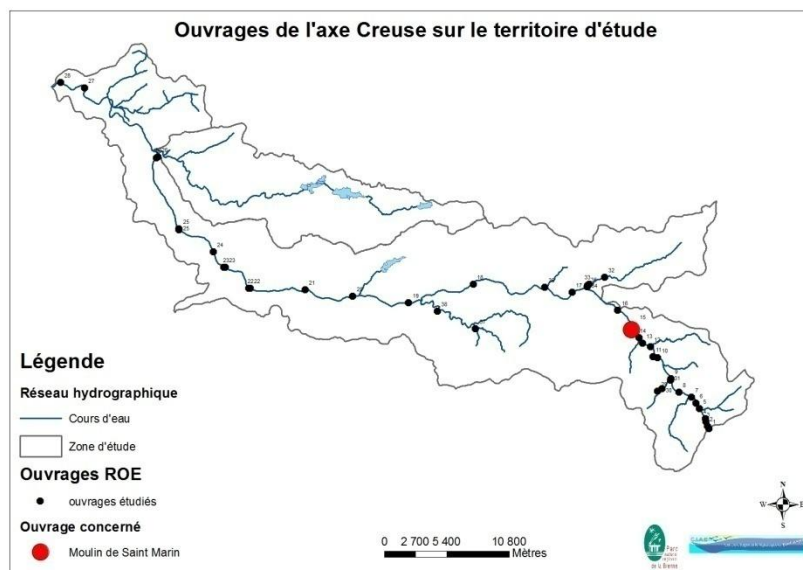
Pas de projet.



# USINE DE SAINT-MARIN

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8002</b>
Code CIAE :	<b>15</b>
Commune :	<b>Saint-Marcel</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 585243,39</b> <b>Y : 6612156,23</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RG : AE 38</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr GAVANIER et MR DEBIAS 2 rue Suzanne Valadin - 87250 Bessines sur Gartempe</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Arrêté préfectoral du 31 mai 1855
Statut juridique	Fondé en titre
Situation réglementaire	Autorisation non renouvelée (dépôt du dossier en 2003)
Consistance légale du droit d'eau	Cote de retenue fixée à 99,18 m NGF
Débit réservé	Non calculé par l'administration
Nature juridique du cours d'eau	Non domanial
Contexte foncier	privé
Ouvrage Grenelle	oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Mr DEBIAS et Mr GAVANIER

### Modalités de gestion

Vanne de décharge télégérée à distance

### Travaux récents

En 2000, changement de toutes les turbines et des installations électriques ; curage du bief en aval du seuil. Ce curage a été autorisé en compensation du refus de l'augmentation de hauteur qui avait initialement été demandée.

Insonorisation du bâtiment suite à une plainte du voisin.

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

**31 mai 1855** : arrêté préfectoral portant règlement d'eau

**14 avril 1975** : projet de création d'une micro-centrale et arrêté préfectoral

**2003** : dépôt du dossier d'autorisation de renouvellement – dossier toujours en cours d'instruction.

## PLANS ANCIENS

Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : chaussée représentée sur l'atlas de Trudaine. Le moulin est signalé sur la carte de Cassini.

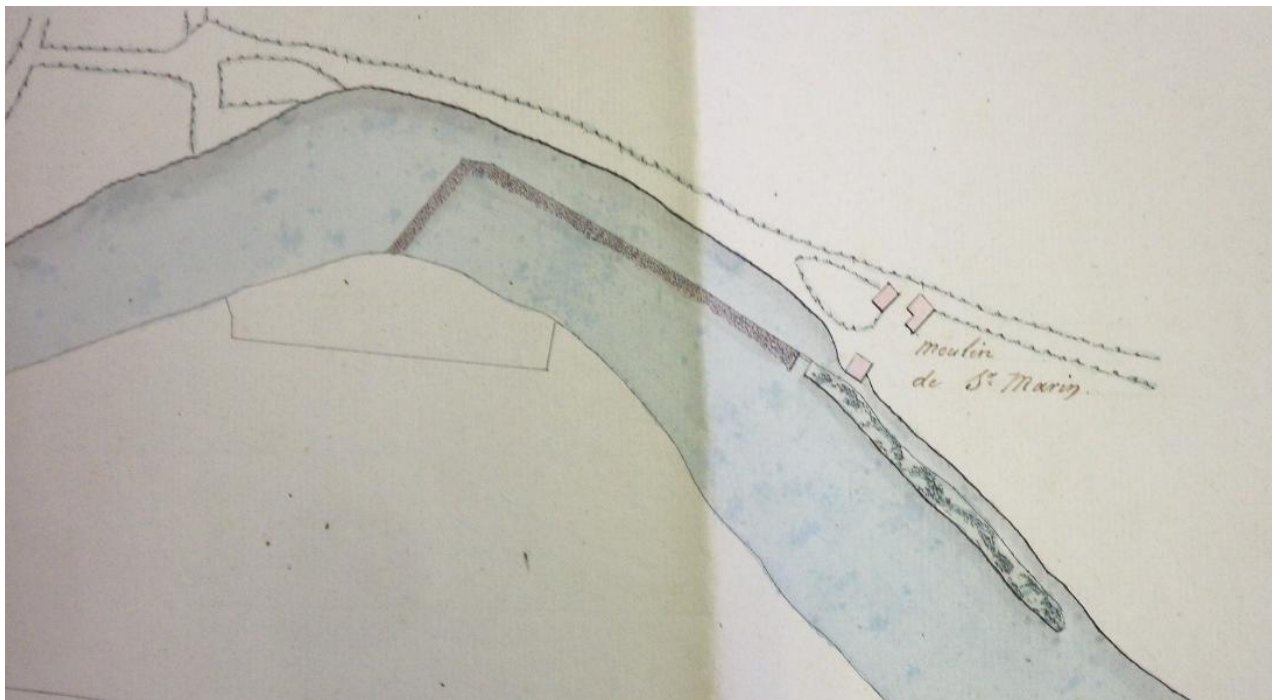


*Atlas de Trudaine*



Carte de Cassini

Plans du 19<sup>ème</sup> siècle :



Plan de 1836



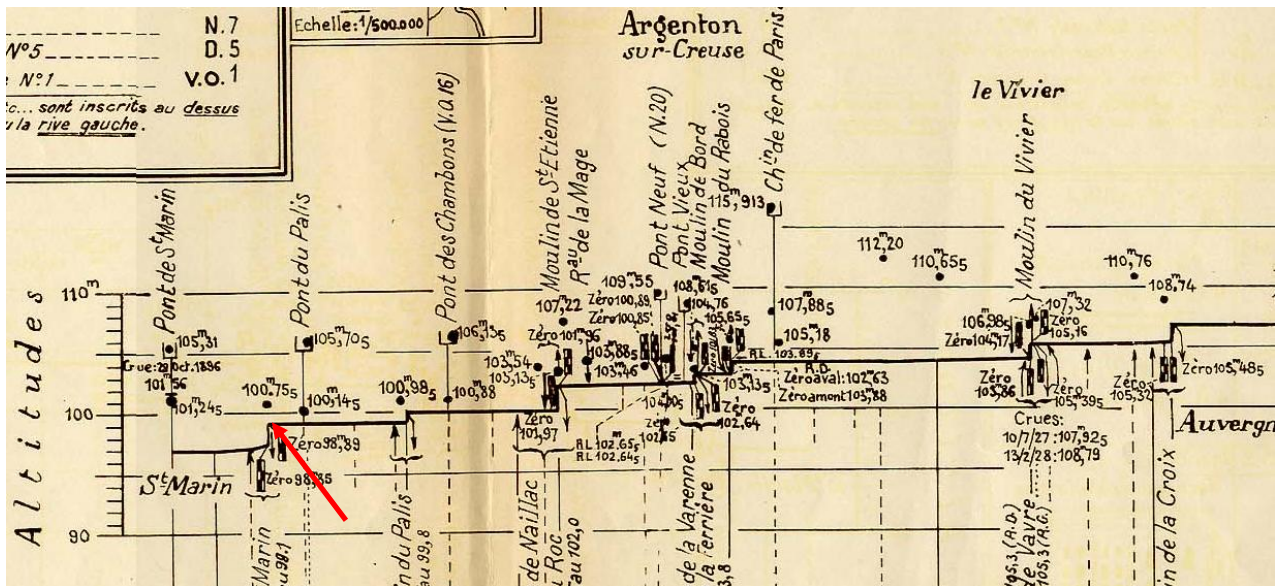
*Cadastré napoléonien de Saint-Marcel (1840)*



*Plan de 1854*

Profil en long de 1934 :

Etude préalable au contrat territorial sur la Creuse et ses affluents – PNR de la Brenne  
 Centre d'Ingénierie Aquatique et Ecologique – Fiches ouvrage V1 Janvier 2015



Le profil en long réalisé en 1934 précise les caractéristiques du seuil.

Crête de l'ouvrage = 99,11 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 99,23 m NGF

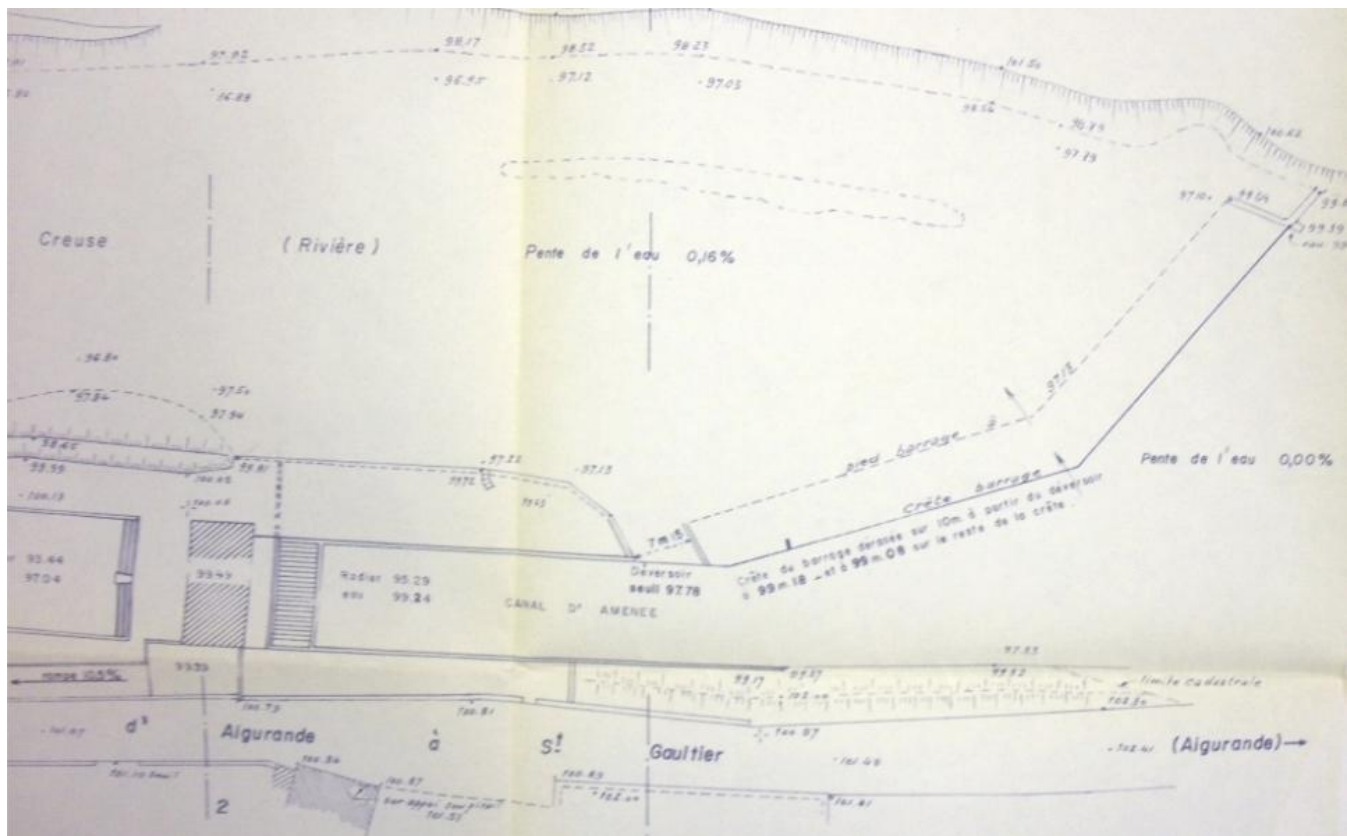
Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 97,63 m NGF

Différence ligne d'eau amont/aval = 1,6 m

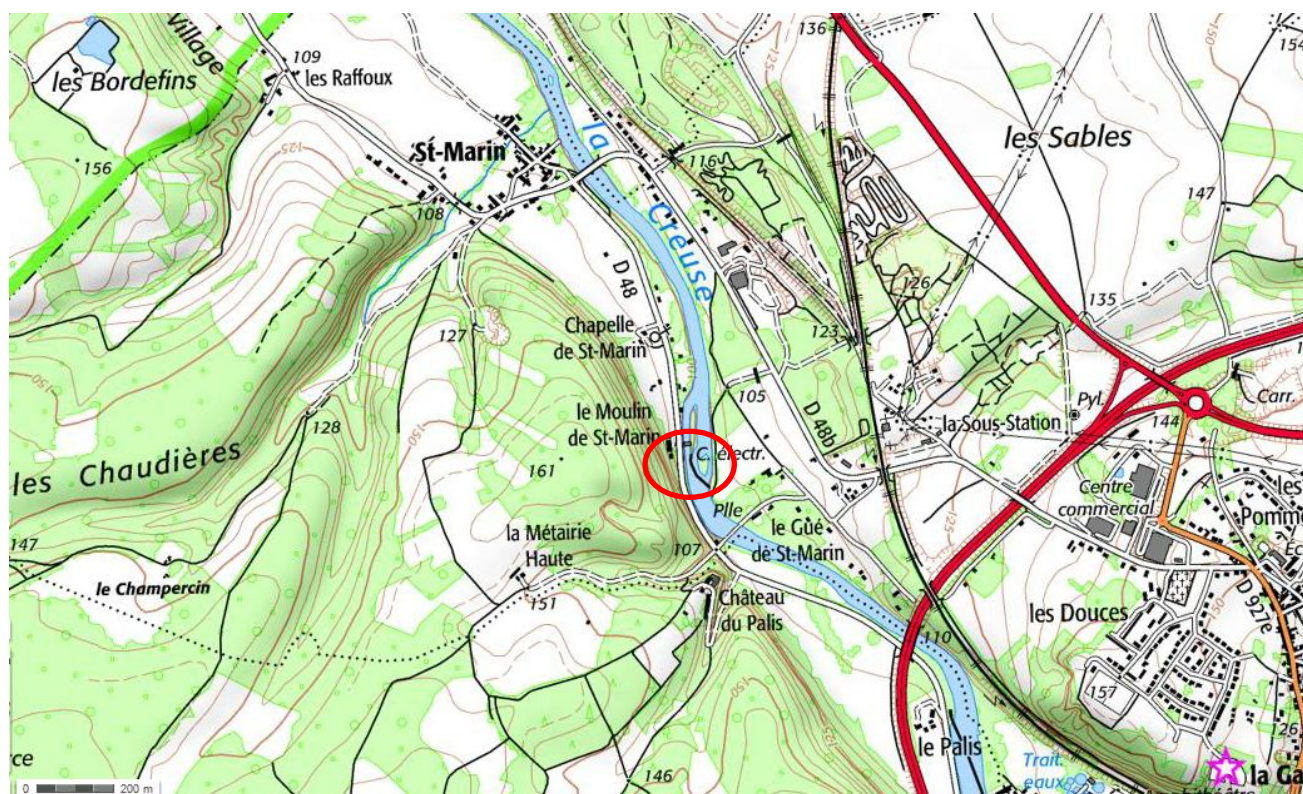
Carte postale ancienne du début du 20<sup>ème</sup> siècle :



## Plans de 1975 : projet de création de la micro-centrale



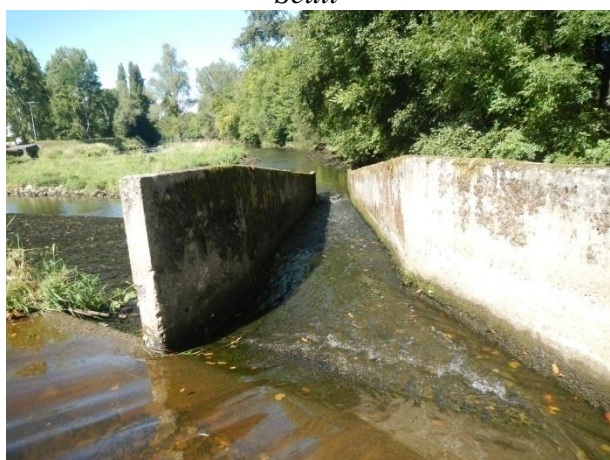
## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



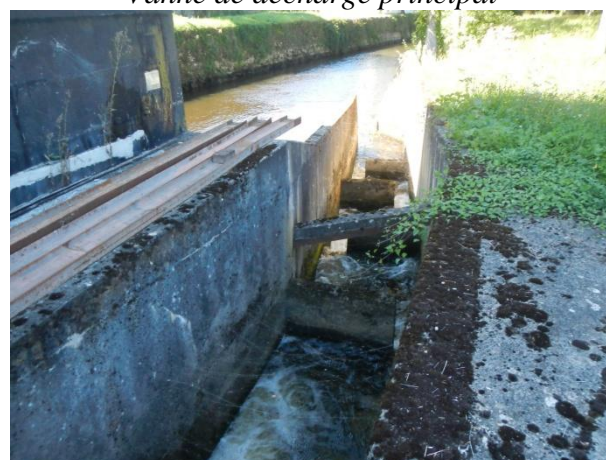
*Seuil*



*Vanne de décharge principal*

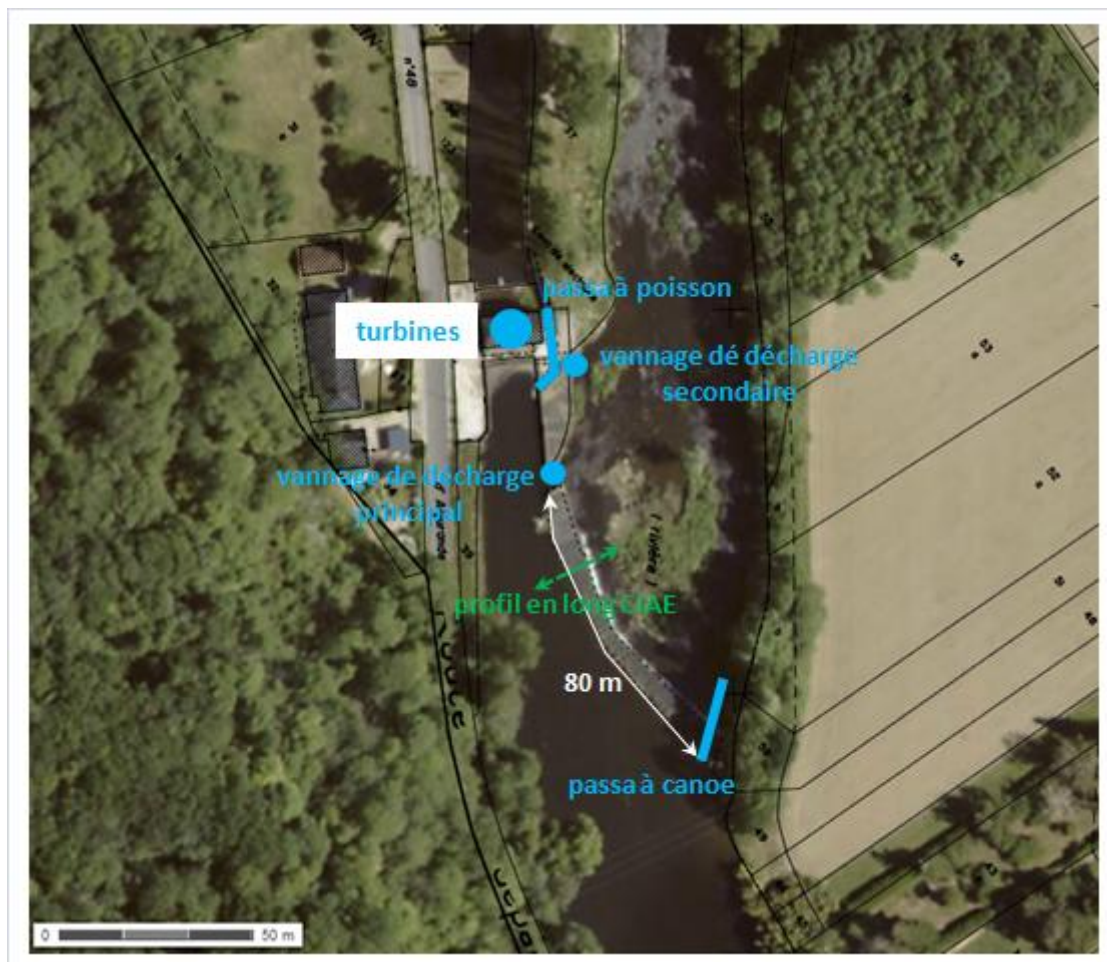


*Passe à canoë*



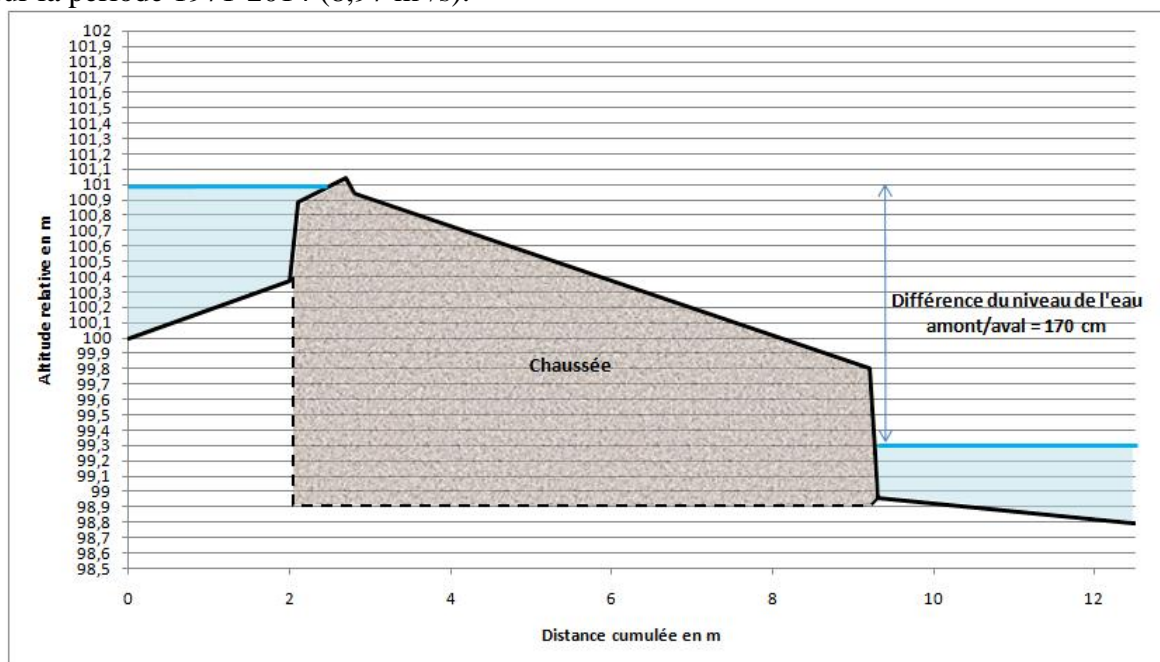
*Passe à bassins*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 03/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $5,62 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $7,98 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).





## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	Vannage de décharge principal	Vannage de décharge secondaire
<i>Etat</i>	Bon état	Bon état	Etat moyen
<i>Commentaire</i>	Affleurement du substrat rocheux au pied de la chaussée	1 vanne de 2,3 m de hauteur sur 6,1 m de large	Ouvrage obstrué par les embâcles

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Le long du moulin	Rive droite
<i>Fonctionnalité</i>	Passe à bassins non fonctionnelle	Difficilement praticable à l'étiage

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,33</b>	Les classes et seuils sont issus du protocole ICE
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>4</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>3</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>3</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>45</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>36 200 m<sup>2</sup></b>	Jusqu'au moulin de palis
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	1200 m (pente de 0,14% et hauteur de chute de 1,7 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	1100 m (hauteur de chute de 1,6 m en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond sur 850 m en amont du seuil

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

### Informations sur l'usage production d'hydroélectricité

O	N	Usages
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

<i>Arrêté préfectoral d'autorisation :</i>	Arrêté préfectoral du 14/04/1975
<i>Date renouvellement :</i>	dossier de renouvellement d'autorisation déposé en 2002/2003. Sans nouvelles de l'administration depuis.
<i>Durée d'exploitation :</i>	
<i>Option rachat ERDF (tarif) :</i>	oui
<i>Durée du contrat avec ERDF :</i>	Non connue
<i>Cote légale de retenue :</i>	99.18 m NGF
<i>Hauteur de chute brute :</i>	
<i>Types et nombre de turbines installées :</i>	2 turbines KAPLAN – 4 pales orientables (V = 90 T/mn – Q = 15,2 m <sup>3</sup> /s)
<i>Date d'installation :</i>	1976
<i>Débit turbiné :</i>	30.4 m <sup>3</sup> /s
<i>Puissance initiale autorisée :</i>	480 kW
<i>Valeur du débit réservé :</i>	3,1 m <sup>3</sup> /s
<i>Système de dévalaison :</i>	Non

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

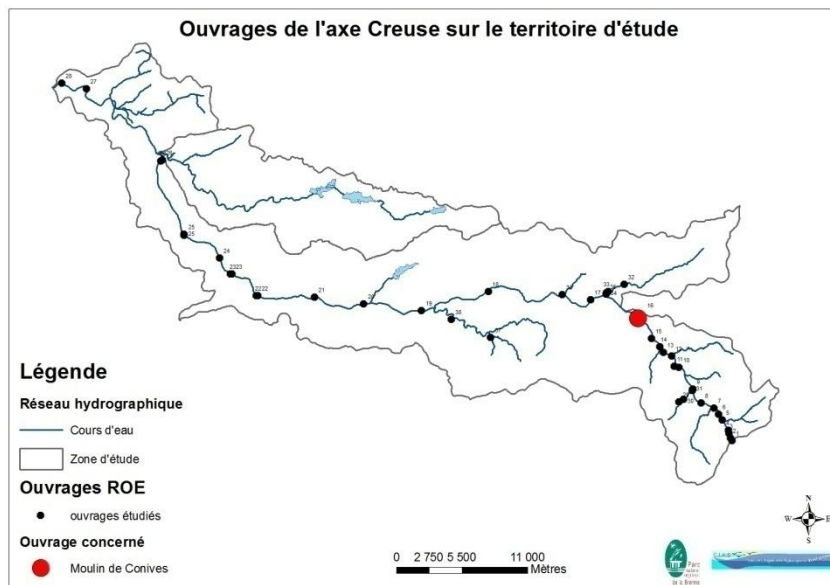
### Avis du propriétaire

Le propriétaire souhaite l'aboutissement de son dossier déposé à la DDT en 2003 afin qu'il puisse effectuer la mise en conformité de l'installation (dispositif de franchissement pour la montaison et dévalaison) et améliorer le fonctionnement de sa centrale (remplacement du vannage par un clapet automatisé, amélioration de la prise d'eau...).

# USINE DE CONIVES

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE7963</b>
Code CIAE :	<b>16</b>
Commune :	<b>Thénay</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 58608,90</b> <b>Y : 6614453,58</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG : B 64</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr BARREAU</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Le premier règlement d'eau date du décret du 17 avril 1855
<b>Statut juridique</b>	Eléments historiques restant à fournir pour appréciation du droit par l'administration
<b>Situation réglementaire</b>	Dernière autorisation en date du 3 octobre 1990
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Le niveau légal de la retenue est fixé à 96.66 m NGF
<b>Débit réservé</b>	3 m <sup>3</sup> /s dans l'arrêté du 3 octobre 1990
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Mr BARRAUD Propriétaire

### Modalités de gestion

Aucune gestion, le site est à l'abandon.

### Travaux récents

aucun

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS  
  ZSC - SIC  
  ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1  
  ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique  
  RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé  
  Site inscrit  
  Moulin Classé Monument historique  
  Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille  
  Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2  
  Liste 1 article L 214-17 du CE  
  Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

**06 juillet 1859** : rapport d'ingénieur proposant d'installer un pertuis de navigation. L'auteur du rapport s'interroge aussi sur la redevance perçue par le moulin car son statut de moulin fondé en titre n'a pas été encore prouvé. Levés topographiques du moulin et de ses ouvrages.

**17 avril 1861** : décret portant règlement d'eau du moulin de Conives

**13 octobre 1888** : un rapport mentionne la disparition du repère fixe de gestion du moulin en 1881. Levés topographiques du moulin.

**11 octobre 1984** : permis de construire pour l'installation d'une centrale hydro-electrique

**3 octobre 1990** : arrêté portant autorisation de mise en jeu d'une microcentrale à Conives

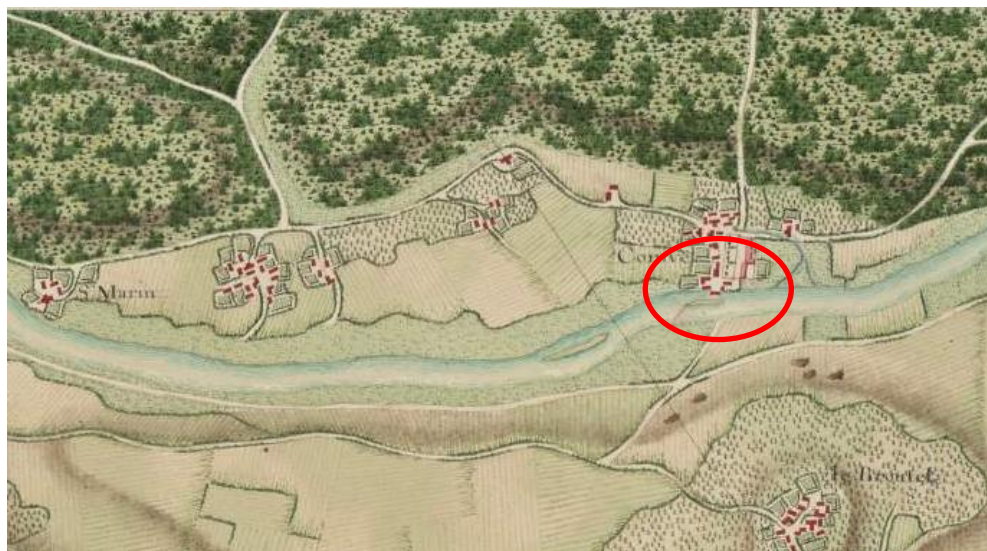
**1990-2002** : fonctionnement de la microcentrale

**2002** : arrêt de l'exploitation par le propriétaire

**2013** : Transfert d'autorisation d'usage de la force motrice refusé par la DDT

## PLANS ANCIENS

Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : Un seuil et un moulin sont cartographiés sur l'atlas de Trudaine



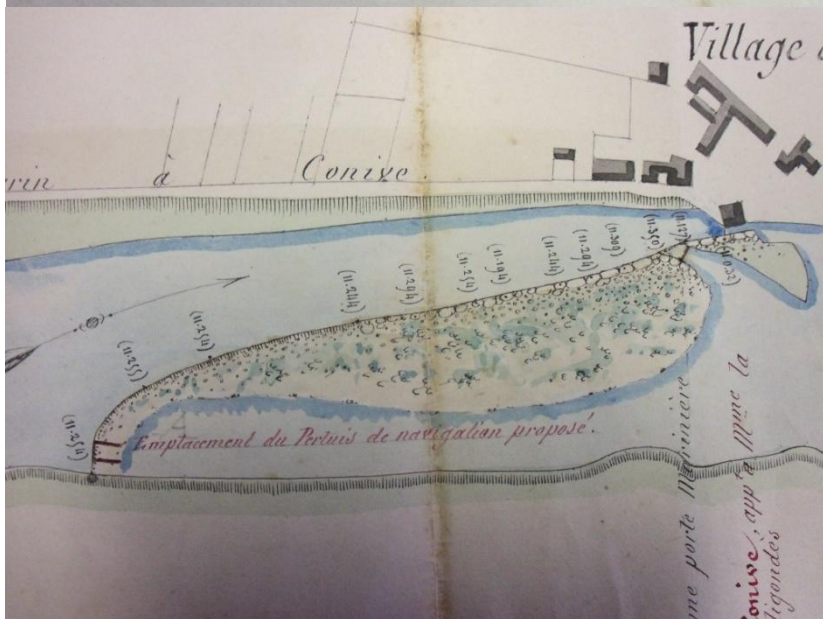
*Atlas de Trudaine*

Configuration du site dans la première moitié du 19<sup>ème</sup> siècle : Sur le cadastre napoléonien de Thenay (1840), on distingue bien le moulin de Conives.

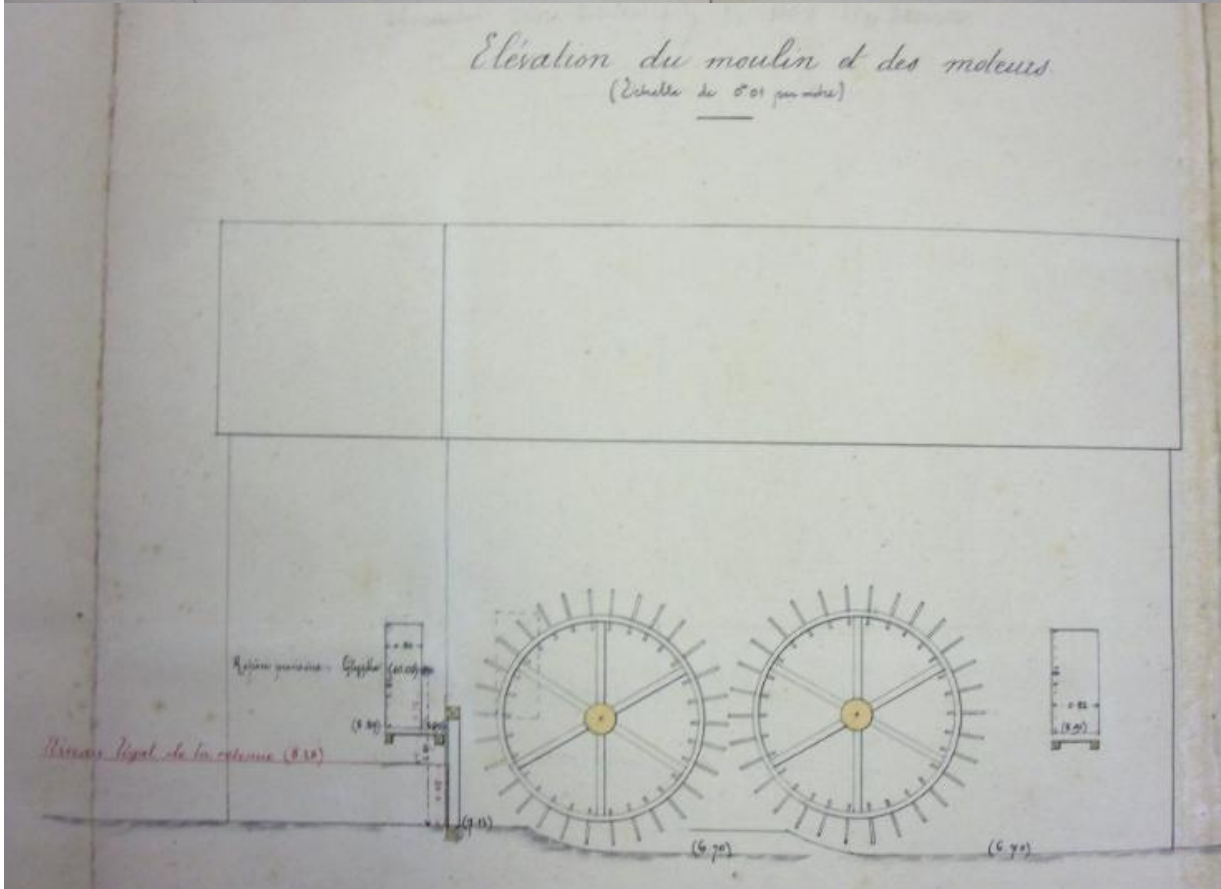
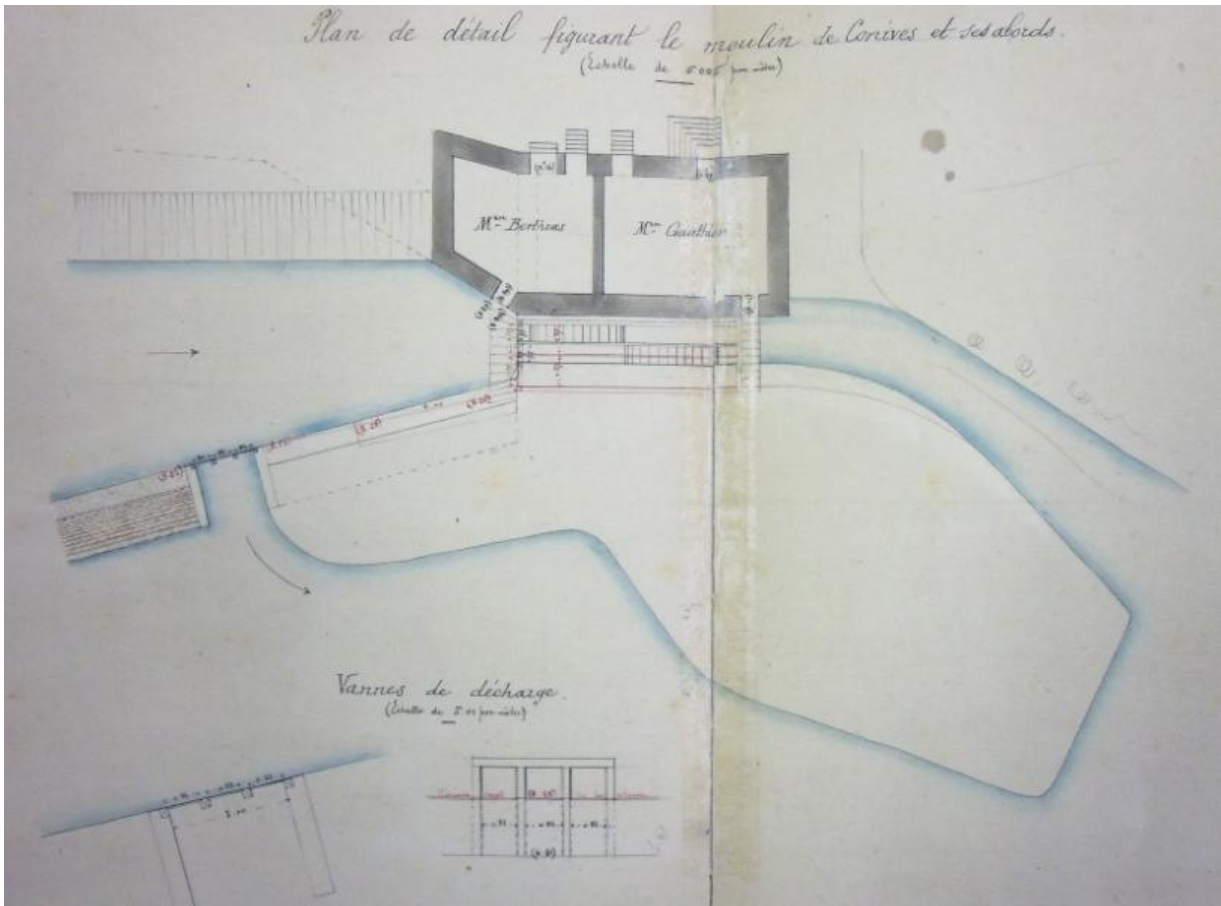


Cadastré napoléonien d'Argenton sur Creuse (1840)

Configuration du site dans la seconde moitié du 19<sup>ème</sup> siècle :

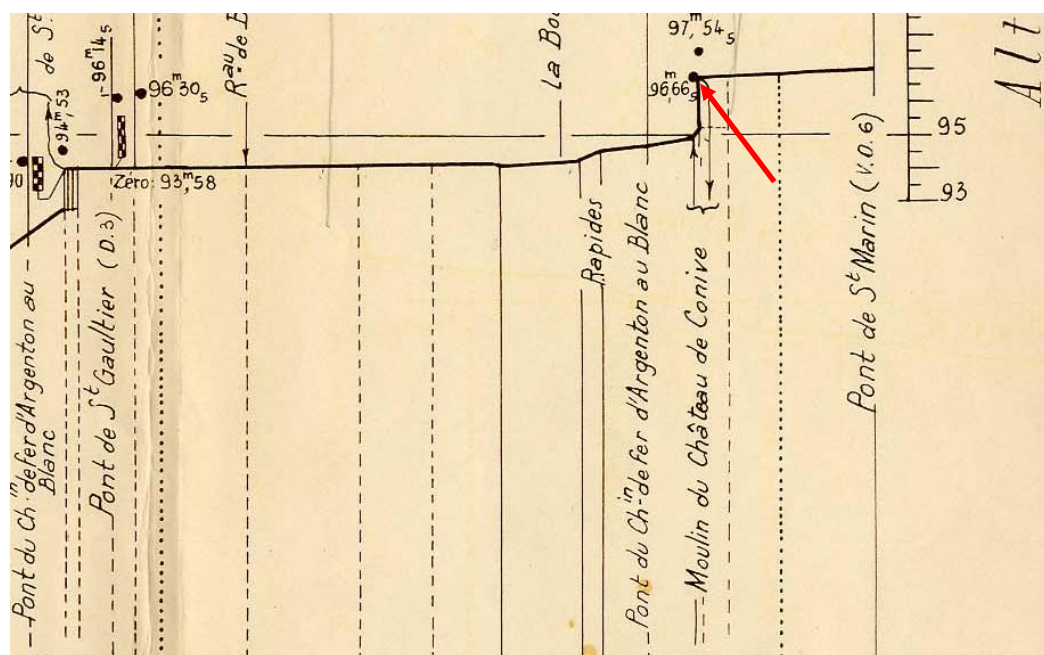


Plan de 1859



Plan de 1888

Profil en long de 1934 :



Le profil en long réalisé en 1934 précise les caractéristiques du seuil.

Crête de l'ouvrage = 96,73 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 96,83 m NGF

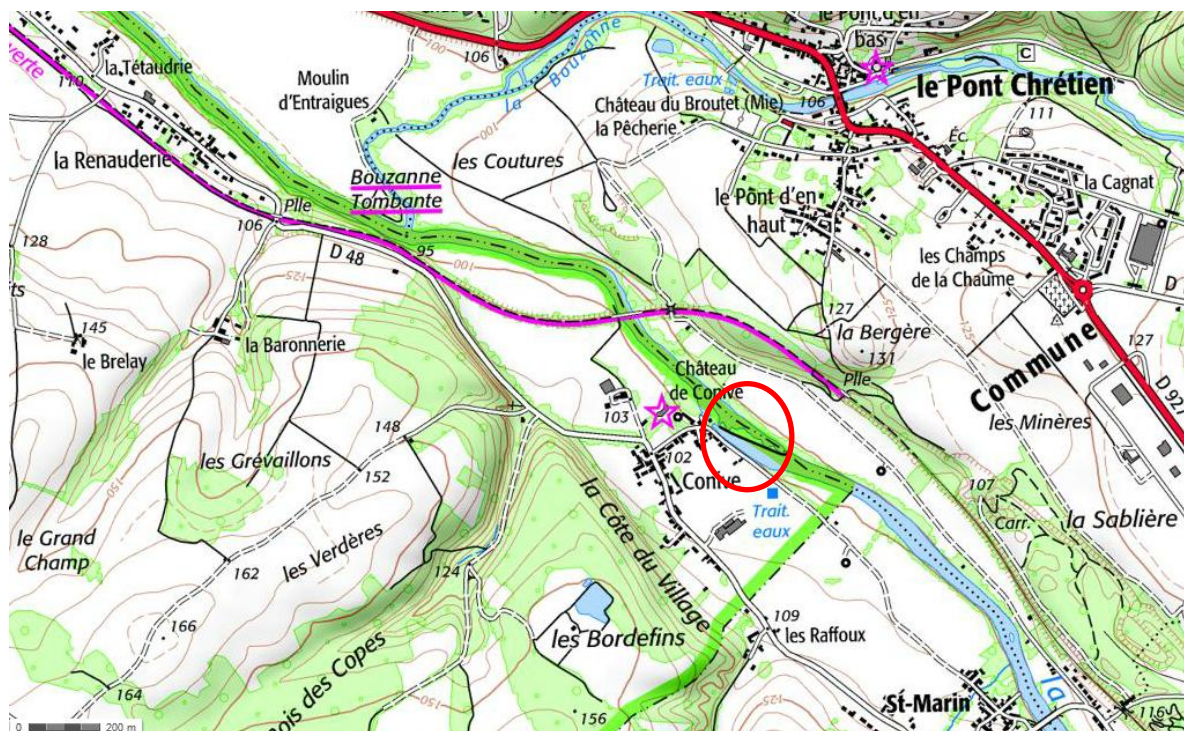
Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 95,33 m NGF

Différence ligne d'eau amont/aval = 1,5 m

Carte postale ancienne (début 20<sup>ème</sup> siècle probablement) :



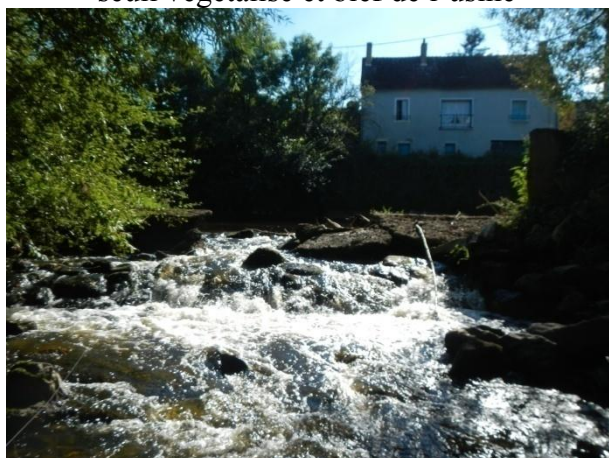
## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



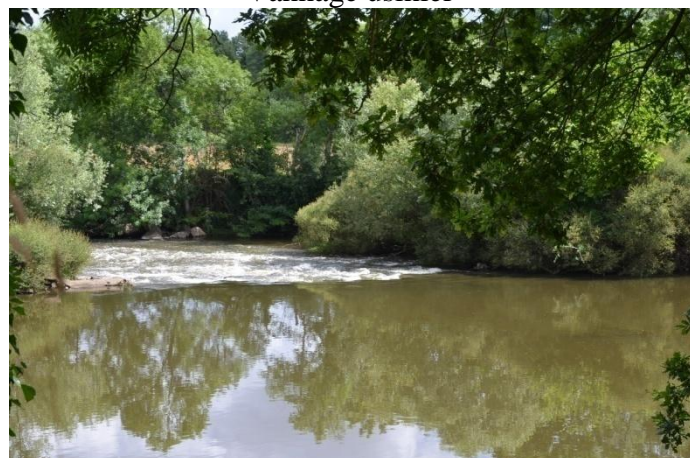
seuil végétalisé et bief de l'usine



Vannage usinier

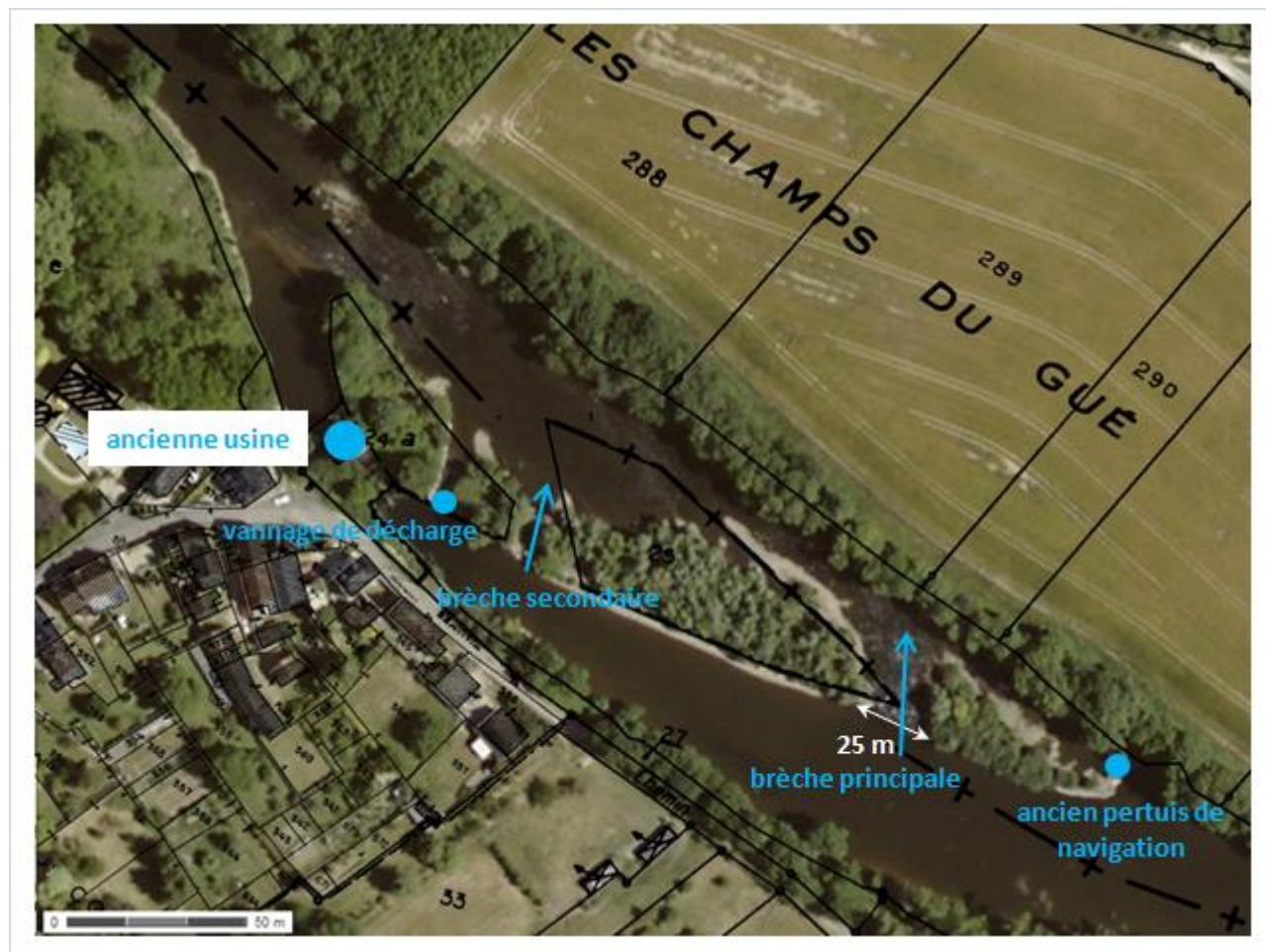


seuil et vaste brèche





## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



Aucun profil en long n'a été levé sur la chaussée. On note une différence de niveau de 0,5 m entre l'amont et l'aval de la brèche principale.

## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	Vannage	Ancien pertuis de navigation
<i>Etat</i>	Ouvrage ruiné	Bon état	Etat moyen
<i>Commentaire</i>	2 brèche dont une de 25 m de large à l'amont		6 m de large obstrué par des poutres de 20 cm

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Brèche principale	
<i>Fonctionnalité</i>	fonctionnelle	Brèche franchissable

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Grands salmonidés	Montaison	1	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	Anguille	Montaison	0	
		Dévalaison	0	
	Lamproie	Montaison	0	
		Dévalaison	0	
	Alose	Montaison	1	
Dévalaison		0		
Indice de perte d'habitats			19	
Surface ennoyée en amont de l'ouvrage			0 m <sup>2</sup>	Plus d'impact sur la ligne d'eau
Impact sur le transport solide	Hauteur sédiments (m)		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	Volume (m <sup>3</sup> )		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)	Non calculée
Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934	1200 m jusqu'au pont de St Marin (1,5 m de chute en 1934)
Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)	Faciès de plat sur 360 m en amont du seuil

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

### Informations sur l'usage production d'hydroélectricité

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<b>Usages</b>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<b>Usages associées</b>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<b>Fonctions</b>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

Arrêté préfectoral d'autorisation :	3 octobre 1990
Date renouvellement :	
Durée d'exploitation :	30 ans
Option rachat ERDF (tarif) :	
Durée du contrat avec ERDF :	
Cote légale de retenue :	96.66
Hauteur de chute brute :	Environ 1,89 m
Types et nombre de turbines installées :	
Date d'installation :	1990
Débit turbiné :	40 m <sup>3</sup> /s
Puissance initiale autorisée :	490 KW
Valeur du débit réservé :	
Système de dévalaison :	

## **SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS**

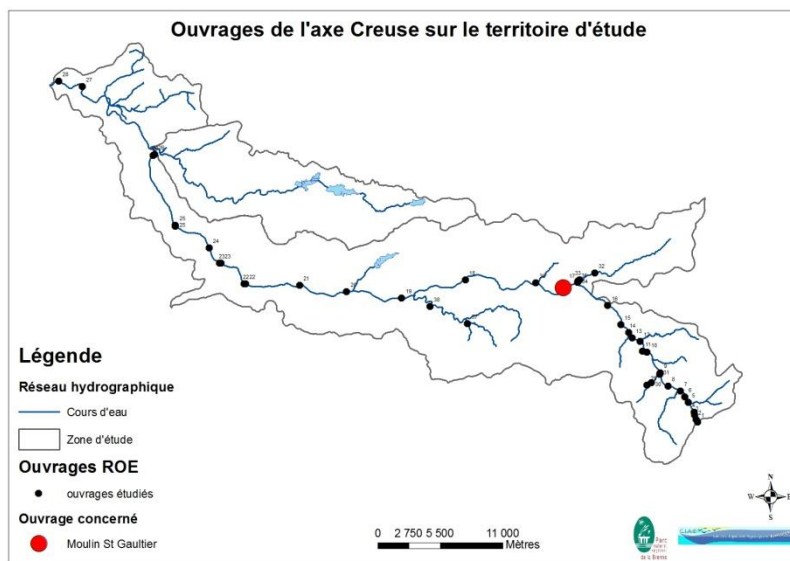
### **Avis du propriétaire**

Le propriétaire n'a pas souhaité nous rencontrer ni répondre au questionnaire que nous lui avons transmis. La mairie a déjà essayé de le contacter pour un problème de sécurité de ses berges, mais n'a jamais reçu de réponse.

# MOULIN DE SAINT-GAULTIER

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE7957</b>
Code CIAE :	<b>17</b>
Commune :	<b>Saint-Gaultier</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 579441,33</b> <b>Y : 6616055,89</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG : B 64</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr FACQUEZ</b> <b>Adresse inconnue</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Le dernier règlement d'eau date du décret du 28 aout 1907
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre. Existence du moulin attestée depuis au moins 1252
<b>Situation règlementaire</b>	Dernière autorisation en date du 3 octobre 1990
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Le niveau légal de la retenue est fixé à 99,66 m NGF
<b>Débit réservé</b>	3 m <sup>3</sup> /s dans l'arrêté du 3 octobre 1990. Il n'est plus d'actualité et doit être recalculé.
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Mr FACQUEZ – Propriétaire

### Modalités de gestion

Manœuvre des vannes : Les ouvrages ne sont plus manœuvrés

### Travaux récents

En 2000 changement des vannages et mise en place d'un passe à poissons et à canoë financée par la CC Brenne val de Creuse.

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

**1258** : première citation du moulin. Il possédait 3 roues.

**1791** : vente comme bien national

**1824** : premier plan du moulin et de ses abords. Restauration d'une partie de la digue sur 30 à 40 m en rive gauche

**3 octobre 1856** : décret portant règlement d'eau

**1867** : reconstruction de la porte marinière

**1868** : diverses réparations sur le barrage

**1874-75** : plan de récolement et augmentation du débouché des vannes

**1895-96** : réparation du barrage

1901 : mort du dernier meunier. Le moulin fut vendu à Mr JARRY qui l'aménagea en usine électrique.

**27 septembre 1902** : actualisation du règlement d'eau de l'usine suite à la demande de Mr JARRY.

Début de l'électrification de St Gaultier

**8 décembre 1906** : rachat de l'usine par la commune. Elle entreprend des travaux importants, installe une seconde turbine, aménage le canal et construit le pont de pierres et la passerelle. L'usine électrique fonctionne jusqu'au passage au courant alternatif pris en charge par ERDF en 1948

**28 aout 1907** : décret d'actualisation du règlement d'eau

**1913** : construction d'une grande cheminée pour permettre l'utilisation d'une machine à vapeur afin de pallier les défaillances du système en cas de grande crue comme en 1910

**1952** : l'usine est vendue à Théophile FRELON, porcelainier de Villedieu, à qui on demande lors de la vente de démolir la cheminée dont il ne reste que la base.

**1976** : installation de deux turbines

**1988-2000** : production d'électricité dans le moulin. Le contrat avec ERDF d'une durée de 12 ans n'a pas été renouvelé.

## PLANS ANCIENS

Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : Aucun ouvrage n'est signalé sur l'atlas de Trudaine hormis le pont qui relie St Gaultier et Thenay. En revanche, un moulin est bien mentionné sur la carte de Cassini.



*Atlas de Trudaine*



*Carte de Cassini*

Configuration du site au début du 19<sup>ème</sup> siècle :



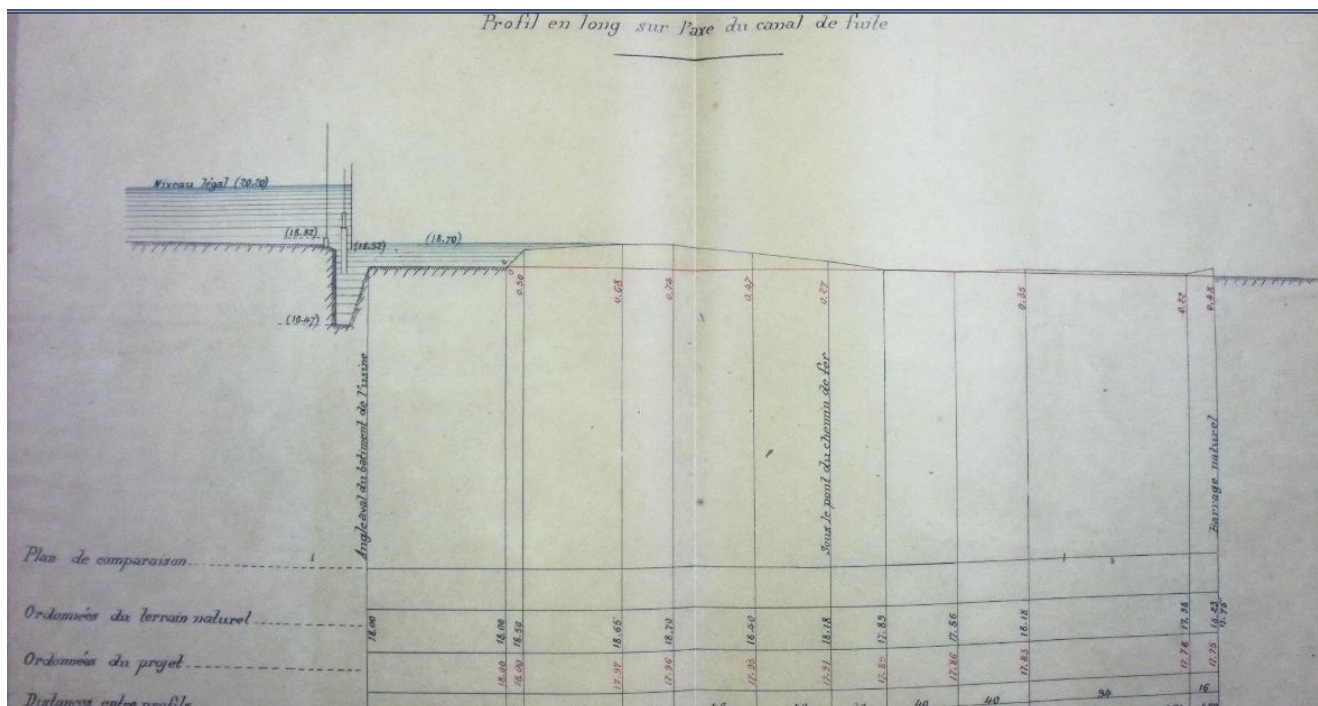
Plan de 1824

Sur le cadastre napoléonien d'Argenton-sur-Creuse (1839), sur le cadastre napoléonien de ST Gaultier (1840), on distingue bien le moulin et le seuil qui permet d'alimenter le bief.



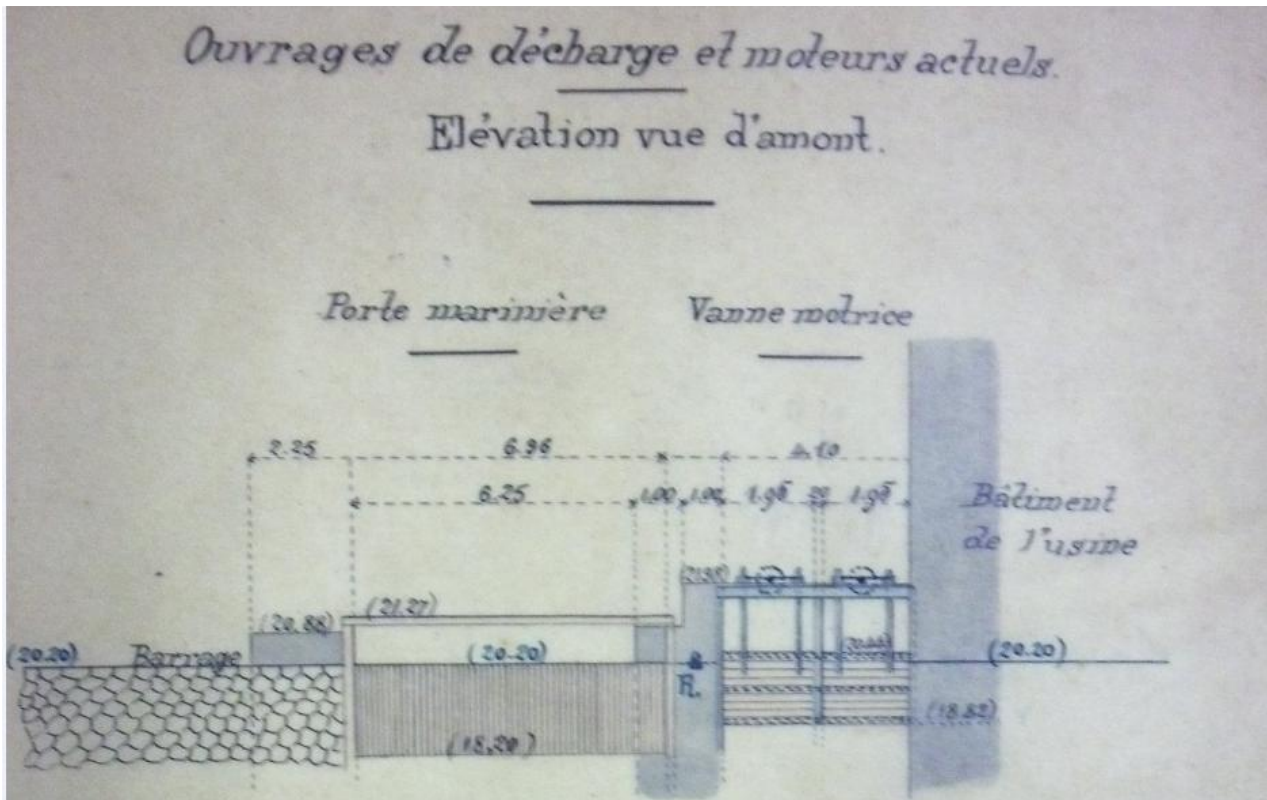
Cadastre napoléonien de Saint-Gaultier (1840)

Configuration du site au début du 20<sup>ème</sup> siècle :



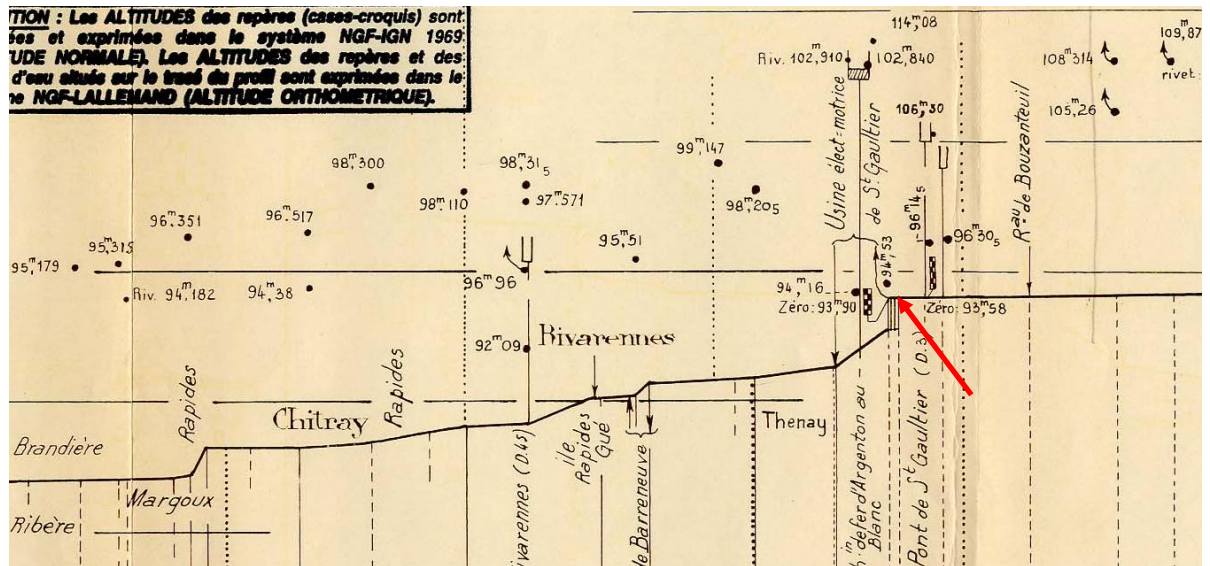
Plan de 1909





Plan de 1909

Profil en long de 1934 :



Le profil en long réalisé en 1934 précise les caractéristiques du seuil :

Crête de l'ouvrage = 94,03 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 94,13 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 92,83 m NGF

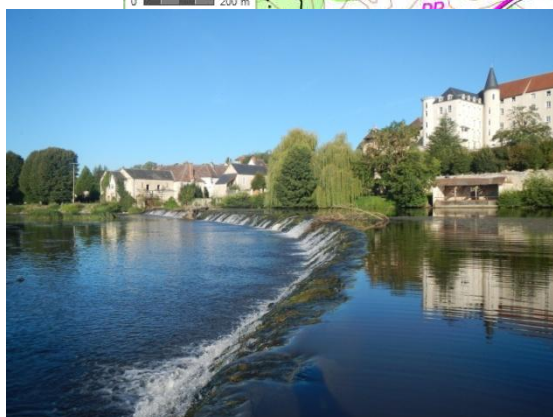
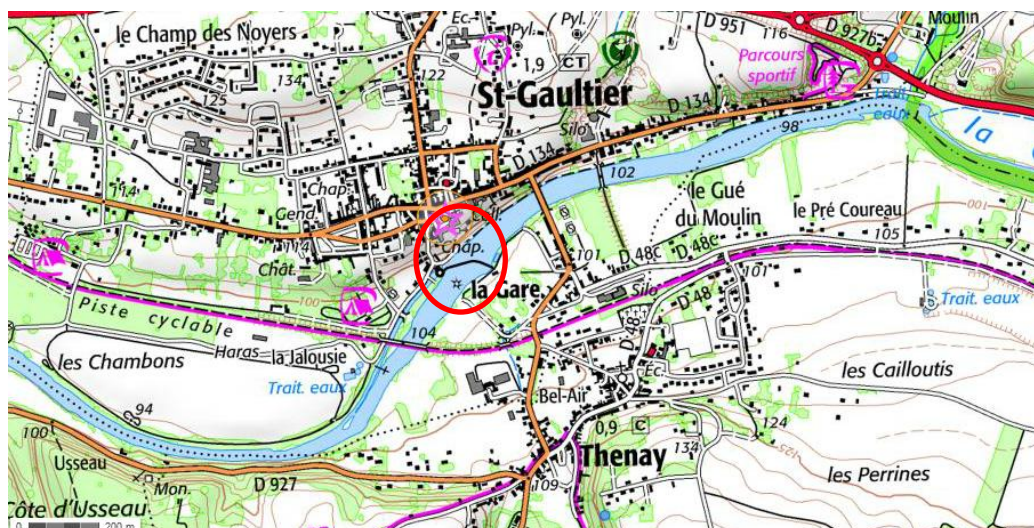
Différence ligne d'eau amont/aval = 1,3 m

Cartes postales anciennes (dates non connues) :



*Grande cheminée construite en 1913 et détruite en 1952*

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



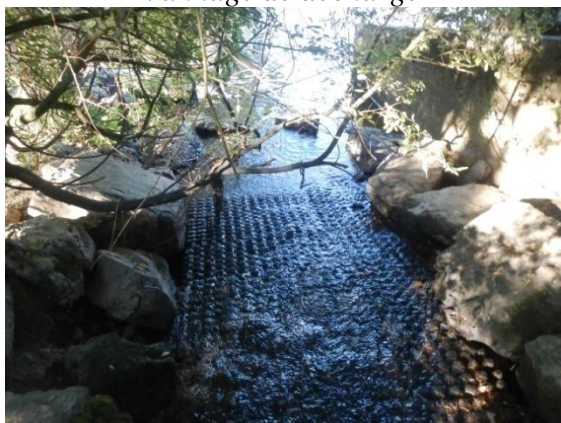
*seuil*



*Vannage de décharge*



*Passé à ralentisseurs*

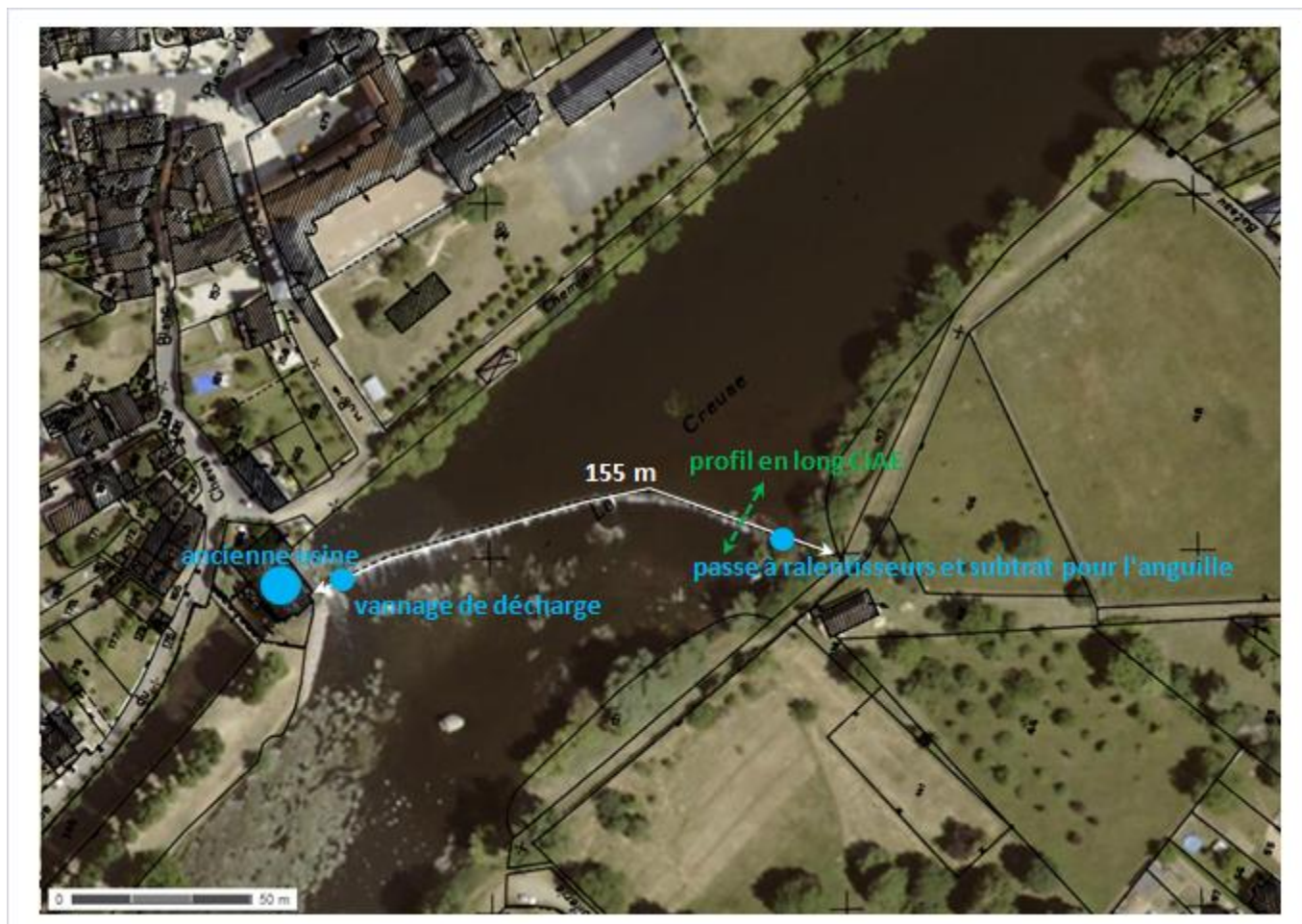


*Substrat pour anguille*



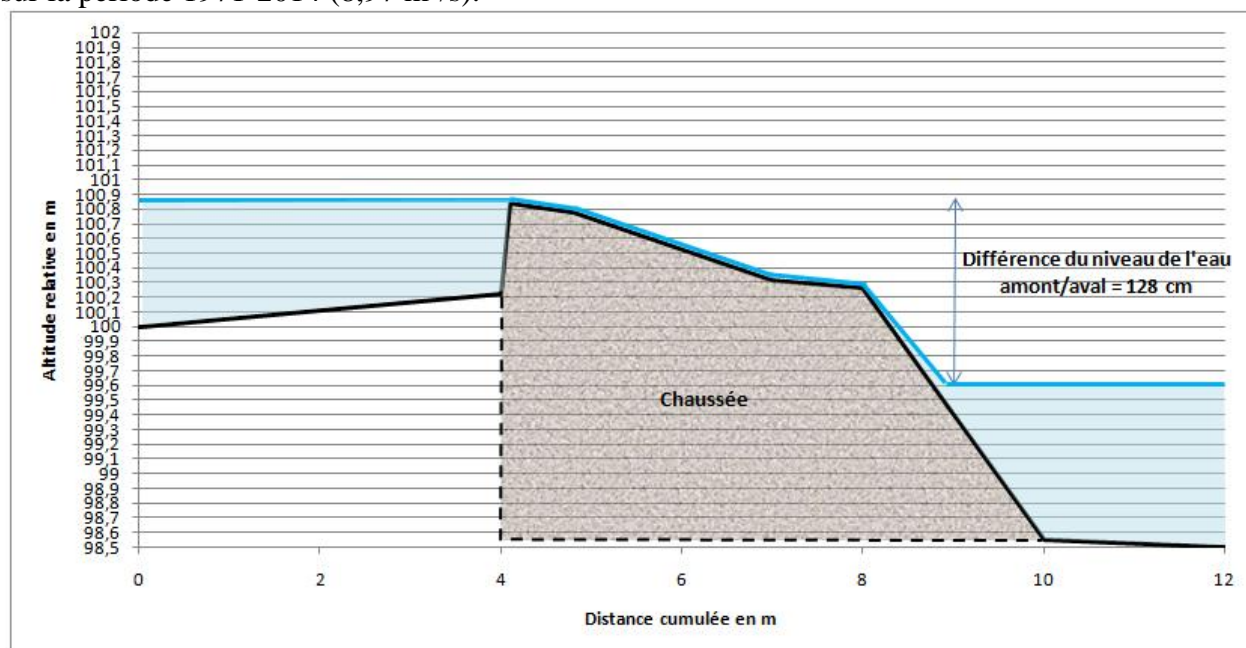
*Ancienne usine*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 04/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $6,97 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,77 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	Vannage	
<i>Etat</i>	Bon état	dégradé	
<i>Commentaire</i>		Non manœuvrable, seules les pelles de fond sont encore en place	

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Rive gauche	
<i>Fonctionnalité</i>	Passé à ralentisseurs. Difficultés pour l'aloise à la montaison	

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Les classes et seuils sont issus du protocole ICE. Franchissable par la passe à poisson.  Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>3</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>2</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>2</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>37</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>92 800 m<sup>2</sup></b>	Surface ennoyée sur 1800 m en amont du barrage
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	2285 m (pente de 0,056 et chute de 1,28 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	2300 m environ
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	1800 m en amont du seuil, apparition d'un plat courant

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

### Informations sur l'usage production d'hydroélectricité

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives
O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture
O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

<i>Arrêté préfectoral d'autorisation :</i>	
<i>Date renouvellement :</i>	
<i>Durée d'exploitation :</i>	
<i>Option rachat ERDF (tarif) :</i>	
<i>Durée du contrat avec ERDF :</i>	
<i>Cote légale de retenue :</i>	
<i>Hauteur de chute brute :</i>	
<i>Types et nombre de turbines installées :</i>	Deux turbines Francis
<i>Date d'installation :</i>	1976
<i>Débit turbiné :</i>	
<i>Puissance initiale autorisée :</i>	
<i>Valeur du débit réservé :</i>	
<i>Système de dévalaison :</i>	

## SOUHAITS DU PROPRIÉTAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

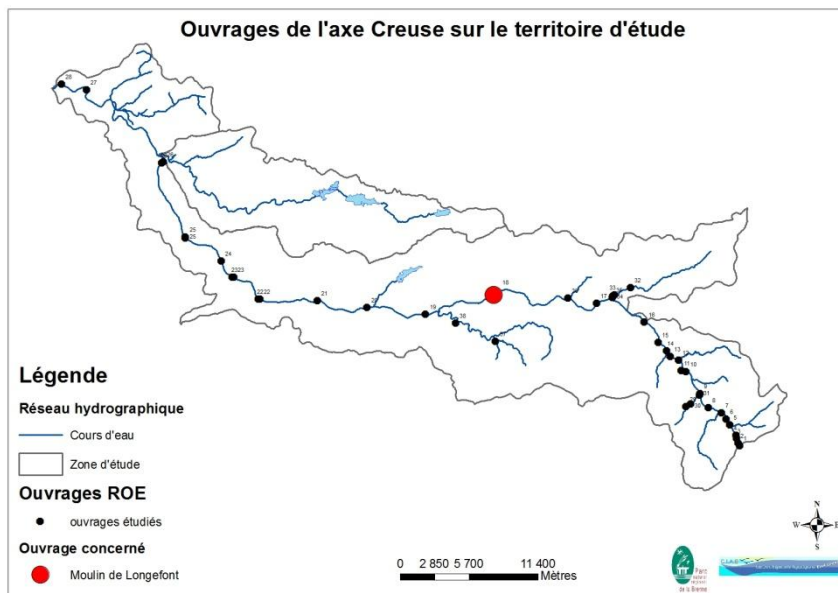
Les coordonnées du propriétaire ne sont pas connues. Le Maire était présent lors de l'entretien. Le moulin serait en vente...

Le Maire, Mr CHARTIER, également président du SIAEP de Saint-Gaultier, précise que la présence du seuil est favorable au fonctionnement des puits de captages AEP situés en amont au niveau de la confluence avec le Bouzanteuil.

# USINE DE LONGEFONT

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE7948</b>
Code CIAE :	<b>18</b>
Commune :	<b>Oulches</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 570901,62</b> <b>Y : 6616747,23</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr LADRAT</b> <b>1 rue Anatole</b> <b>France – 16600</b> <b>Magnac/Trouvre</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Arrêté préfectoral du 15 décembre 1978
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre. Existence du moulin attestée depuis au moins 1234
<b>Situation règlementaire</b>	Autorisé au titre du code de l'environnement depuis fin décembre 2009 avec une autorisation d'une durée d'exploitation de 30 ans
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Le niveau légal de la retenue est fixé à 87,27 m NGF, débit dérivé maximum de 9,073 m <sup>3</sup> /s
<b>Débit réservé</b>	4 m <sup>3</sup> /s
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

M. et Mme LADRAT Propriétaires

### Modalités de gestion

Gestion automatisée en fonction des débits de la Creuse

### Travaux récents

Installation d'une passe à canoë-kayak par la CDC Brenne Val de Creuse. La passe, mal dimensionnée à été refaite et les bétons de démolition ont été laissés sur site sous le clapet

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

**1234** : première mention du moulin dans le cartulaire du prieuré de Longefont comme moulin banal à deux roues

**23 juillet 1791** : vente du moulin comme bien national

**9 juin 1890** : décret règlement d'eau

**30 mai 1907** : décret règlement d'eau

**23 mars 1977** : arrêté autorisant de déposer une roue hydraulique pour installer une turbine, demande de rehaussement de la digue du moulin de Longefont

**15 décembre 1978** : arrêté réglementant l'usage de la force motrice et autorisation de relever le barrage de 0,2 m

**6 juillet 1981** : arrêté autorisant l'ajout d'une turbine

**Décembre 2009** : autorisation au titre du code de l'environnement permettant d'exploiter pour une durée de 30 ans

## PLANS ANCIENS

Configuration au 18<sup>ème</sup> siècle (Carte de Cassini) : Un moulin est signalé sur la carte de Cassini à Longefont

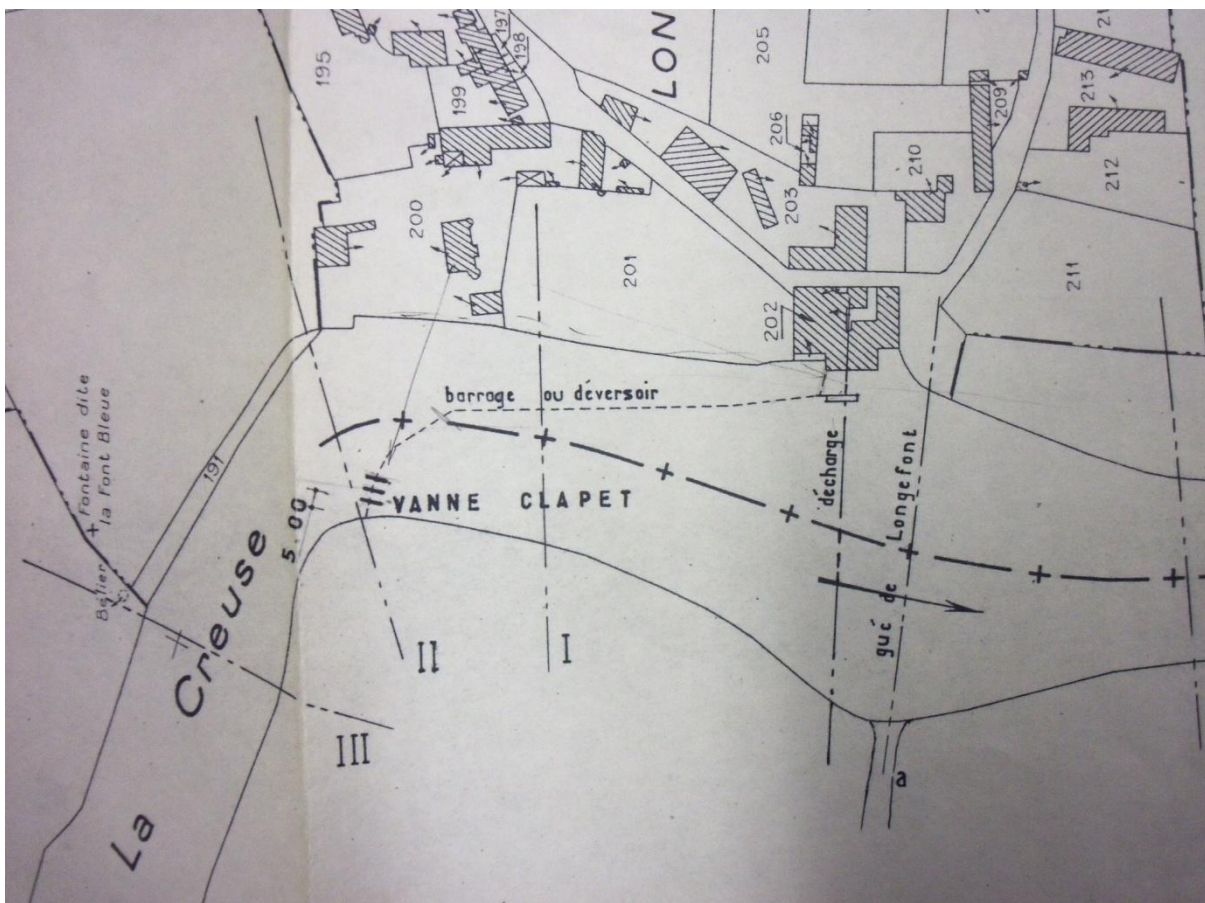




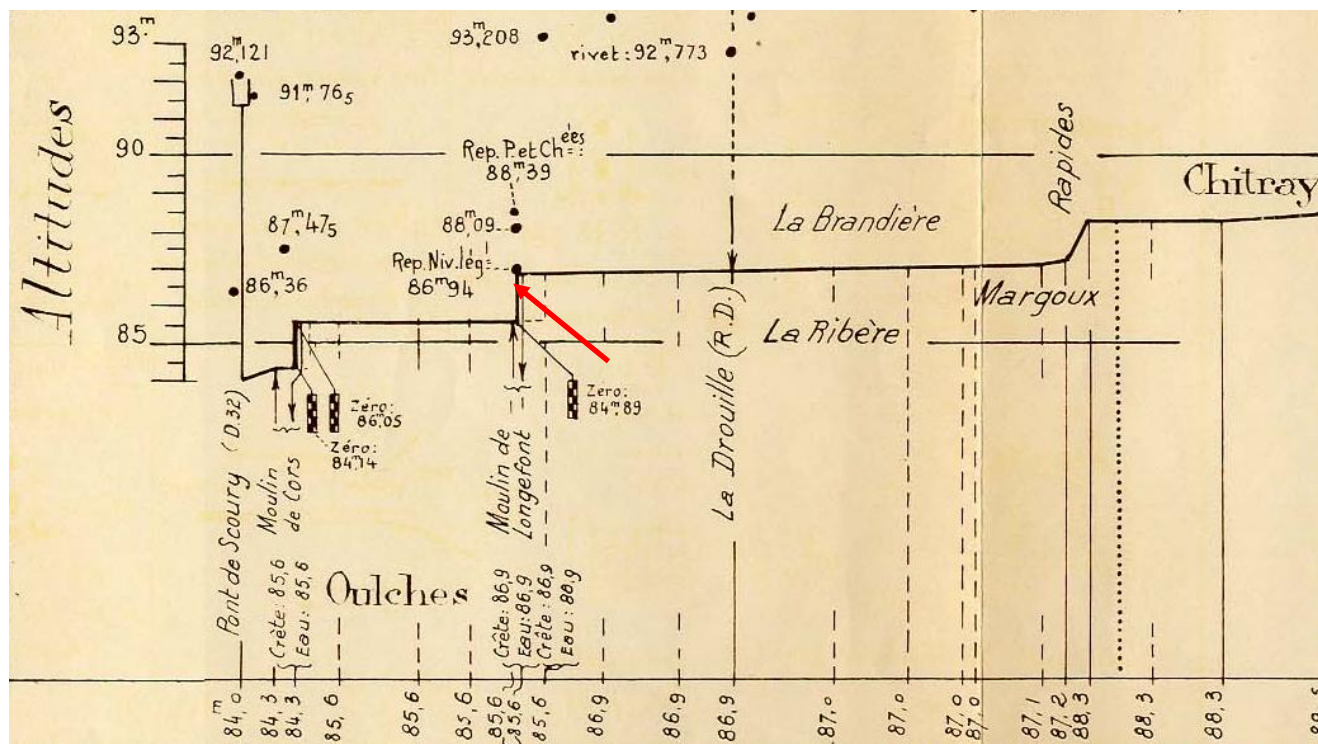
Configuration du site au milieu au 19<sup>ème</sup> siècle : sur le cadastre napoléonien de Oulches (1840), on distingue bien le moulin en rive gauche.



Plan de 1977



Profil en long de 1934 ■



Les relevés au droit du seuil sur ce profil sont les suivants :

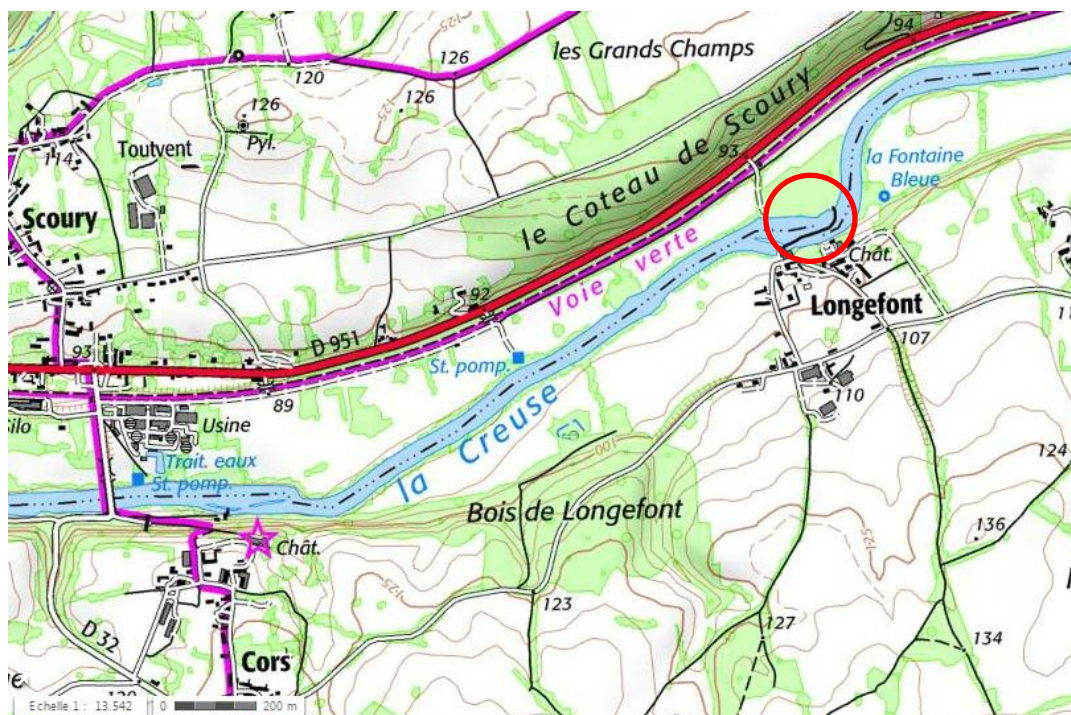
Crête de l'ouvrage = 87,03 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 87,03 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 85,73 m NGF

Différence ligne d'eau amont/aval = 1,3 m

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



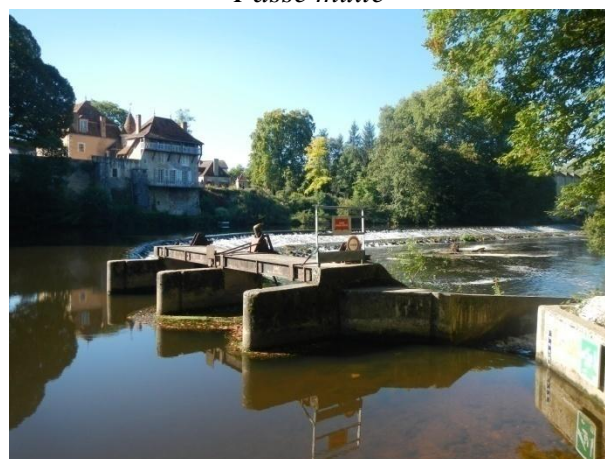
*Seuil*



*Passe mixte*

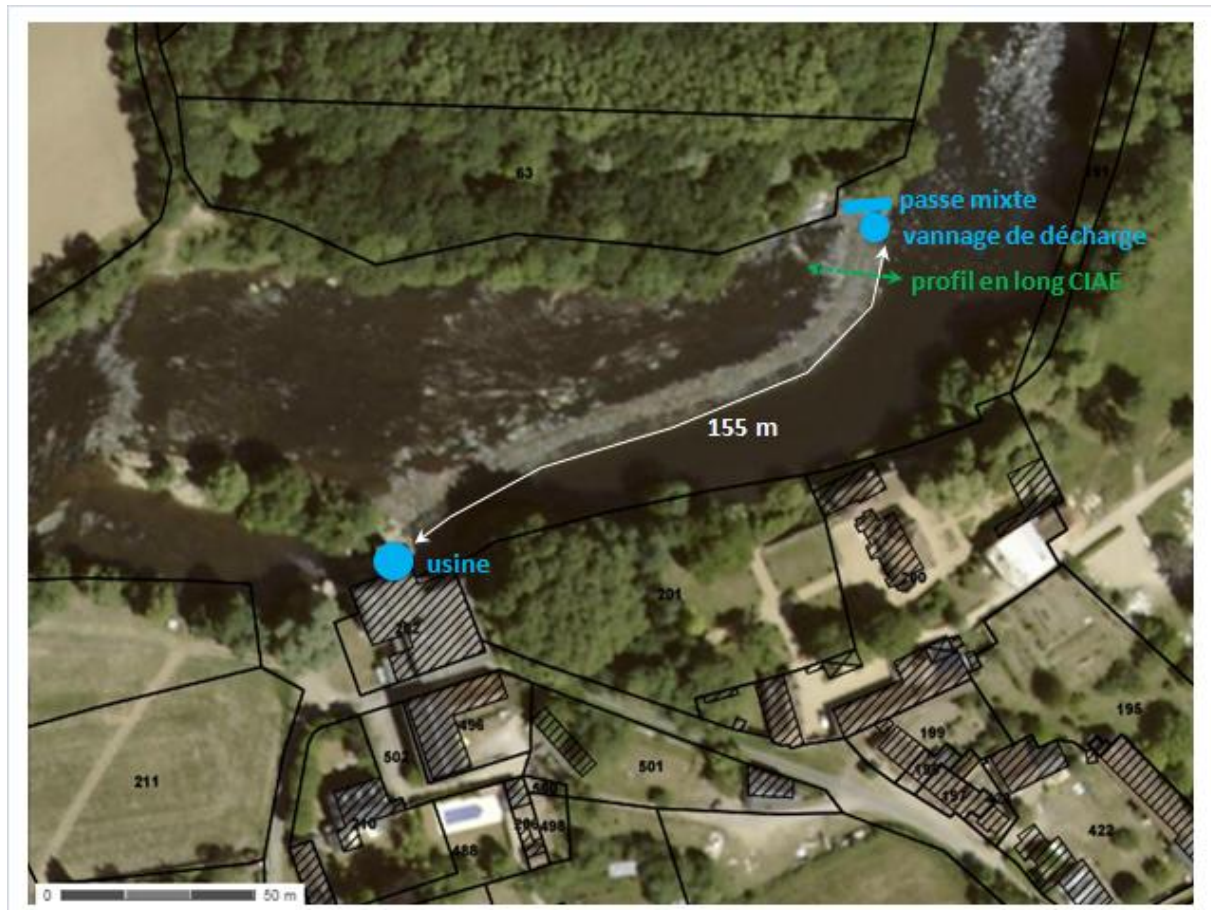


*Clapet de décharge (vue aval)*



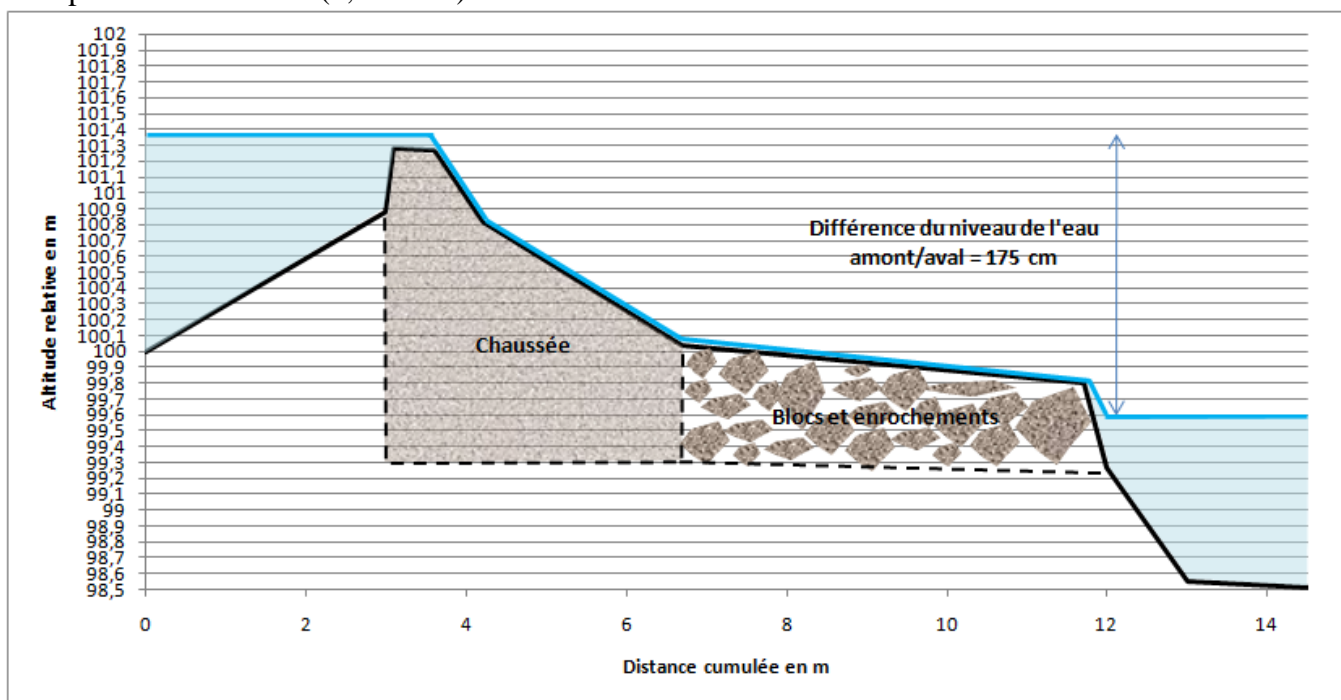
*Clapet de décharge (vue amont)*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 04/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de 6,97 m<sup>3</sup>/s à la station du Blanc et de 6,77 m<sup>3</sup>/s à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 (8,97 m<sup>3</sup>/s).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	<b>chaussée</b>	<b>Vannage</b>	
<i>Etat</i>	Bon état	Bon état	
<i>Commentaire</i>			

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	<b>Equipement de l'ouvrage</b>	
	<b>Type passe à poissons</b>	<b>Type passe à canoë-kayac</b>
<i>Localisation</i>	Rive droite (passe mixte)	Rive droite
<i>Fonctionnalité</i>	Expertise ICE de l'ONEMA le 18/01/2011 sur le déversoir et la passe mixte. Elle conclut à l'impossibilité de remontée de l'Alose et à un défaut d'attrait, car elle se trouve en rive opposée à celle des turbines. Elle signale également l'absence de dispositif d'évitement des turbines pour les géniteurs d'Anguille en dévalaison	Peu fonctionnelle

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Espèces</b>	<b>Montaison/dévalaison</b>	<b>Valeur</b>	<b>Commentaire</b>
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,66</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>3</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>2</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>2</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>105</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>146 000 m<sup>2</sup></b>	Zone ennoyée sur 3200 en amont du seuil
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

<b>Type d'influence</b>	<b>Longueur en ml</b>
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	4 069 m (pente de 0,043 et chute de 1,75 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	3500 m environ
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond sur 3200 m en amont du seuil

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

### Informations sur l'usage production d'hydroélectricité

- |                                     |                                     |                               |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="radio"/>               | <input checked="" type="radio"/>    | <b>Usages</b>                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Production d'hydroélectricité |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Stade d'eaux vives            |

- |                                     |                                     |                         |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| <input type="radio"/>               | <input checked="" type="radio"/>    | <b>Usages associées</b> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Irrigation              |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Abreuvement             |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Pompage incendie        |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | AEP                     |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Pisciculture            |

- |                          |                                     |                     |
|--------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input type="radio"/>    | <input checked="" type="radio"/>    | <b>Fonctions</b>    |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Loisirs et agrément |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Paysages/tourisme   |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Patrimoine          |

<i>Arrêté préfectoral d'autorisation :</i>	Décembre 2009
<i>Date renouvellement :</i>	2039
<i>Durée d'exploitation :</i>	30 ans
<i>Option rachat ERDF (tarif) :</i>	oui
<i>Durée du contrat avec ERDF :</i>	Non connue
<i>Cote légale de retenue :</i>	87,27 m NGF
<i>Hauteur de chute brute :</i>	1,52
<i>Types et nombre de turbines installées :</i>	1 Kaplan de 80 kW 2 pales (V = 127,2 T/mn) 1 Kaplan de 60 kW 4 pâles (V = 132 T/mn)
<i>Date d'installation :</i>	1981
<i>Débit turbiné :</i>	9 m <sup>3</sup> /s
<i>Puissance initiale autorisée :</i>	202 KW/h
<i>Valeur du débit réservé :</i>	4 m <sup>3</sup> /s
<i>Système de dévalaison :</i>	non

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

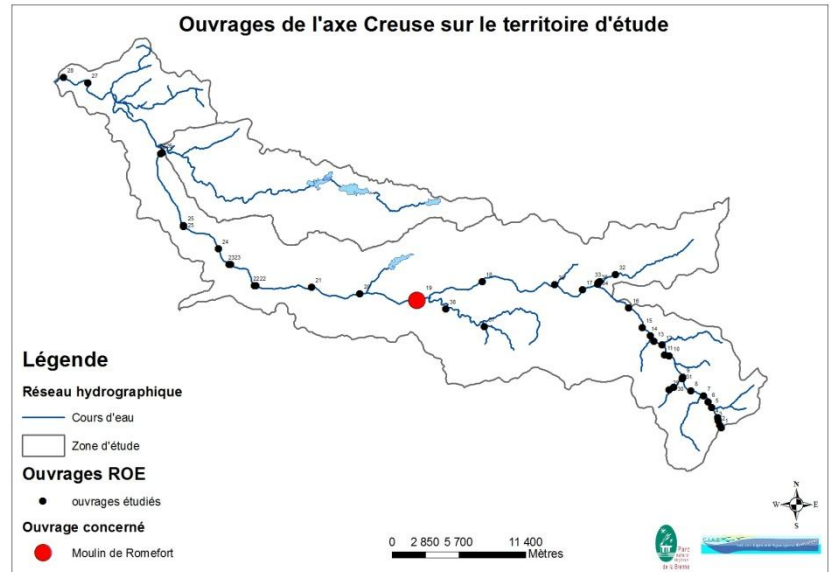
### Avis du propriétaire

Le propriétaire continuera à exploiter sa centrale durant tout sa période d'autorisation soit jusqu'au 14 décembre 2038..

# SEUIL DE ROMEFORT

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE7946</b>
Code CIAE :	<b>19</b>
Commune :	<b>Ciron</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 565295,35</b> <b>Y : 661575,88</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Non connu</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Arrêté préfectoral du 29 septembre 1840
Statut juridique	Fondé en titre. Première mention du moulin en 1367
Situation réglementaire	Sans objet
Consistance légale du droit d'eau	Sans objet
Débit réservé	Sans objet
Nature juridique du cours d'eau	domanial
Contexte foncier	privé
Ouvrage Grenelle	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Propriétaire non rencontré

### Modalités de gestion

Plus gestion courante du fait de la ruine de l'ouvrage.

### Travaux récents

Travaux de déboisement de la digue le 25 septembre 1980

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

**1367** : première mention du moulin

**7 juin 1839** : plan de masse du moulin dans le cadre de l'élaboration du règlement d'eau

**29 septembre 1840** : ordonnance portant règlement du moulin

**1888** : réparation de la digue

**31 aout 1929** : demande d'autorisation de réparer le barrage

**10 octobre 1930** : plan de récolement des travaux

**25 septembre 1980** : travaux de déboisement de la digue

## PLANS ANCIENS

Configuration au 18<sup>ème</sup> siècle : Aucun ouvrage n'est signalé sur les plans du milieu du 18<sup>ème</sup> siècle (atlas de trudaine et carte de Cassini)

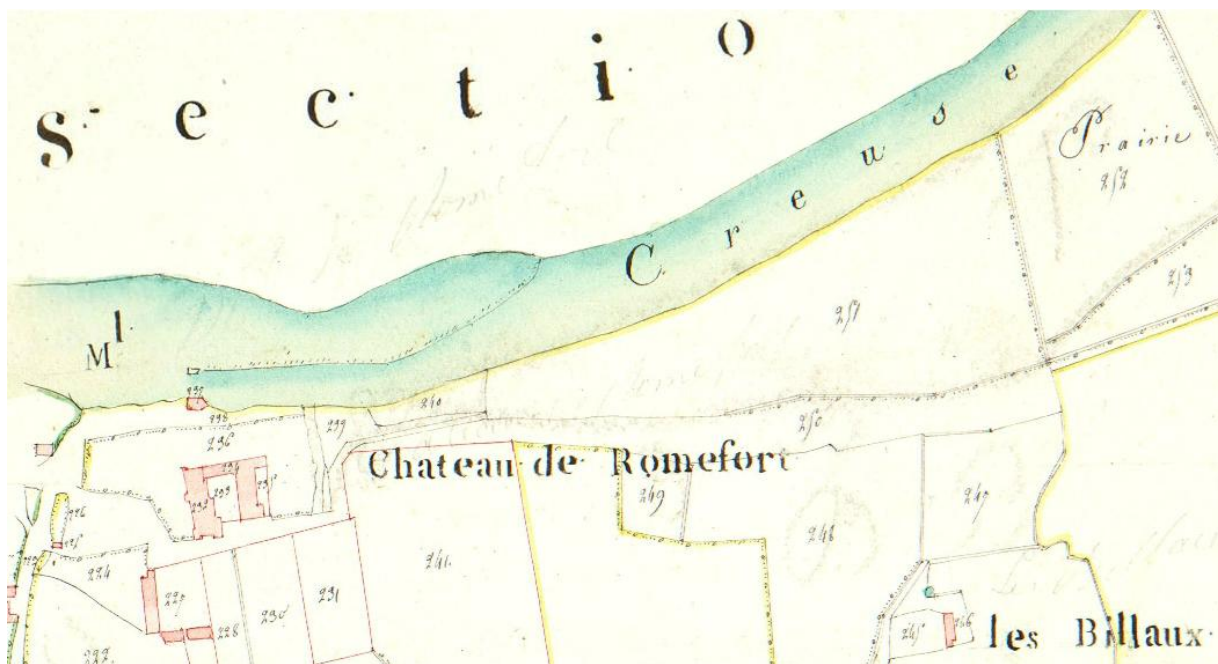




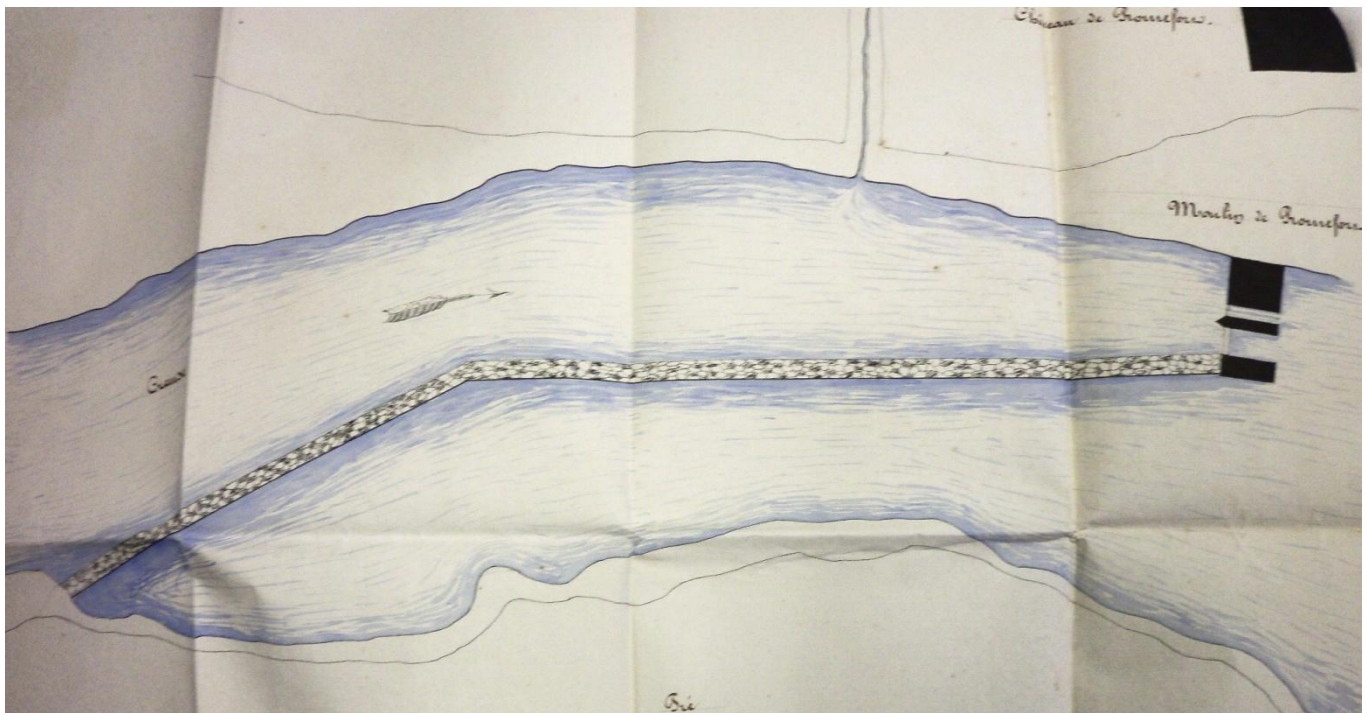


Carte de Cassini

Configuration au 19<sup>ème</sup> siècle :



cadastre napoléonien de Ciron (1816)



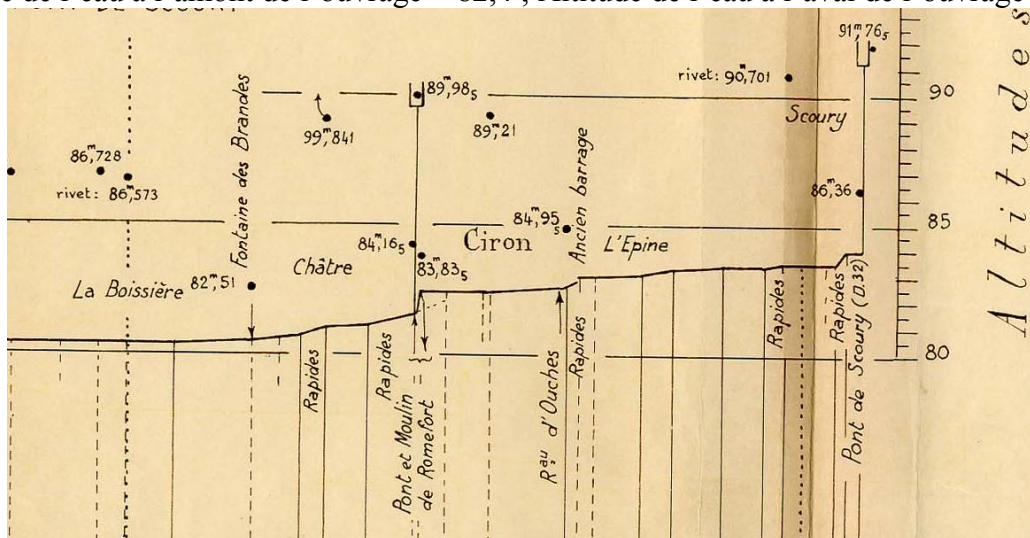
Plan de 1839

Profil en long de 1934 :

Sur le cadastre napoléonien de Ciron (1816), on distingue bien le moulin en rive gauche et le seuil. Le profil en long de 1934 (coordonnées NGF Lallemand) précise les caractéristiques du seuil :

Crête de l'ouvrage = 82,6

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 82,4 ; Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 81,6



Profil en long (1934)

Le profil en long de 1934 précise les caractéristiques du seuil :

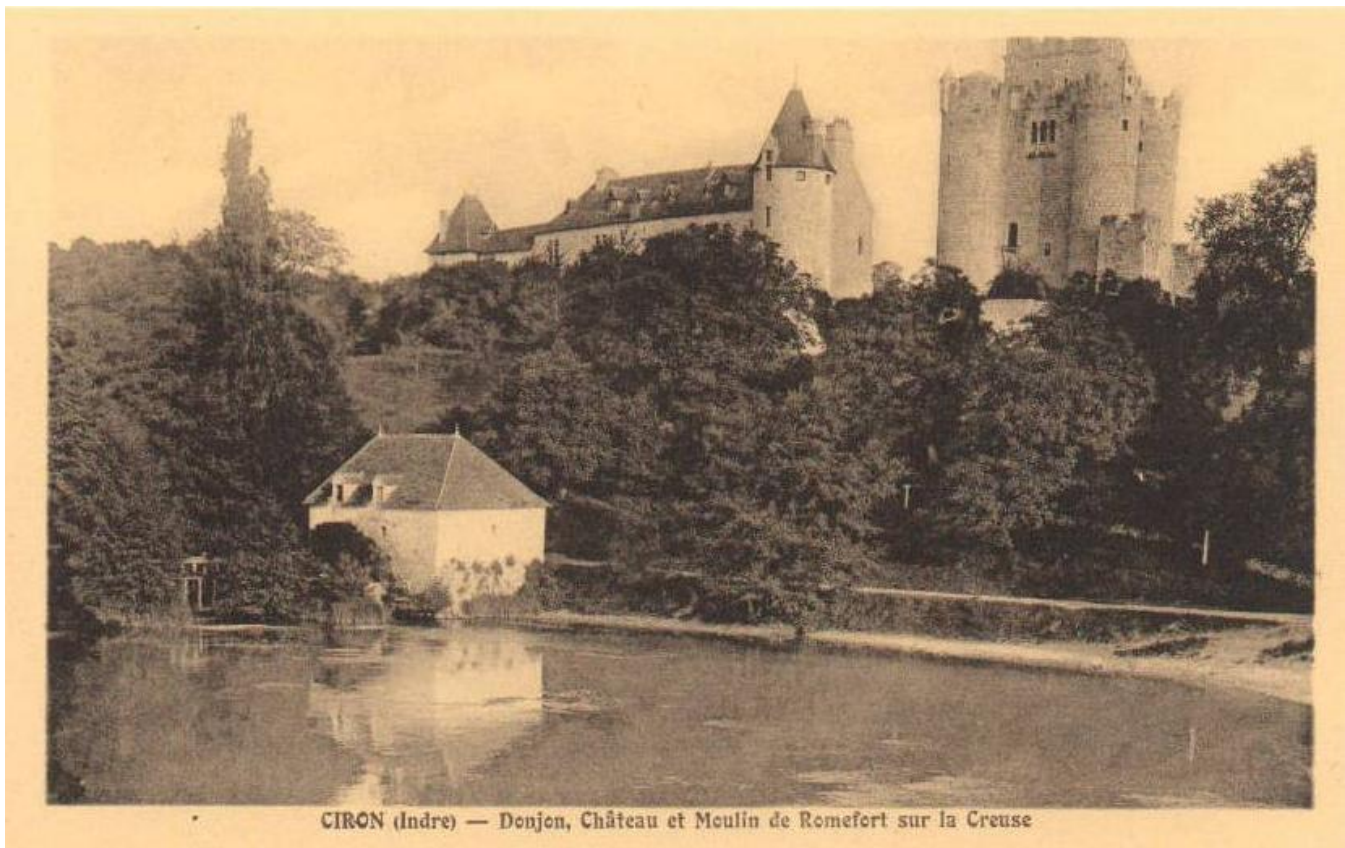
Crête de l'ouvrage = 82,73

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 82,53

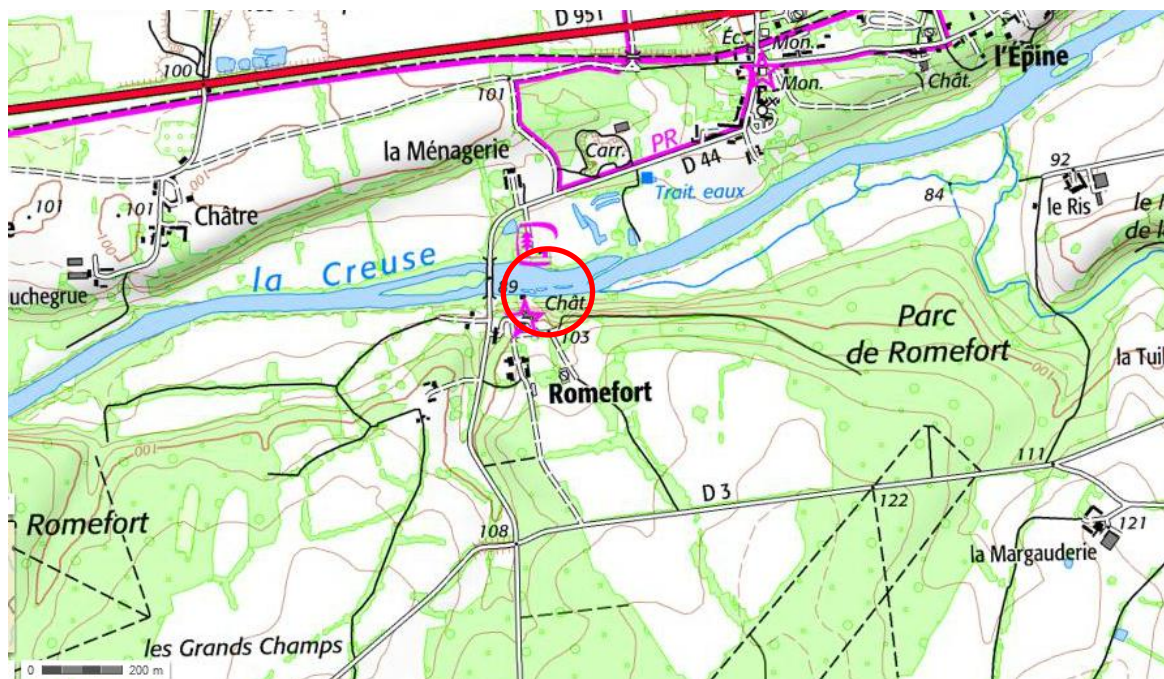
Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 81,73

Différence de la ligne d'eau amont/aval = 0,8 m

Cartes postales anciennes (dates non connues) :



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Vestiges du seuil*



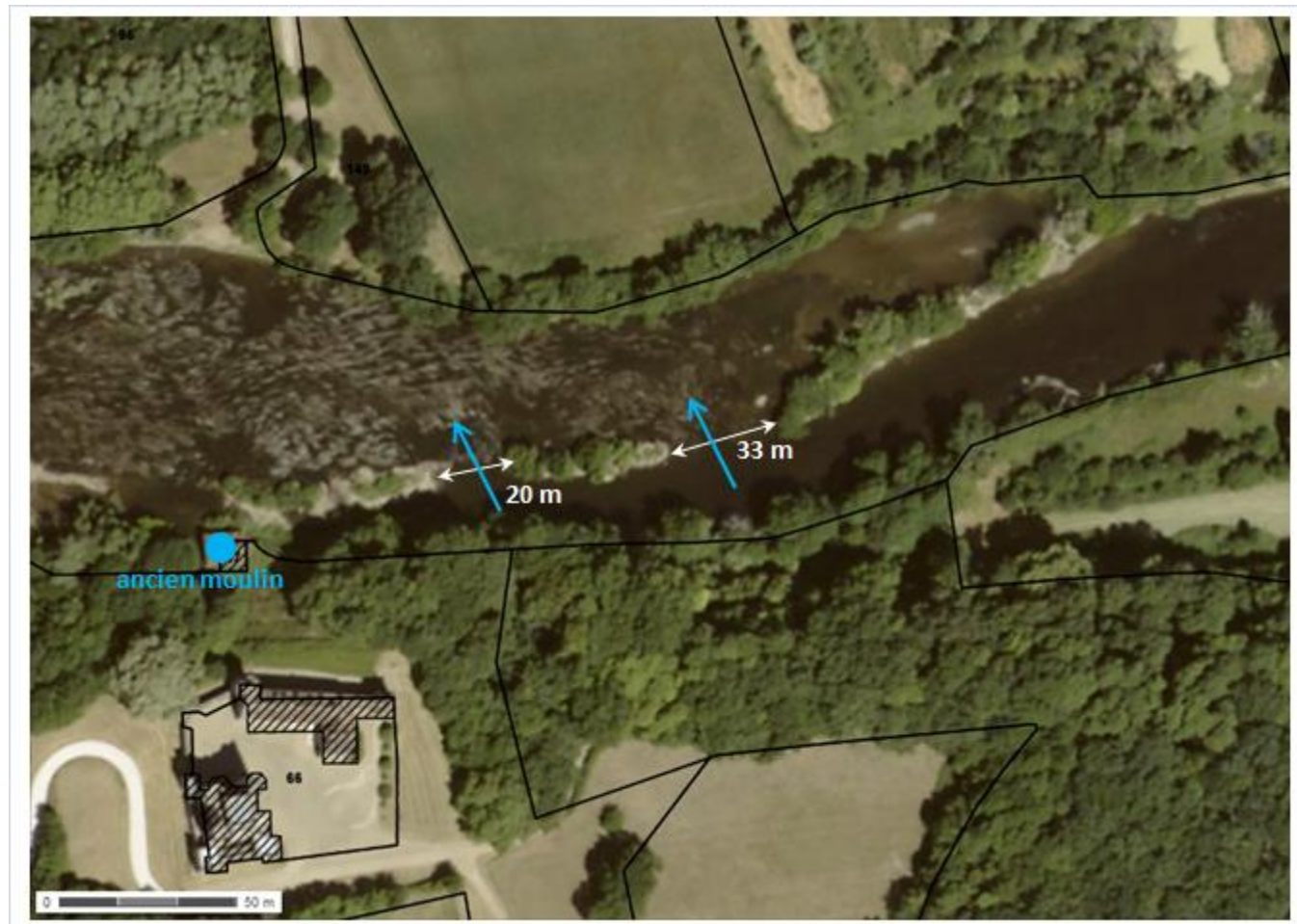
*Moulin de Romefort*



*Ancien passage de roue du moulin*



## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Aucun profil en long n'a été levé sur l'ouvrage.

## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	Vannage	
<i>Etat</i>	ruiné	Il n'existe plus de vannage	
<i>Commentaire</i>	2 brèche, l'un de 33 m (amont) et l'autre de 20 m (partie aval)		

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	brèches	brèches
<i>Fonctionnalité</i>	fonctionnelles	fonctionnelles

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Grands salmonidés	Montaison	1	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	Anguille	Montaison	0	
		Dévalaison	0	
	Lamproie	Montaison	0	
		Dévalaison	0	
	Alose	Montaison	0	
Dévalaison		0		
Indice de perte d'habitats			2	
Surface envoyée en amont de l'ouvrage			0 m <sup>2</sup>	Plus d'impact sur la ligne d'eau
Impact sur le transport solide	Hauteur sédiments (m)		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	Volume (m <sup>3</sup> )		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)	Non calculée
Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934	Entre 1500 m et 2000 m environ (chute de 0,8 m)
Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)	On retrouve un faciès de plat courant très vite en amont du seuil (moins de 100 m)

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<b>Usages</b>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<b>Usages associées</b>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<b>Fonctions</b>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

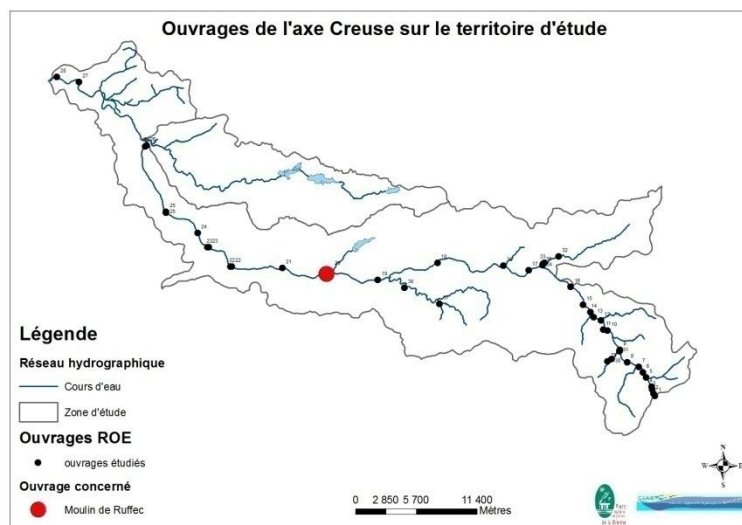
### Avis du propriétaire

Propriétaire non rencontré.

# SEUIL DE RUFFEC

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE7941</b>
Code CIAE :	<b>20</b>
Commune :	<b>Ruffec</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 560462,87</b> <b>Y : 6615726,01</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Sœur de la fraternité Saint Pie X</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Décret réglementaire du 15 février 1894
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre. Première mention du moulin en 1234
<b>Situation règlementaire</b>	Pas d'autorisation récente au titre du code de l'environnement
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	83,43 m NGF
<b>Débit réservé</b>	Non connu
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Communauté des Sœur de la Fraternité de Saint-Pie X

### Modalités de gestion

Plus de gestion effectuée depuis la rupture du seuil

### Travaux récents

En 2000, la partie su seuil situé entre la rive droite et la première encoche a été rejointoyée.



## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

N Protection internationale ou européenne  
  Ramsar

N Protection conventionnelle  
  ZPS  
  ZSC - SIC  
  ZICO

N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1  
  ZNIEFF de type 2

N Réserves naturelles  
  Réserve Biologique  
  RNR

N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé  
  Site inscrit  
  Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille  
  Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2  
  Liste 1 article L 214-17 du CE  
  Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

**1234** : première mention du moulin

**12 août 1892** : demande de réglementation de l'usine de Ruffec

**15 février 1894** : décret réglementaire portant règlement d'eau du moulin

**1919** : installation d'une turbine pour le fonctionnement des pompes d'irrigation

**Décembre 1985** : projet de création d'une microcentrale hydroélectrique

**Février 2012** : ouverture d'une large brèche dans le seuil suite à une crue

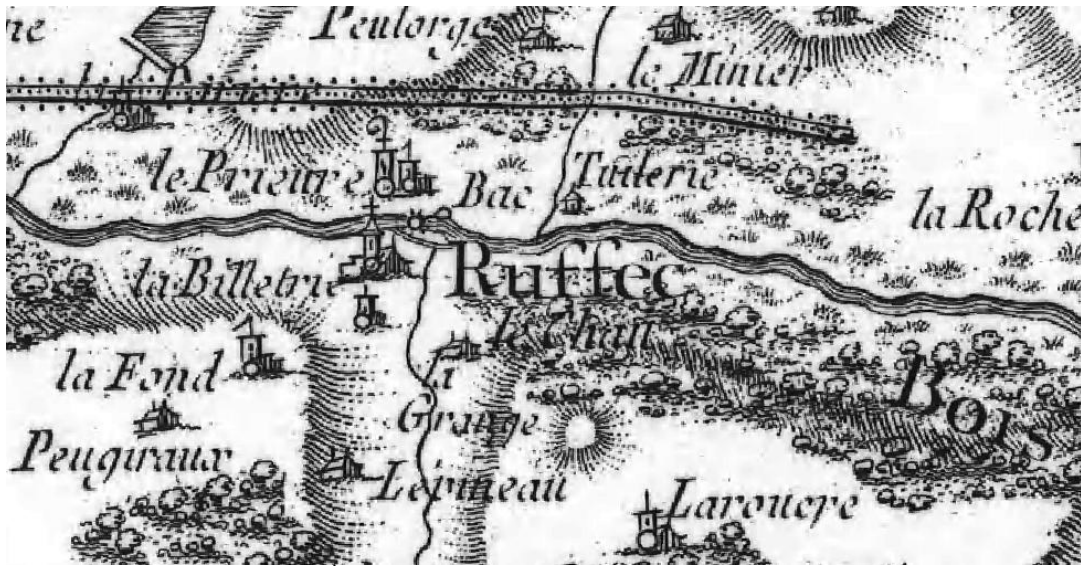
**20 juin 2012** : projet de réfection du barrage

## PLANS ANCIENS

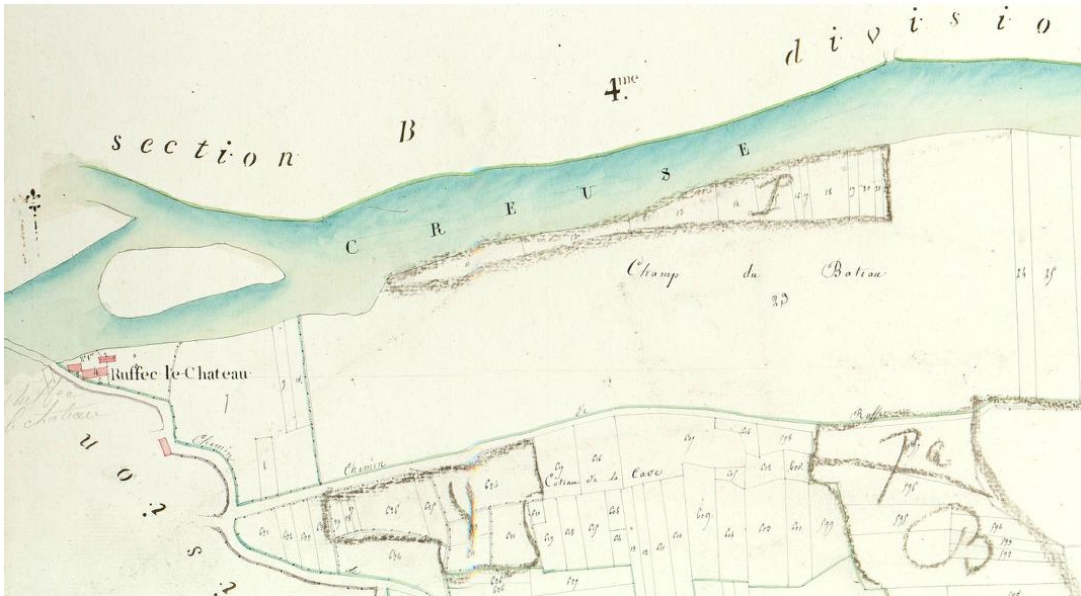
Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : Aucun ouvrage (chaussée) n'est signalé sur l'atlas de Trudaine. En revanche, le moulin est bien mentionné sur la carte de Cassini.



*Extrait de l'atlas de Trudaine*

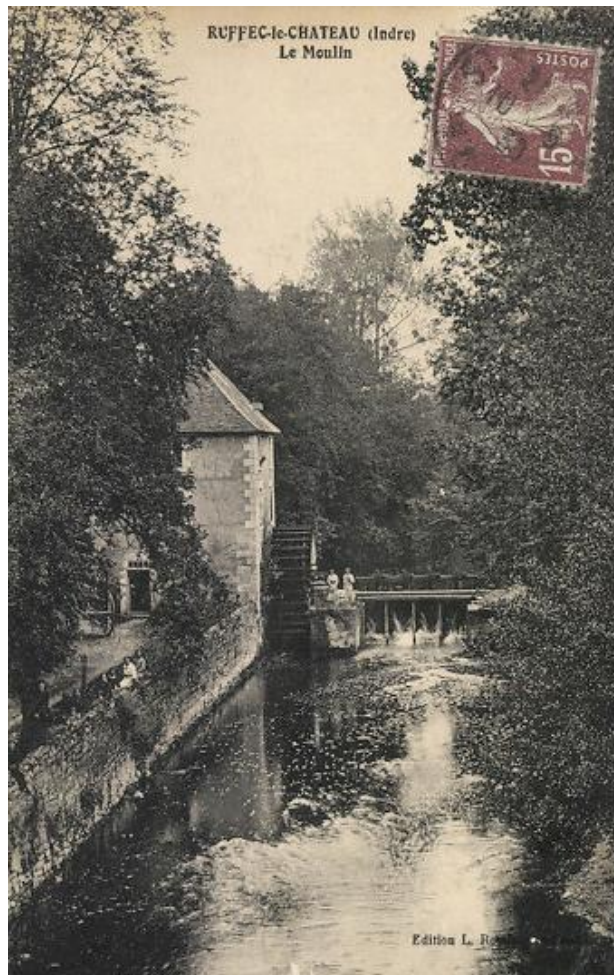


Configuration du site au début du 19<sup>ème</sup> siècle : sur le cadastre napoléonien de Ruffec (1818), aucun ouvrage ni moulin n'est représenté.



Cartes postales anciennes :





Profil en long de 1934 :

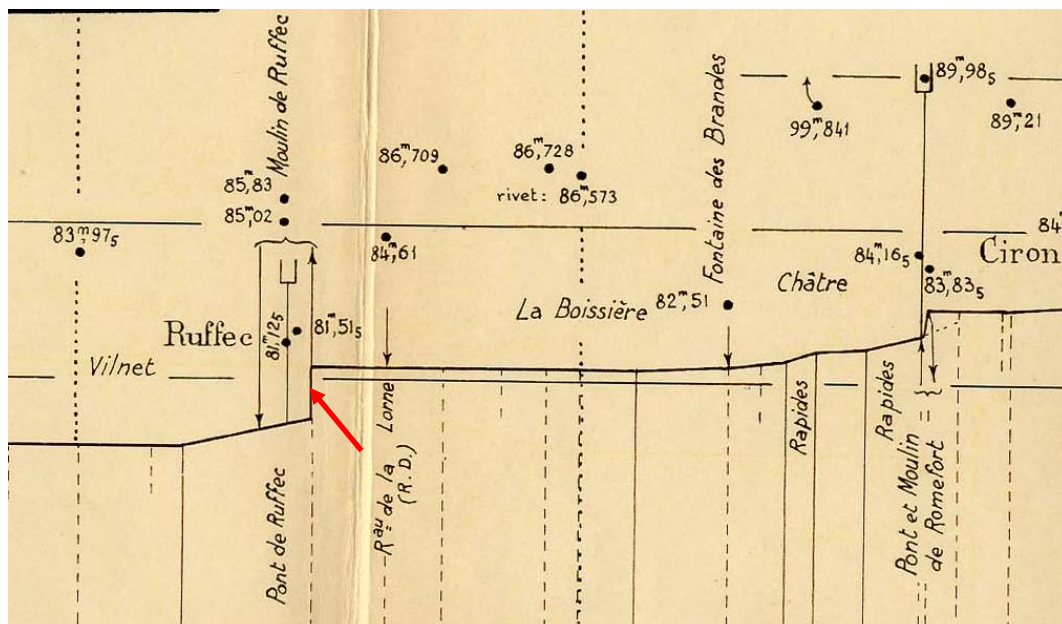
Le profil en long de 1934 précise les caractéristiques du seuil :

Crête de l'ouvrage = 80,43 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 80,53 m NGF

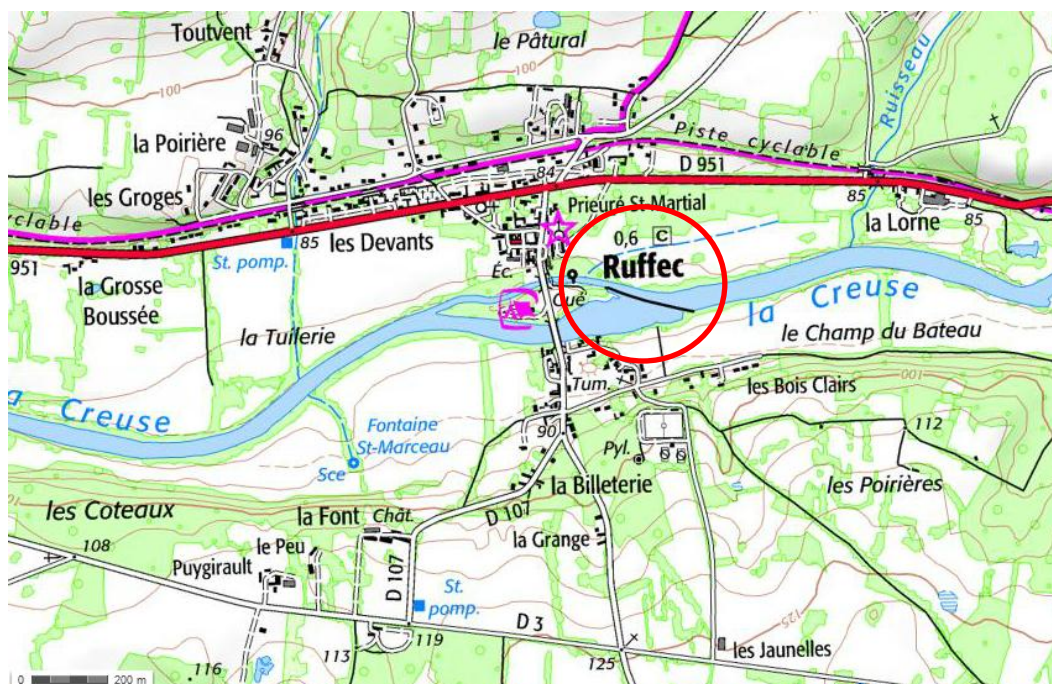
Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 78,83 m NGF

Différence ligne d'eau amont/aval = 1,7 m

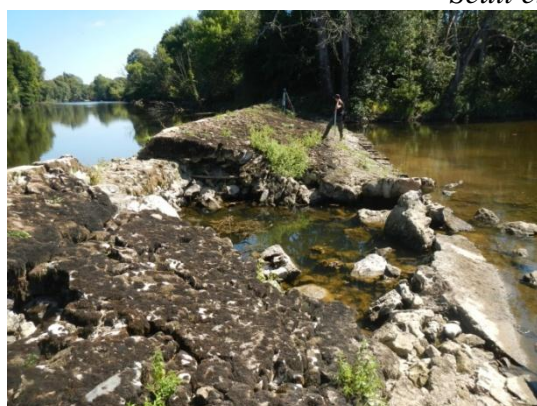


Profil en long (1934)

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Seuil et brèche en rive droite*



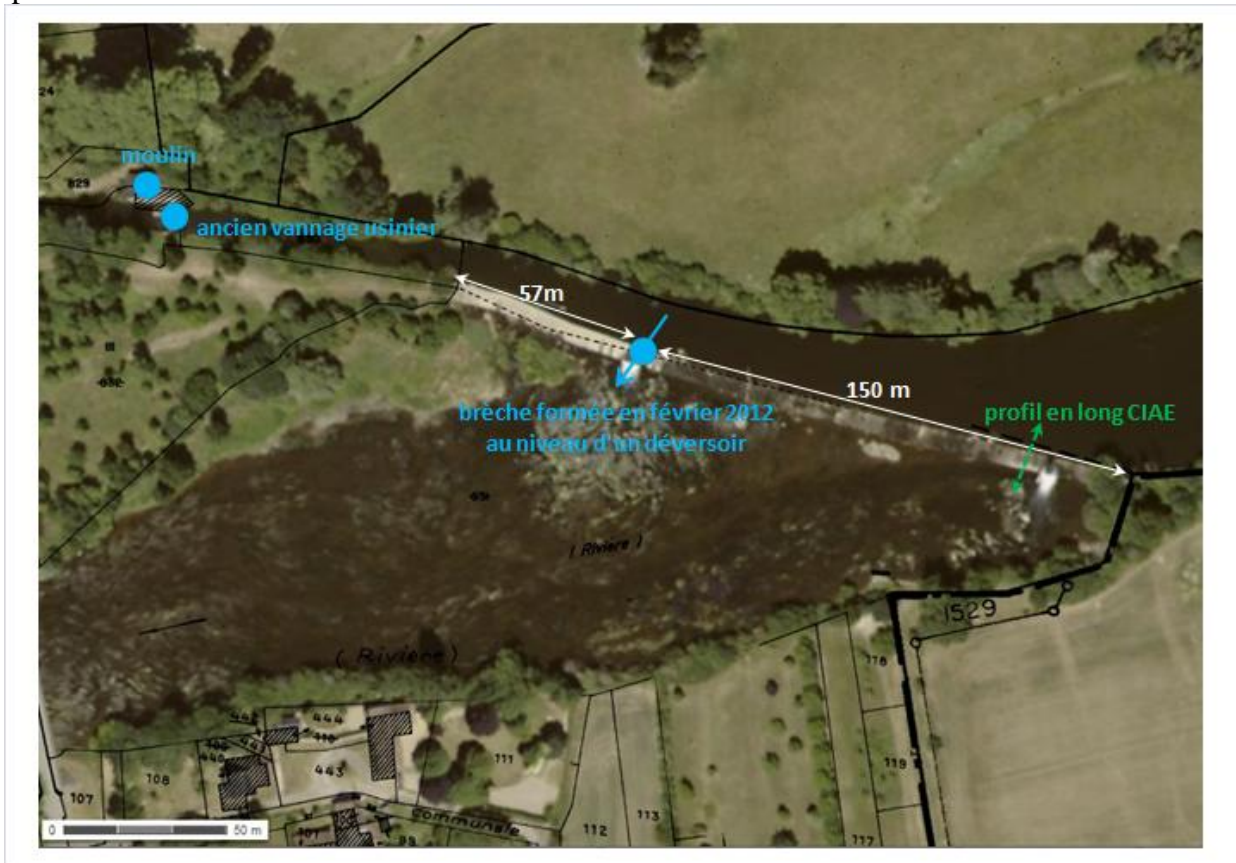
*Autre zone de rupture du seuil*



*Vannage du bras usinier*

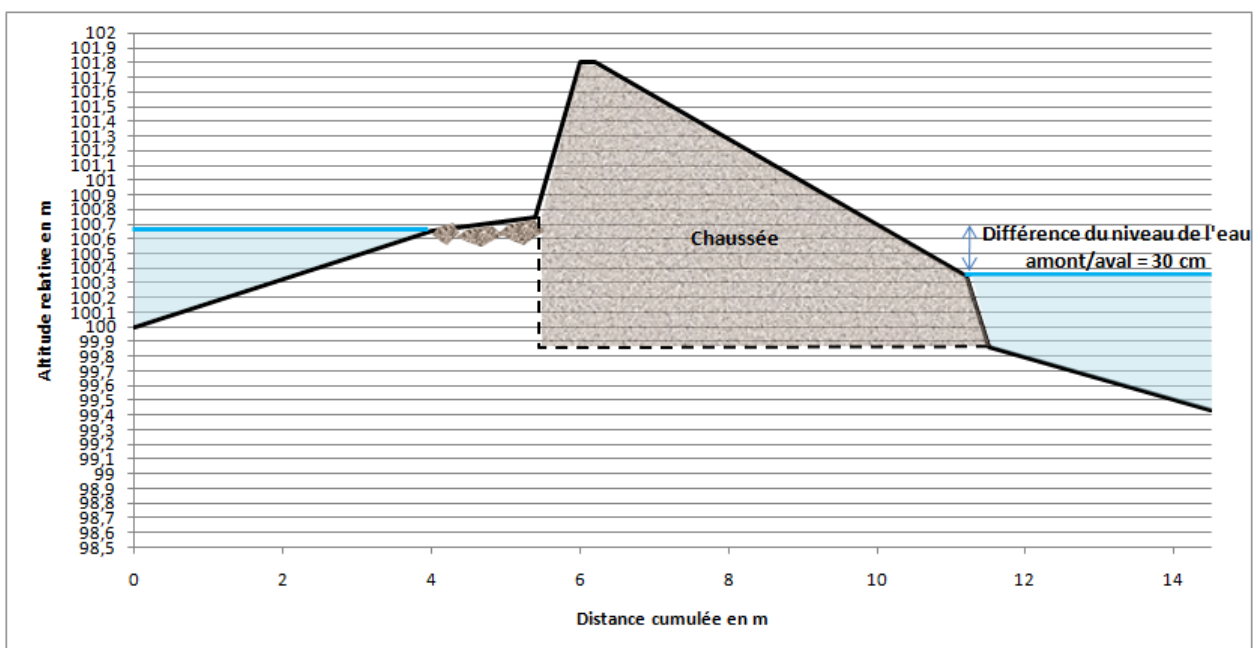
## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE

La photo aérienne utilisée ci-dessous date de 2011. La brèche n'était donc pas encore formée au moment de la prise de vue.



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 04/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $6,97 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,77 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	Vannage	
<i>Etat</i>	Mauvais état général	Etat moyen	
<i>Commentaire</i>	1 brèche s'est ouverte en février 2012 au niveau d'un ancien déversoir		

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	brèches	brèches
<i>Fonctionnalité</i>	Fonctionnelle	Fonctionnelle

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Données CIAE actualisées suite à la rupture du seuil
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>0</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>Non calculé</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>0 m<sup>2</sup></b>	Plus d'impact sur la ligne d'eau
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
		<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>	Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	Non calculée
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	2500 m (chute de 1,7 m)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	On retrouve un faciès de plat courant très vite en amont du seuil (moins de 100 m)

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

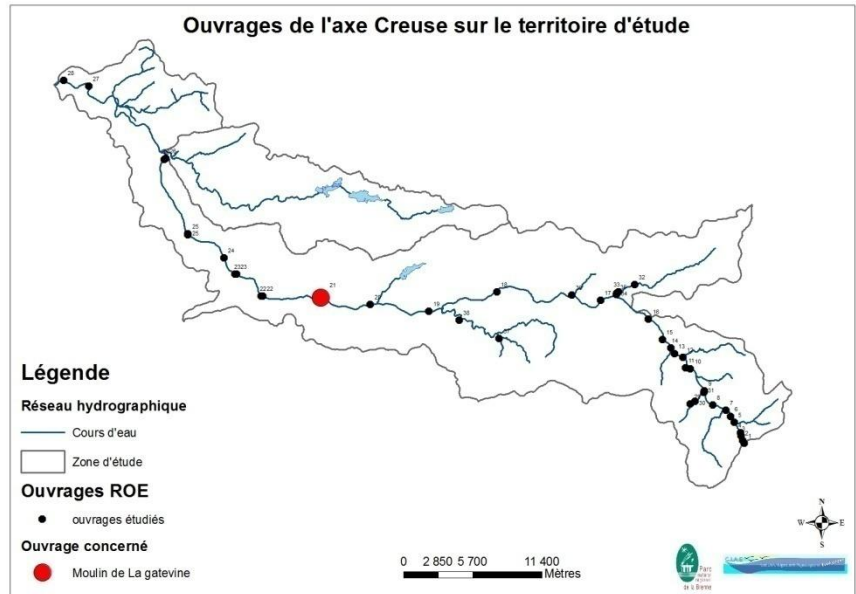
### Avis du propriétaire

Les sœurs souhaitent restaurer le seuil et l'équiper afin qu'il permette la migration des poissons. Cependant ce seuil constitue un intérêt touristique "collectif", ce n'est donc pas à la communauté de financer tous les travaux. Une solution de financement avait été trouvée par l'intermédiaire d'un bail emphytéotique à la Communauté de Commune Brenne Val de Creuse pour la production d'hydroélectricité, en contrepartie, la CDC aurait réalisée les travaux et l'entretien du seuil.

# SEUIL DE LA GATEVINE

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE8213</b>
Code CIAE :	<b>21</b>
Commune :	<b>Le Blanc</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 556335,50</b> <b>Y : 6616276,11</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>M. et Mme LOISIL</b> <b>Moulin de la</b> <b>Gâtévine - 36300 Le</b> <b>Blanc</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Projet de réglementation du 23 juillet 1923. Pas de trace de décret ou d'arrêté préfectoral en revanche
<b>Statut juridique</b>	La présence du moulin avant l'édit de moulins reste à justifier
<b>Situation règlementaire</b>	Pas d'autorisation récente au titre du code de l'environnement
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Non connue
<b>Débit réservé</b>	Non connu
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Mr et Mme Loislil

### Modalités de gestion

Pas de gestion particulière.

### Travaux récents

Pas de travaux récents



## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

**Aout 1814** : arrêté préfectoral autorisant des travaux sur le radier et les bajoyers du moulin

**24 octobre 1854** : procès verbal de récolement visant à reconstruire un mur le long du canal de fuite

**octobre 1896** : procès verbal de récolement pour la reconstruction du vannage moteur.

**24 octobre 1896** : arrêté préfectoral qui stipule que l'usine de la Gâtevine n'est pas réglementée

**23 juillet 1923** : projet de réglementation du moulin

## PLANS ANCIENS

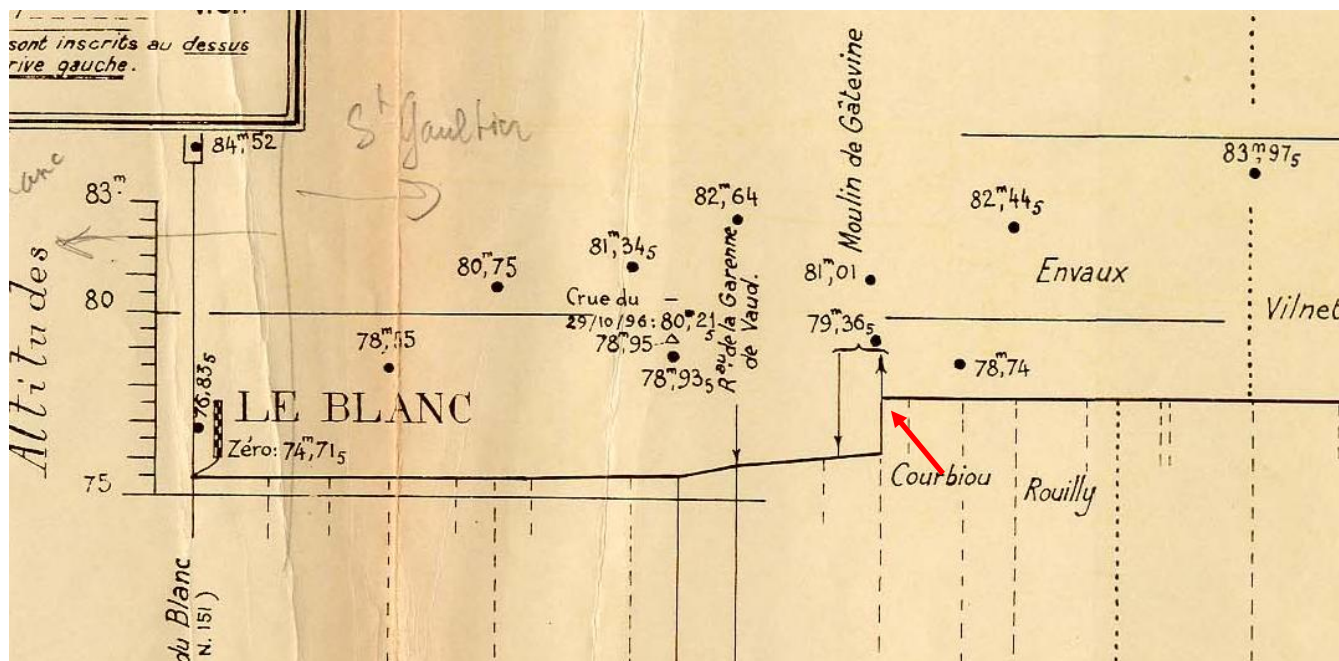
Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : le moulin de la Gâtevine est bien signalé sur la carte de Cassini.



Configuration au début du 19<sup>ème</sup> siècle : sur le cadastre napoléonien du Blanc (1817), le moulin est bien signalé en rive droite mais aucun seuil n'est cartographié en revanche en travers de la Creuse.



## Profil en long de 1934 :



Profil en long (1934)

Le profil en long de 1934 précise les caractéristiques du seuil :

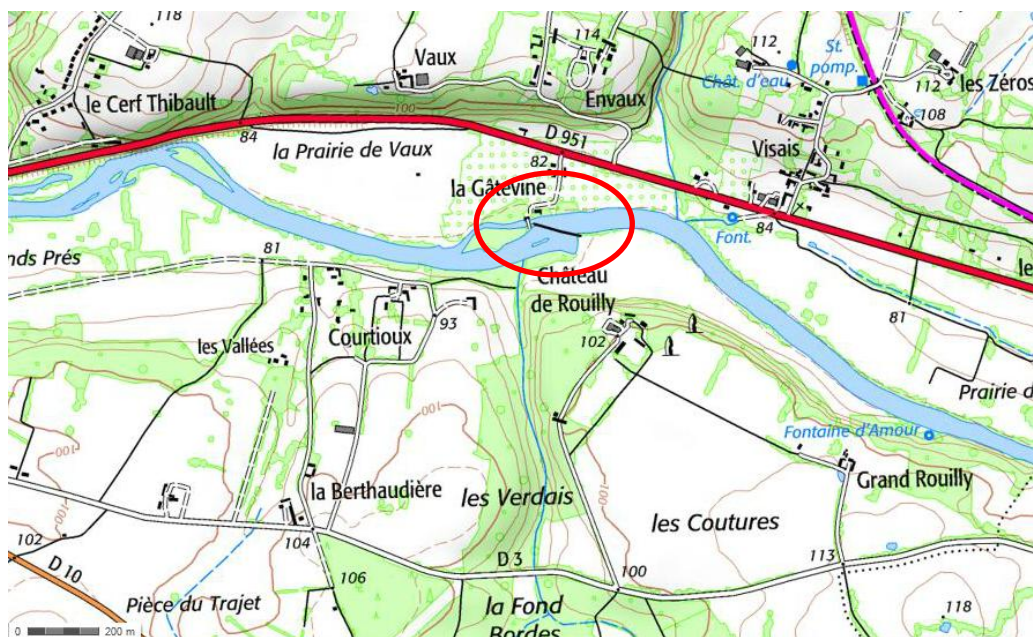
Crête de l'ouvrage = 77,93 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 77,93 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 76,43 m NGF

Différence ligne d'eau amont/aval = 1,5 m

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



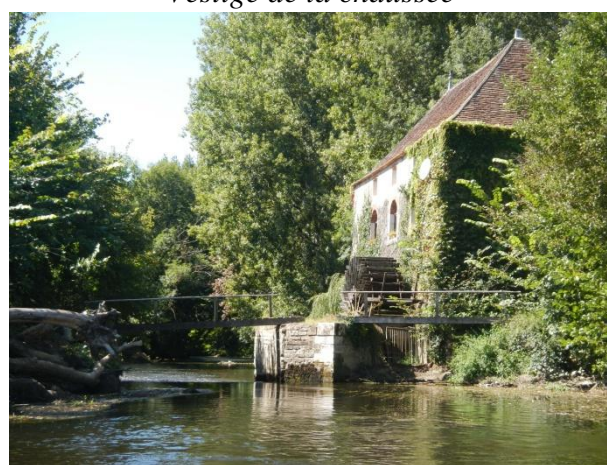
*Brèche dans la partie amont de la chaussée*



*Vestige de la chaussée*

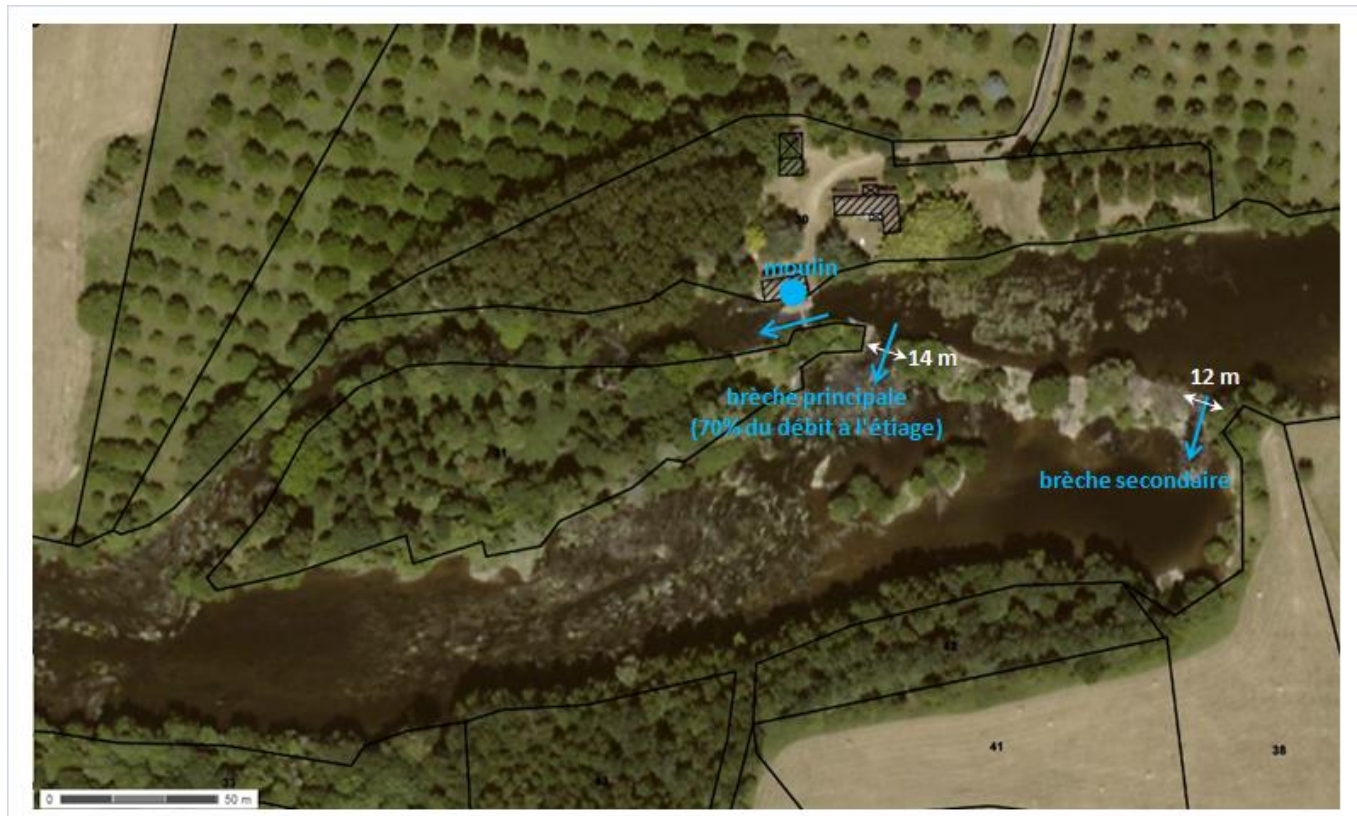


*Brèche principale*



*Moulin de la Gâtévine*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

La différence de la ligne d'eau amont aval de la brèche secondaire était de 60 cm le 04/09/2014.

## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	Vannage	
<i>Etat</i>	Mauvais état général	ruiné	
<i>Commentaire</i>	2 brèches, chaussée envahie par la végétation	Plus d'ouvrage	

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	brèches	brèches
<i>Fonctionnalité</i>	Fonctionnelle	fonctionnelle

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>0</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>0</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>0</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>0</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>0</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>61</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>61 000 m<sup>2</sup></b>	Zone ennoyée jusqu'au niveau du Grand Rouilly
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	1300 m (pente de 0,044% et chute de 0,6 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	3400 m (chute de 1,5 m)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond sur 970 m

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

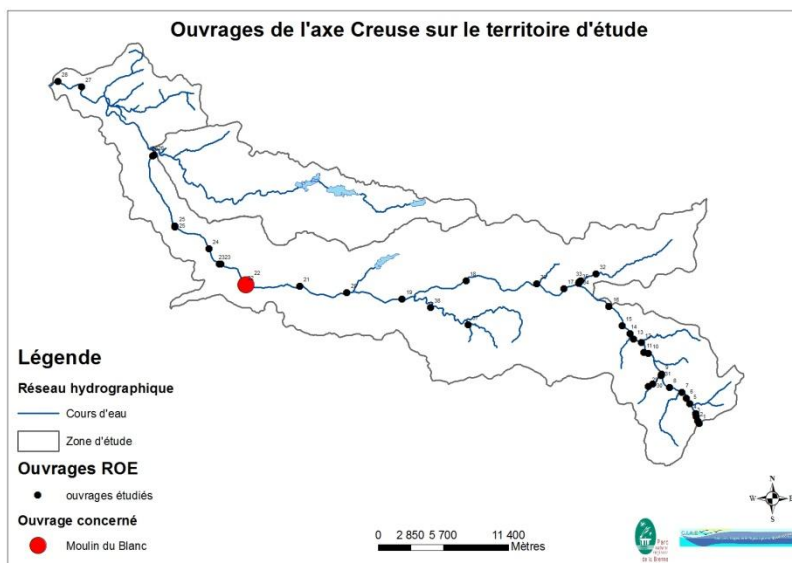
### Avis du propriétaire

Pas de projet.

# SEUIL DU BLANC

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE6615</b>
Code CIAE :	<b>22</b>
Commune :	<b>Le Blanc</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 551570,97</b> <b>Y : 6616402,85</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Commune de Le Blanc</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Décret du 12 juillet 1877 portant règlement d'eau du moulin
Statut juridique	Fondé en titre
Situation réglementaire	Existence légale du fait de son statut juridique
Consistance légale du droit d'eau	Non connue
Débit réservé	Non connu
Nature juridique du cours d'eau	domanial
Contexte foncier	publique
Ouvrage Grenelle	Oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Commune de Le blanc

### Modalités de gestion

Aucune intervention de gestion ou d'entretien réalisée.

### Travaux récents

2008-2009 : remplacement de la vanne usinière par un ouvrage non manœuvrable



## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

**1<sup>er</sup> juin 1563** : Acte de dénombrement de la terre du Blanc

**1838** : une société se forme pour établir une filature de lin suivant les procédés anglais. Elle disparaît en 1872 après avoir compté plus de 400 ouvriers durant ses périodes les plus fastes

**28 novembre 1846** : premier règlement d'eau (ordonnance royale)

**1876** : après la fermeture de la filature en 1872, le moulin ouvre de nouveau ses portes pour moudre du blé. Cette activité s'arrêtera en 1950

**12 juillet 1877** : actualisation du règlement d'eau sur les articles 2, 3, 4, 8 et 9

**20 mars 1878** : Procès verbal de récolement

**1892** : le moulin est encore un moulin à blé

**1<sup>er</sup> octobre 1919** : Mme GEORGET, minotière au moulin du Blanc est autorisée à réparer le vannage en bois de la porte marinière du dit moulin

**31 juillet 1921** ; l'inspecteur général des ponts et chaussées est saisi d'une demande de modification du moulin du Blanc. Il interroge son collègue sur la faisabilité de l'opération sachant que cet établissement est fondé en titre

**20 août 1921** : Mr Des COURTIS, directeur du secteur électrique du Blanc, locataire du moulin du Blanc est autorisé, par arrêté préfectoral à remplacer l'ancienne turbine du moulin à tan par une turbine neuve

**12 septembre 1933** : Mr CHIFFRE, propriétaire du moulin du Blanc est autorisé à réparer les portes marinières du barrage du Blanc et à curer le canal d'amenée au moulin de cette ville.

**1<sup>er</sup> juin 1979** : acquisition de l'usine hydro-électrique par Mme SALIGNAC.

**4 octobre 1980** : demande d'autorisation de rehausser la digue de l'usine hydro-électrique afin d'augmenter la production de cette installation

**Juillet 2001** : Travaux d'entretien sur les ouvrages hydrauliques du moulin du Blanc (changement de la vanne marinière, renforcement du gros œuvre associé, déplacement des grilles d'entrée de la turbine, installation d'une goulotte d'évacuation des feuilles, installation d'une passerelle d'accès au dessus du système de dégrillage vers le déversoir

## PLANS ANCIENS

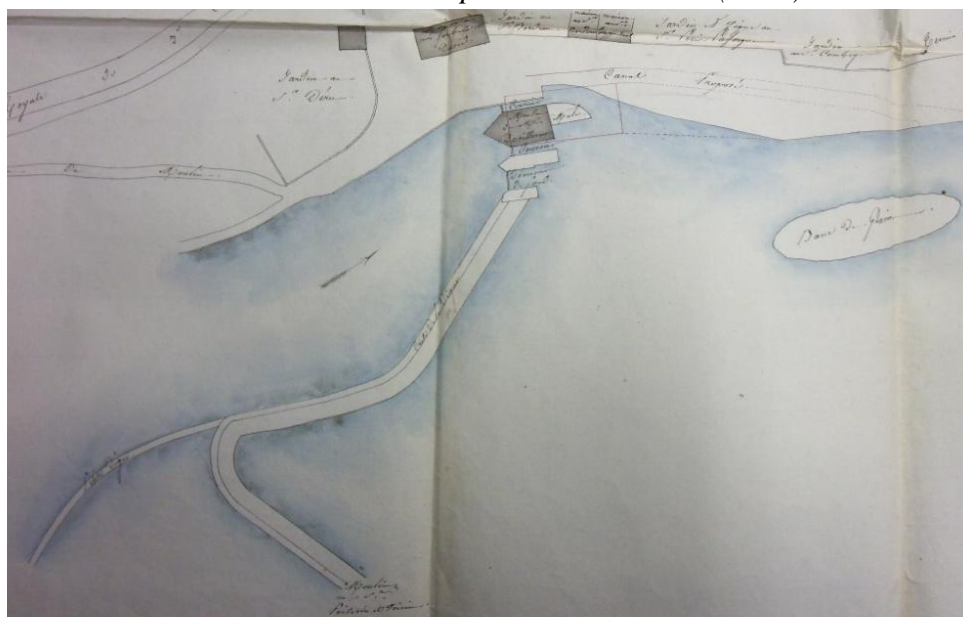
Configuration au 18<sup>ème</sup> siècle (Carte de Cassini) : Un moulin est signalé sur la carte de Cassini.



Configuration au début du 19<sup>ème</sup> siècle : Sur le cadastre napoléonien de Le Blanc (1817), Un moulin est signalé en rive gauche, il est doté d'un seuil déversant. Aucun moulin n'est signalé en rive droite.

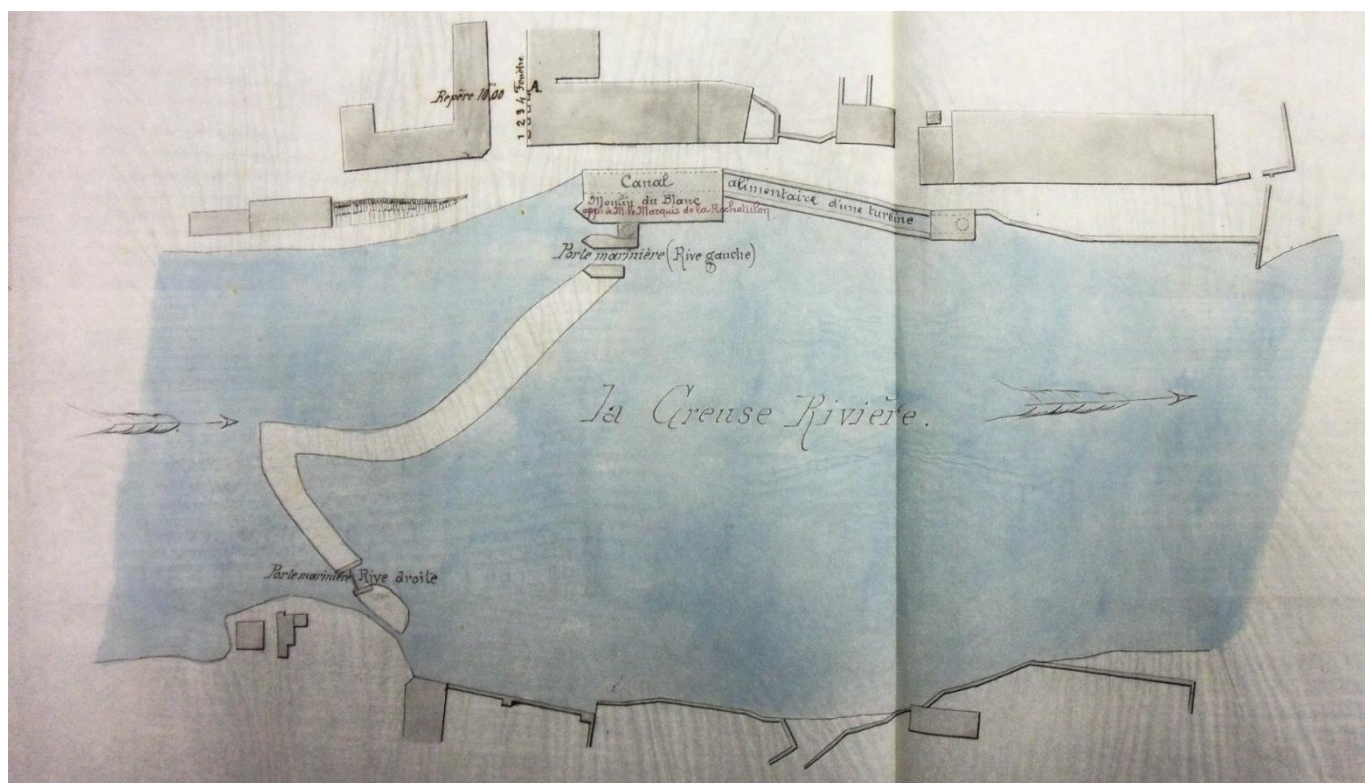


*Extrait du cadastre napoléonien du Blanc (1817)*

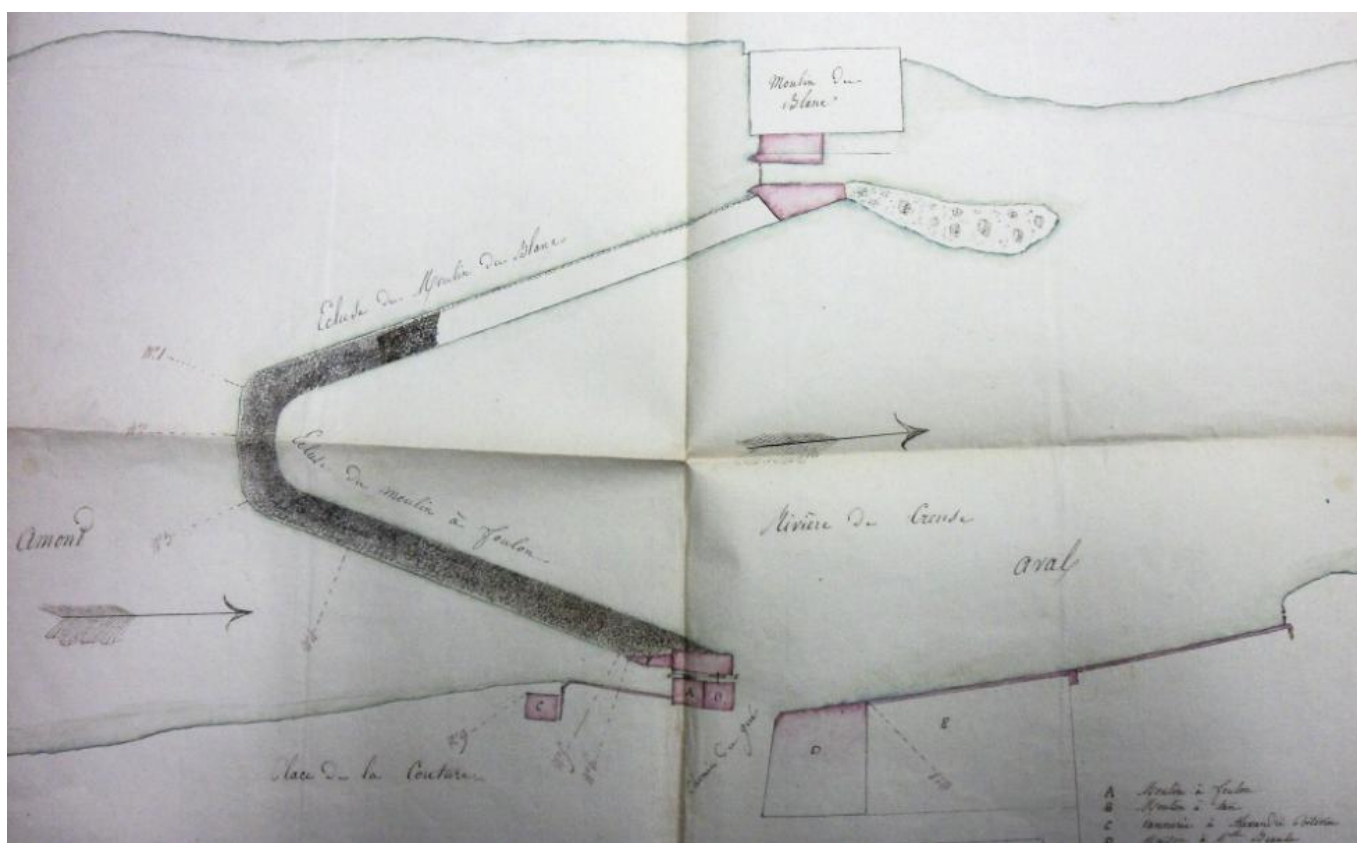


*Plan de 1828*

Configuration à la fin du 19<sup>ème</sup> siècle :



Plan de 1877



Plan de 1875

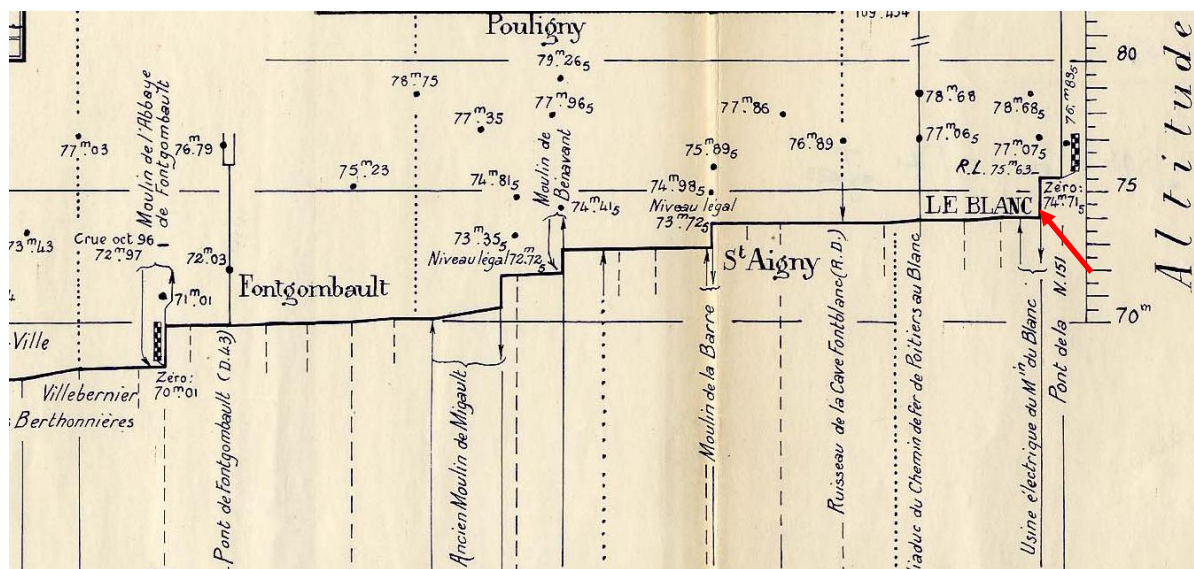
Gravure de la filature (milieu 19<sup>ème</sup> siècle) :



Carte postale du milieu du 20<sup>ème</sup> siècle :



## Profil en long de 1934 :



Profil en long (1934)

Le profil en long de 1934 précise les caractéristiques du seuil :

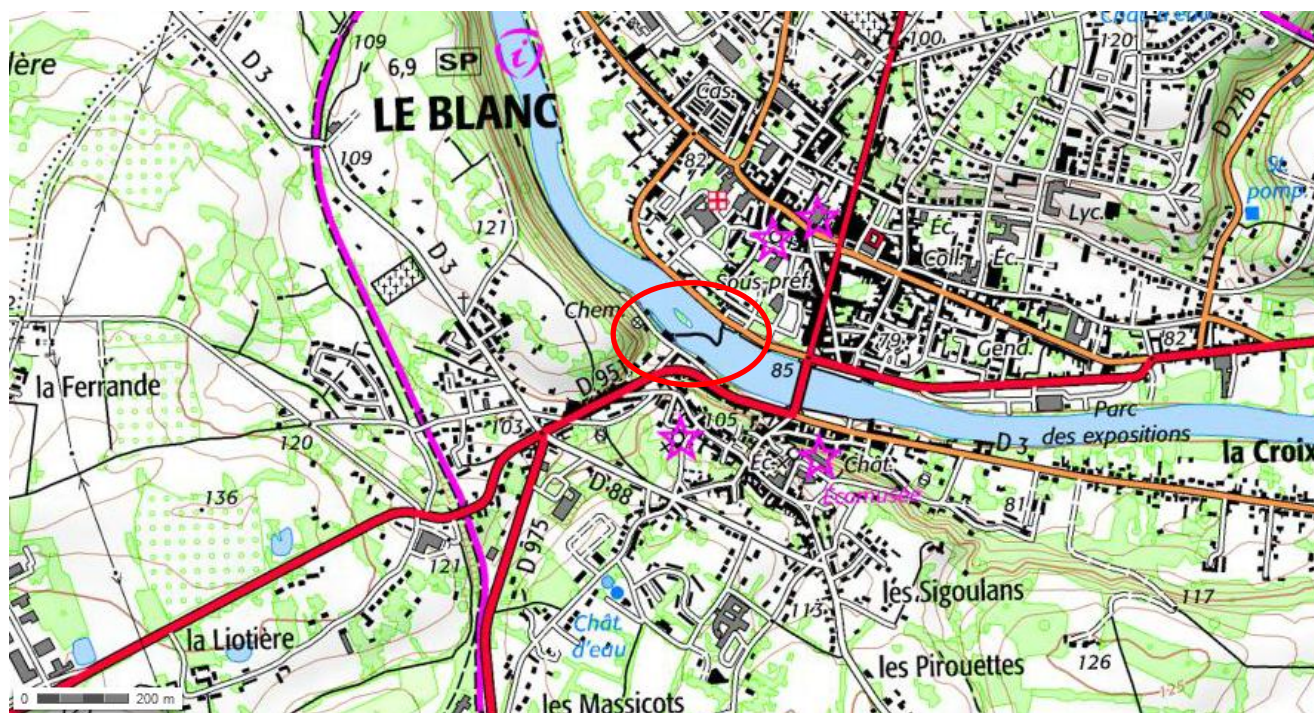
Crête de l'ouvrage = 75,63 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 75,63 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 74,13 m NGF

Différence ligne d'eau amont/aval = 1,5 m

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



Seuil déversoir de Le Blanc

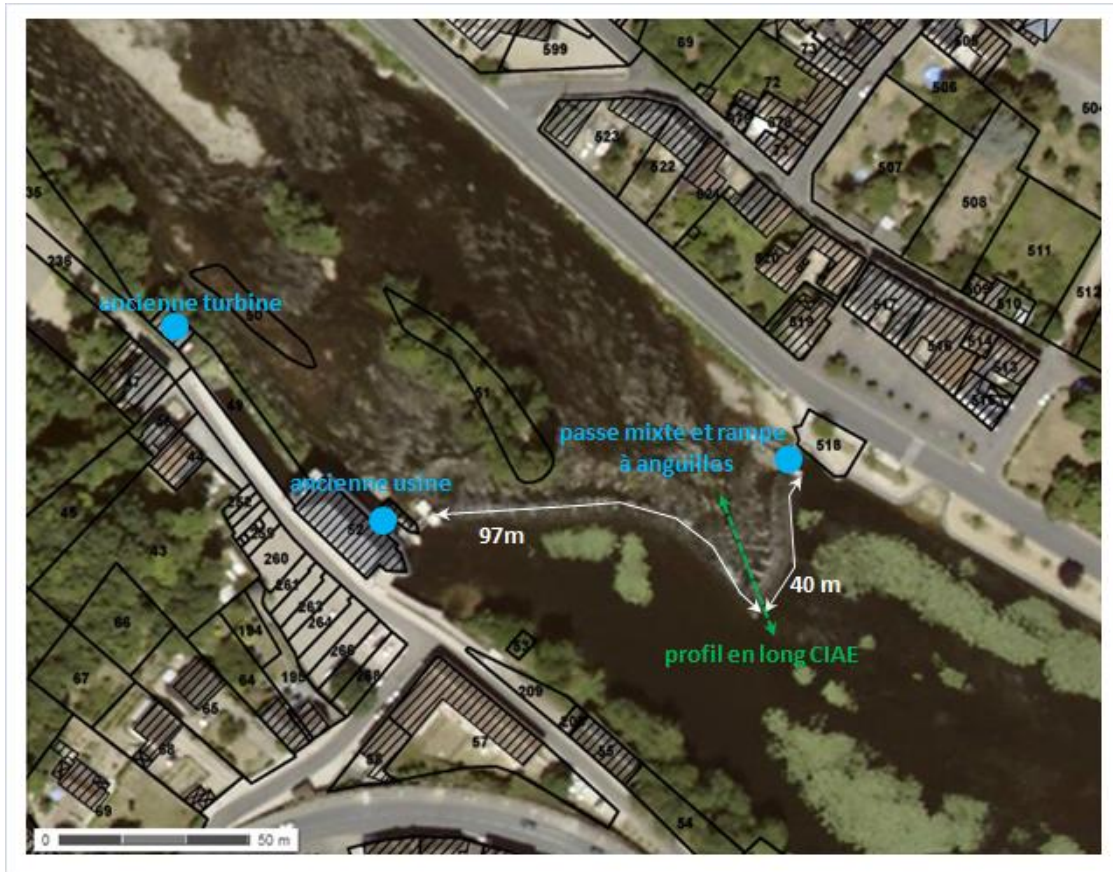


Rampe à anguilles et passe mixte en rive droite



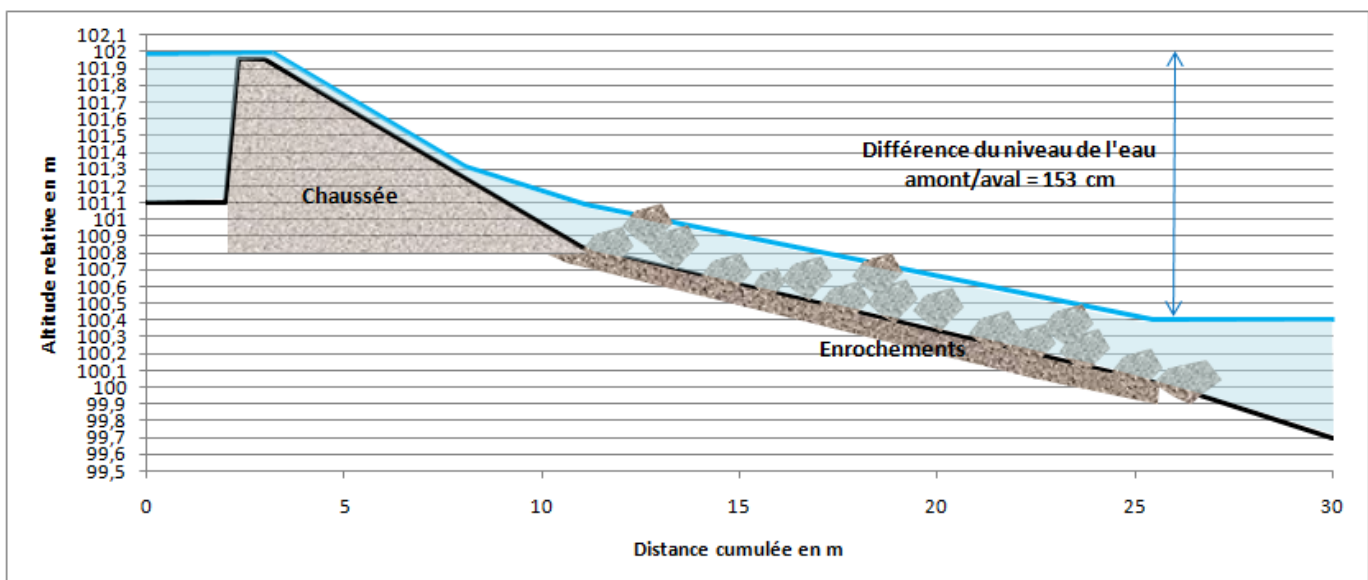
Vannage

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 04/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $6,97 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,77 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	<b>chaussée</b>		
<i>Etat</i>	Bon état général		
<i>Commentaire</i>			

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	<b>Equipement de l'ouvrage</b>	
	<b>Type passe à poissons</b>	<b>Type passe à canoë-kayac</b>
<i>Localisation</i>	Rive droite, passe mixte	Rive droite passe mixte
<i>Fonctionnalité</i>	Difficultés à la montaison pour les espèces visées. Avis ONEMA : Il est nécessaire d'aménager la remontée au niveau de la pointe amont du barrage avec enrochements et pré-barrage. Aménagement envisagé mais non finalisé en 2000.	

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,66</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>44</b>	
<i>Surface envoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>165 000 m<sup>2</sup></b>	Zone envoyée jusqu'à Varennes au minimum
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	3300 m (pente de 0,046% et chute de 1,52 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	3300 m (chute de 1,5 m)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond jusqu'à Varennes soit 2500 m en amont du seuil



## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

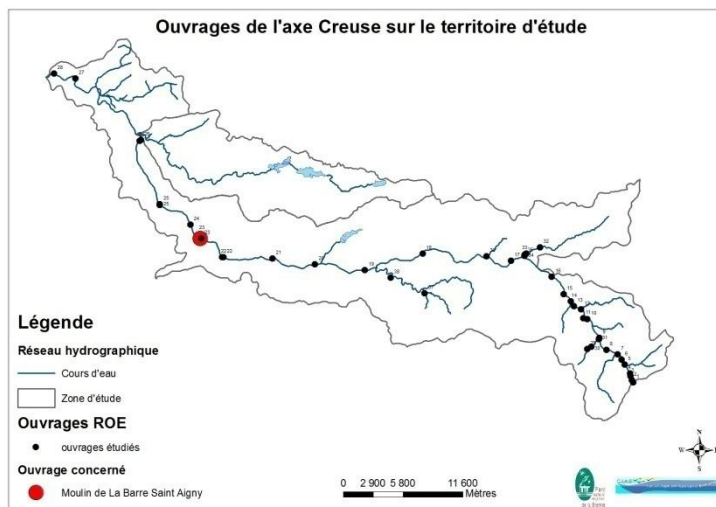
### Avis du propriétaire

La Commune souhaite réhabiliter le patrimoine hydroélectrique par installation d'une turbine si possible ichtyo compatible fonctionnant au fil de l'eau. Cette réhabilitation devra respecter le patrimoine actuel du site. L'exploitation serait confiée à une société de production, via un bail emphytéotique.

# SEUIL DE SAINT-AIGNY

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE6599</b>
Code CIAE :	<b>23</b>
Commune :	<b>Saint-Aigny</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 549430,55</b> <b>Y : 6618227,94</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Commune de Saint-Aigny</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Décret du 24 mars 1858 portant règlement d'eau du moulin de la Barre
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre. Mention du moulin en 1527
<b>Situation réglementaire</b>	Existence légale du fait de son statut juridique
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Niveau légal de retenue fixé à 73,87 m NGF sur le profil en long IGN de 1934
<b>Débit réservé</b>	Non connu
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Commune de Saint-Aigny

### Modalités de gestion

Lorsque le seuil était en état (sans brèche), les pelles étaient manœuvrées une fois par an pour désenvaser le bief.

### Evolution récente du site

**2009** : apparition de la brèche

**Octobre 2014** : colmatage de la brèche et reprise de la zone d'érosion en rive droite. Les travaux sont autorisés par un arrêté préfectoral temporaire accordé pour une durée de deux ans. Les travaux prévoient une mise en sécurité du seuil par comblement partiel de la brèche sur une largeur de 18 m. L'altitude de l'aménagement est fixée à 72,35 m NGF, la crête actuelle du seuil étant calée entre 73,90 m NGF et 74 m NGF.



Les travaux engagés par la CDC en octobre 2014 comportent :

- Une reprise de l'encoche d'érosion en rive droite par remblais et retalutage de la berge sur une largeur d'environ 10 m
- La réfection du seuil en blocs non jointoyés. L'aménagement actuel se situe environ 20 à 30 cm sous le seuil actuel soit approximativement à l'altitude 73,70 m NGF. La largeur de cette rampe est de 8 à 10 m.

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

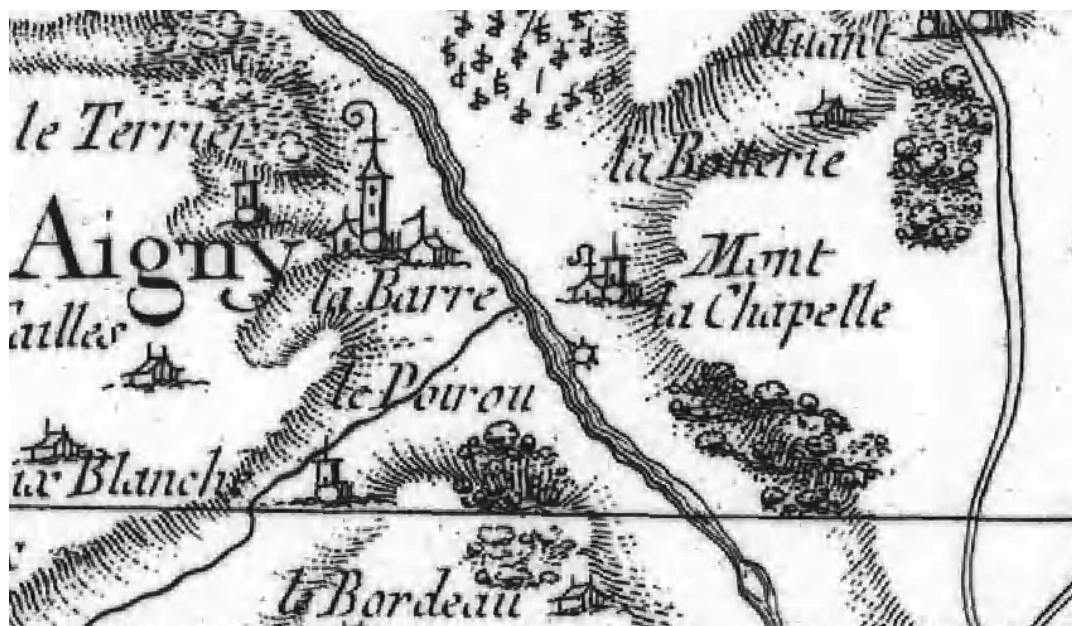
**1527** : première mention du moulin

**24 mars 1858** : décret portant règlement d'eau du moulin

**20 octobre 2014** : arrêté autorisant les travaux temporaires de mise en sécurité du barrage

## PLANS ANCIENS

Configuration du site au milieu du 18<sup>ème</sup> siècle : Un moulin est signalé en rive droite sur le Territoire de Pouligny Saint Pierre mais il s'agit probablement du moulin de Mont la Chapelle. Aucun moulin n'est mentionné en rive gauche au niveau du hameau de la Barre.



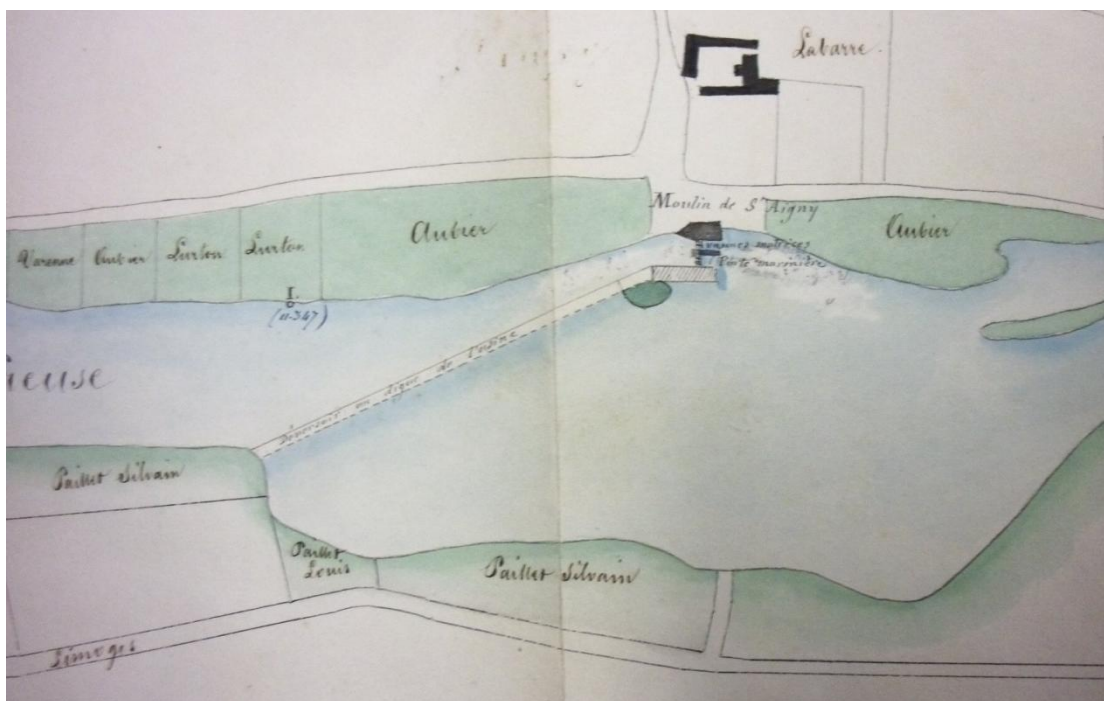
Carte de Cassini

Configuration du site au début du 19<sup>ème</sup> siècle : Sur le cadastre napoléonien de St Aigny (1816), deux moulins sont signalés avec leur seuil respectif, celui de la Barre et celui de Mont La Chapelle plus à l'amont.

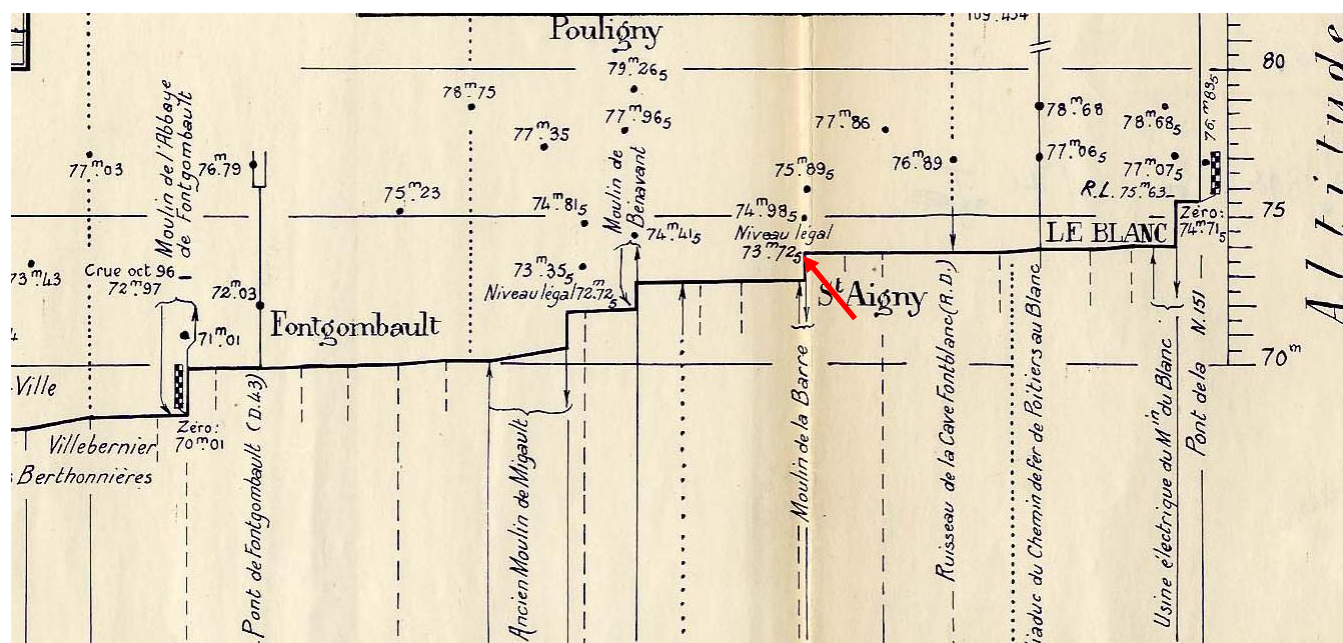


Cadastrage napoléonien (1816)

## Configuration du site à la fin du 19<sup>ème</sup> siècle :



## Profil en long de 1934 :



Profil en long (1934)

Le profil en long de 1934 précise les caractéristiques du seuil :

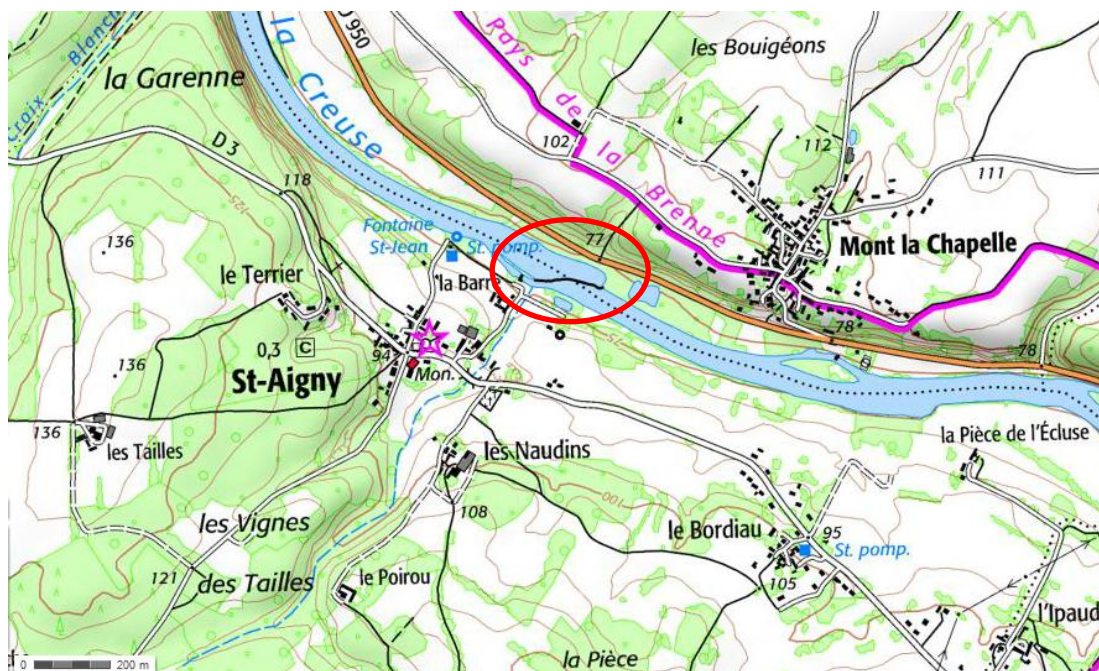
Crête de l'ouvrage = 73,84

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 73,94

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 72,94

Différence ligne d'eau amont/aval = 1 m

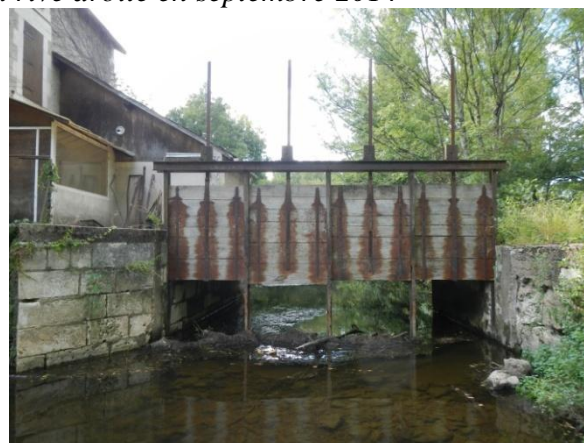
## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Le seuil de Saint-Aigny avec sa brèche en rive droite en septembre 2014*

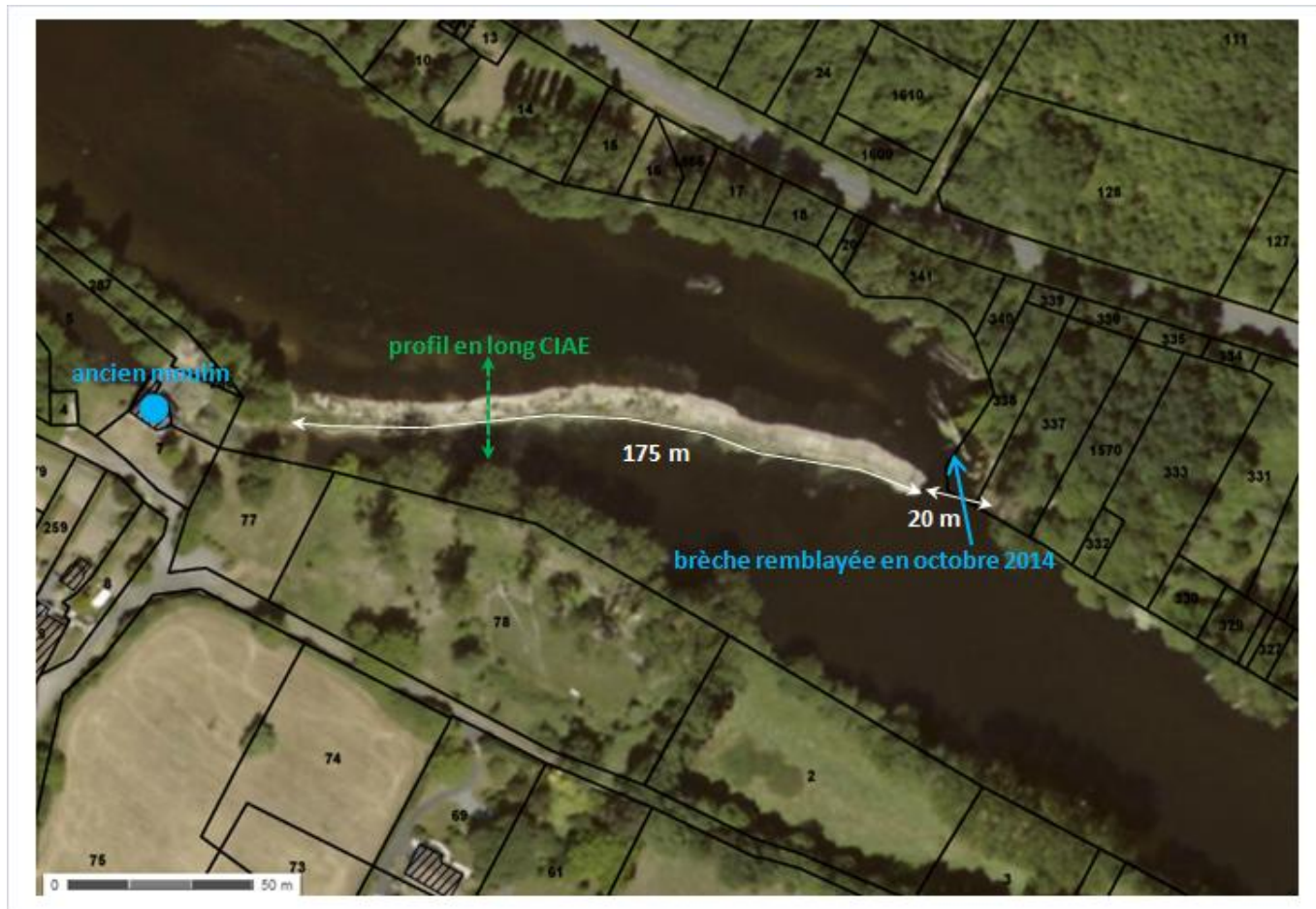


*Reprise de la berge et colmatage de la brèche en octobre 2014*



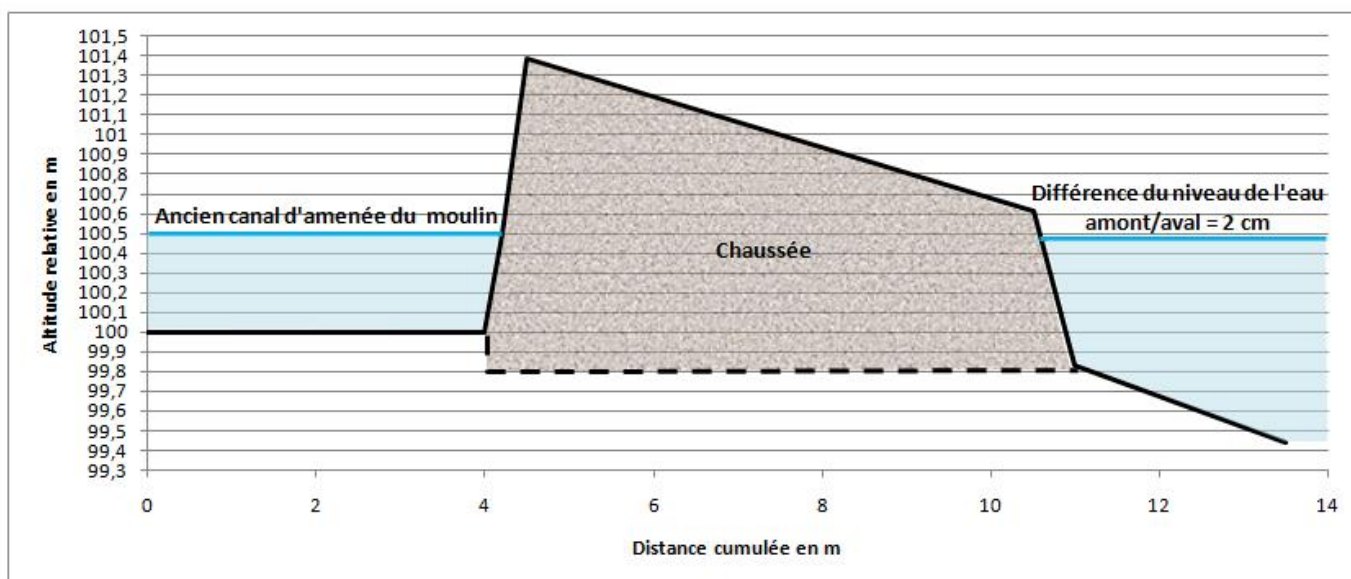
*Vannage de l'ancien moulin*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 04/09/2014. La brèche du seuil n'avait pas encore été remblayée. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $6,97 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,77 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	vannage	
<i>Etat</i>	Mauvais état	Etat moyen	
<i>Commentaire</i>	La brèche a été remblayée en octobre 2014	Pelles manœuvrables	

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Rive droite, brèche	
<i>Fonctionnalité</i>	La brèche était fonctionnelle mais l'ouvrage est de nouveau infranchissable	

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,66</b>	Seuils et classes issus du protocole ICE. Etat de la franchissabilité après la reconstruction du seuil.
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	Données CIAE
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>Non calculé</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>43 000 m<sup>2</sup></b>	Zone ennoyée jusqu'au pied de la chaussée du moulin de la Chapelle
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	2500 m (pente de 0,04% et chute de 1 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	2500 m (chute de 1 m en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat courant au pied de la chaussée du moulin de la Chapelle soit 850 m en amont du seuil



## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

O	N	Usages
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

O	N	Usages associées
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

O	N	Fonctions
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

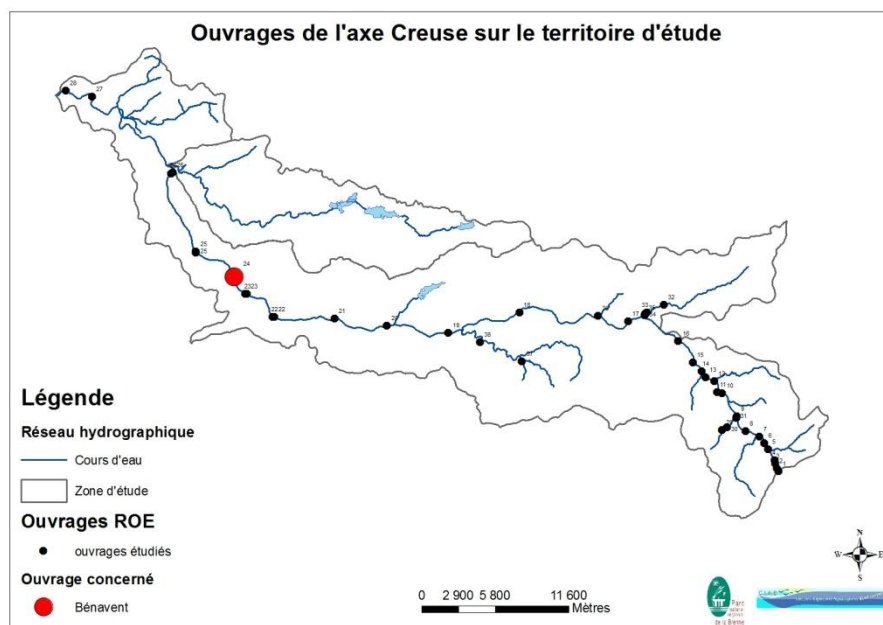
### Avis du propriétaire

La Commune souhaite équiper le moulin de turbines hydroélectriques.

# SEUIL DE BENAVENT

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE6547</b>
Code CIAE :	<b>24</b>
Commune :	<b>Poulligny-Saint-Pierre</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 548372,91</b> <b>Y : 6619571,69</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr et Mme</b> <b>Aubery</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Décret du 24 mars 1858 portant règlement d'eau du moulin
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre. Première mention du moulin en 1335
<b>Situation règlementaire</b>	Existence légale du fait de son statut juridique
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Niveau légal de retenue fixé à 72,72 m NGF
<b>Débit réservé</b>	Non calculé par l'administration
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Propriétaire

### Modalités de gestion

Pas d'ouvrages manœuvrables

### Travaux récents

Fin des années 90 : Construction de la passe à canoë par la CC Brenne Val de Creuse.

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les données recueillies à la DDT de l'Indre permettent de dresser l'historique suivant :

**1335** : première mention du moulin

**6 mars 1858** : règlement d'eau du moulin

**1861-62** : diverses réparations

**1876-77** : réparation de la digue

**1893** : réparation du barrage

**1902** : modification des vannages

**1921** : diverses réparations

**1935** : réparation des brèches et renards du barrage

**27 aout 1990** : autorisation de mise en place d'une microcentrale au moulin de Bénavent. Les travaux n'ont jamais été réalisés. Annulation de l'autorisation par décision du tribunal administratif.

## PLANS ANCIENS

Situation au milieu 18<sup>ème</sup> siècle : un moulin est signalé au lieu-dit Bénavent..

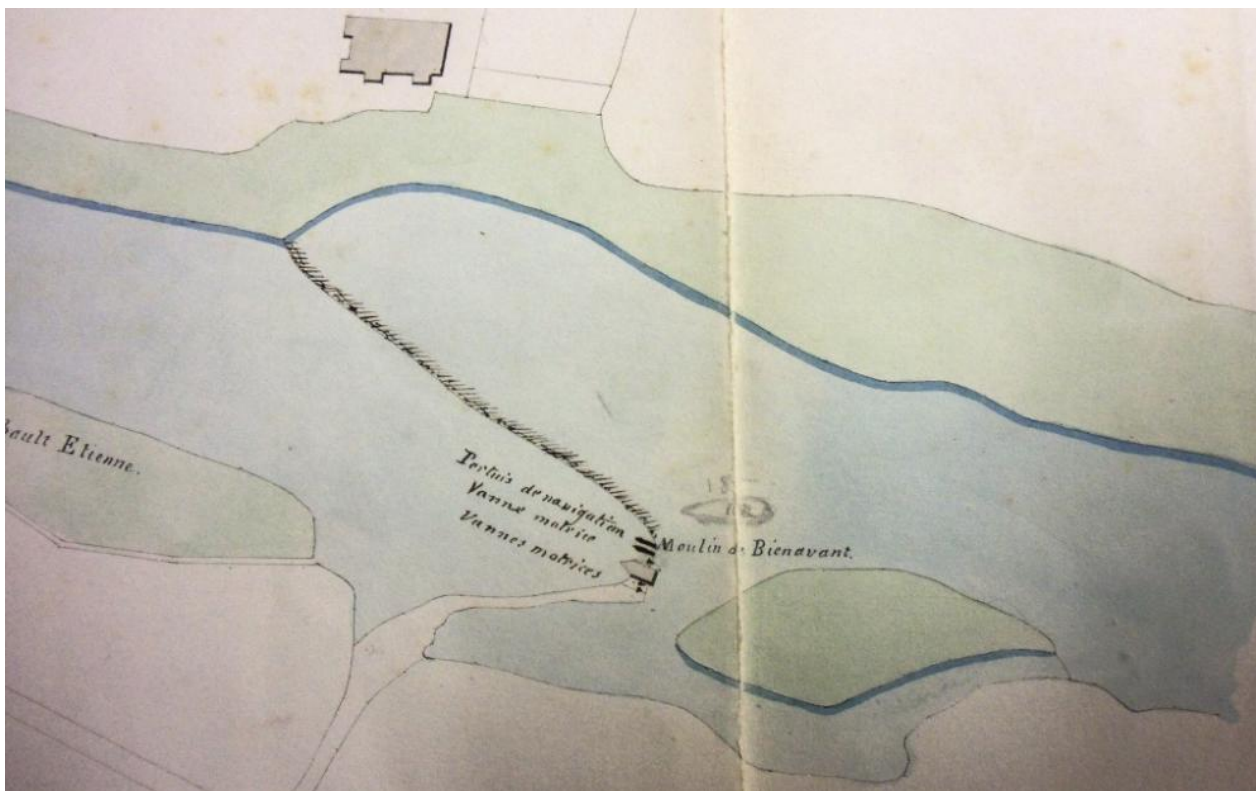


Carte de Casini

Situation au 19<sup>ème</sup> siècle : Sur le cadastre napoléonien de Pouligny-Saint-Pierre (1824), on distingue nettement le moulin et le seuil.



*Cadastré napoléonien (1824)*

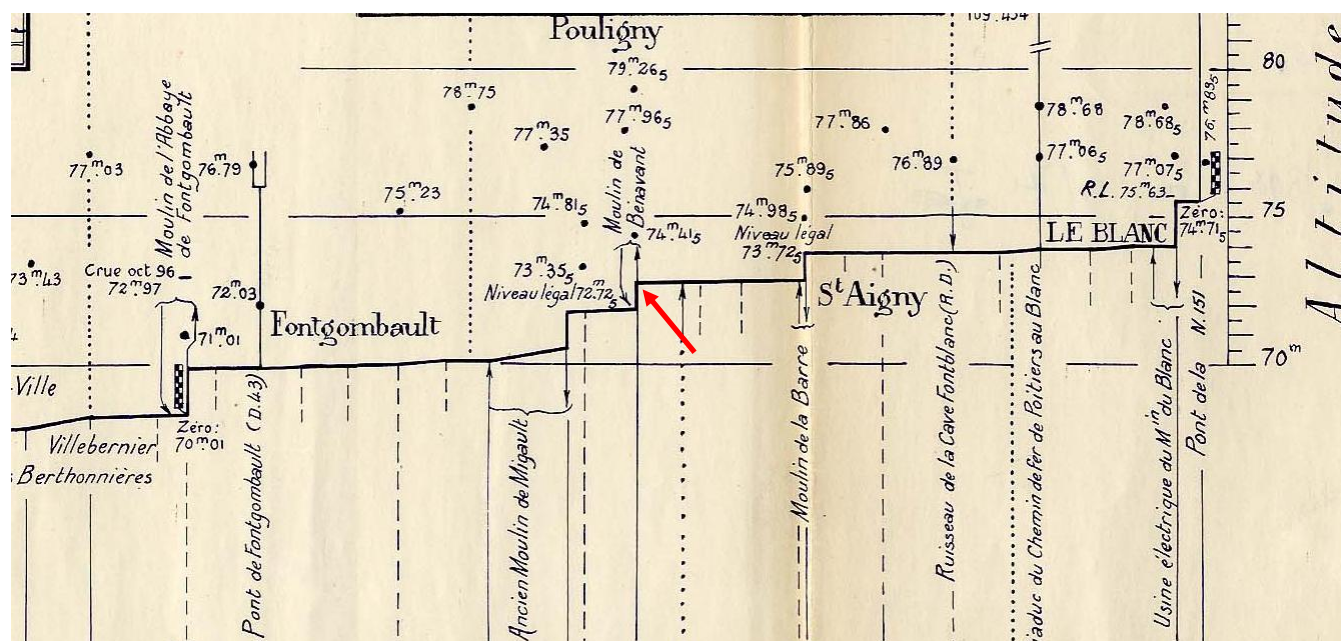


*Plan de 1857*

Carte postale ancienne :



Profil en long de 1934 :

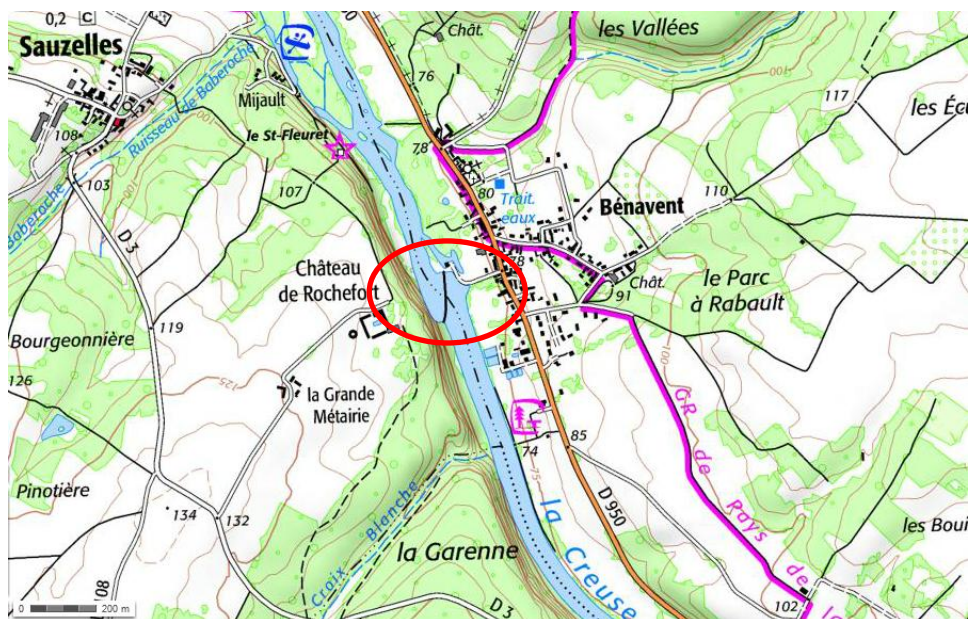


Profil en long (1934)

Le profil en long de 1934 précise les caractéristiques du seuil :

- Crête de l'ouvrage = 72,84 m NGF
- Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 72,94 m NGF
- Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 72,04 m NGF
- Différence ligne d'eau amont/aval = 0,9 m

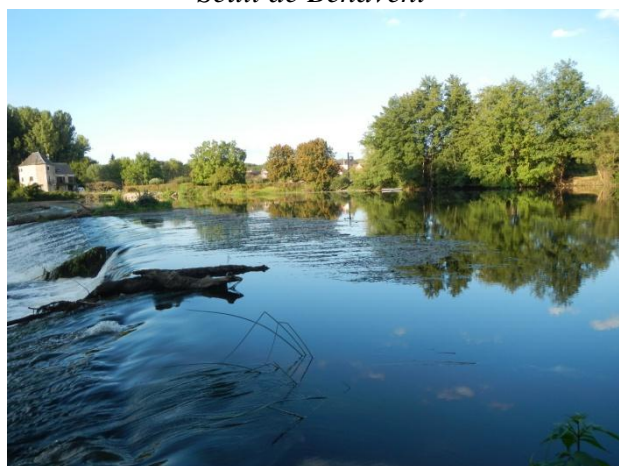
## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Seuil de Bénévent*



*Passé à canoë installée en rive gauche*

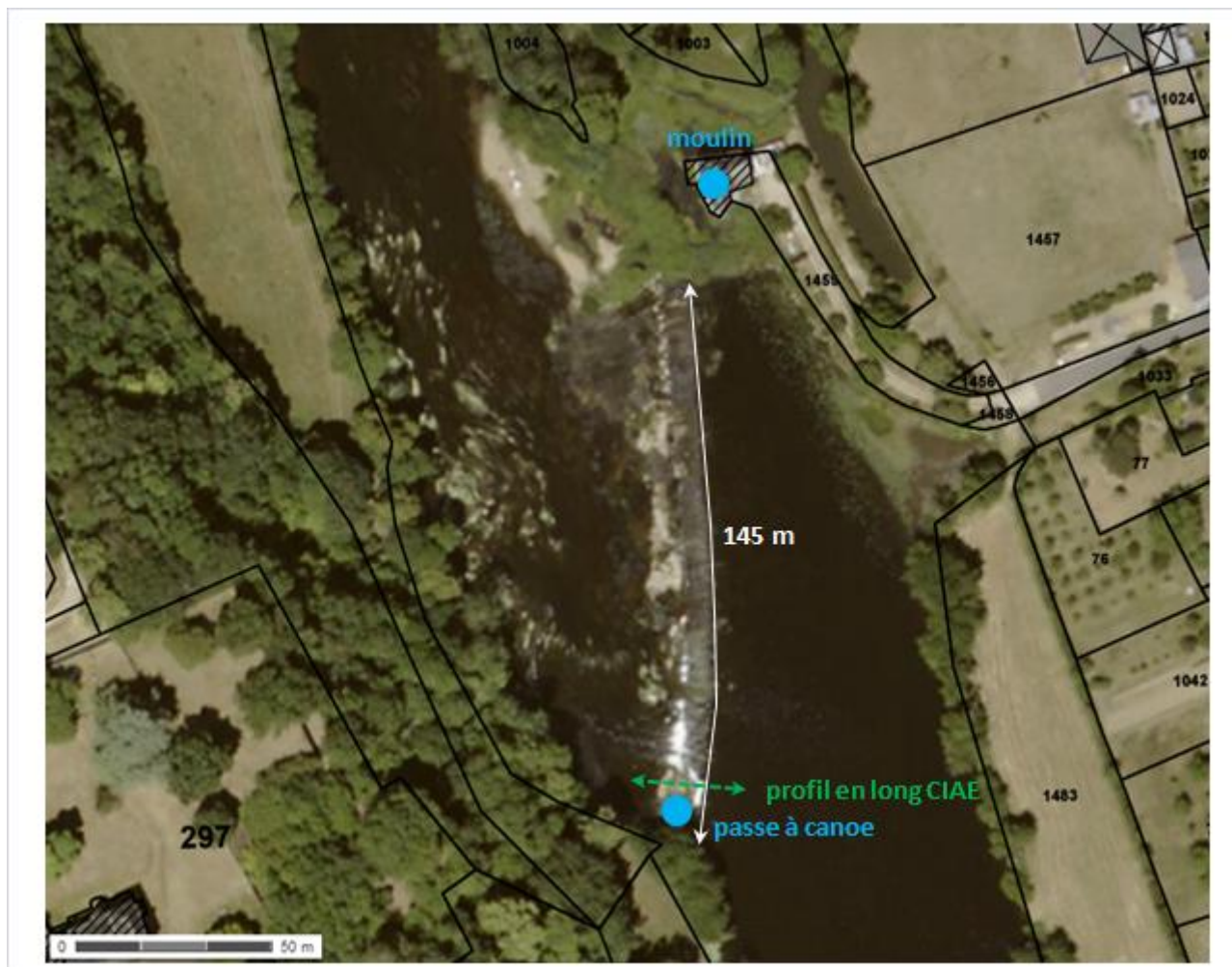


*Zone sous influence de la chaussée*



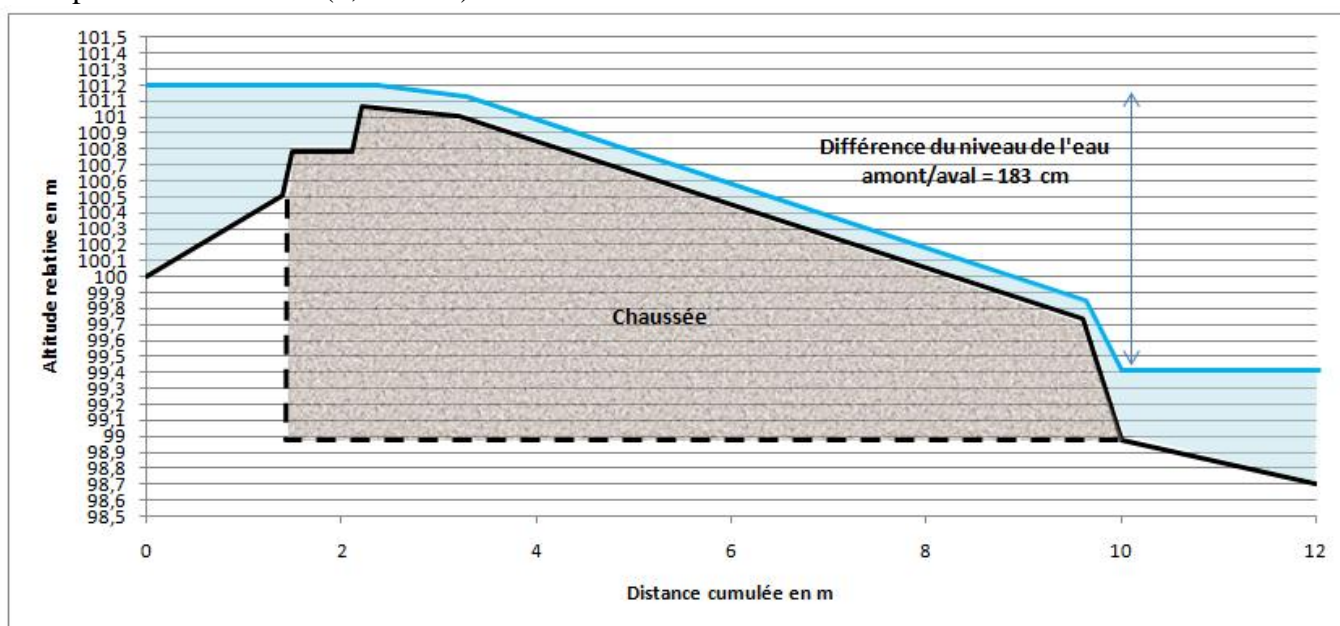
*Entrée de la passe à canoë*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 04/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de 6,97 m<sup>3</sup>/s à la station du Blanc et de 6,77 m<sup>3</sup>/s à la station du pont de Scoury (la valeur de la station de le Blanc est la plus fiable). Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 (8,97 m<sup>3</sup>/s).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	<b>chaussée</b>		
<i>Etat</i>	Etat moyen		
<i>Commentaire</i>			

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	<b>Equipement de l'ouvrage</b>	
	<b>Type passe à poissons</b>	<b>Type passe à canoë-kayac</b>
<i>Localisation</i>	Pas de passe à poisson	Rive gauche
<i>Fonctionnalité</i>		Impraticable en raison de son mauvais entretien. Les kayakistes passent en rive droite côté moulin. De plus, sa conception flottante est inadaptée pour les embarquations

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,66</b>	Données ONEMA, 2010
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>245</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>130 000 m<sup>2</sup></b>	Zone ennoyée jusqu'au pied de la chaussée du moulin de St Aigny
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connu	Impact impossible à déterminer sans données topographiques
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	3050 m (pente de 0,06% et chute de 1,83 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934</i>	1500 m (chute de 0,9 m en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond qui remonte au-delà la chaussée de St Aigny



## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

### Informations sur l'usage production d'hydroélectricité

- O N Usages**  
  Production d'hydroélectricité  
  Stade d'eaux vives

- O N Usages associées**  
  Irrigation  
  Abreuvement  
  Pompage incendie  
  AEP  
  Pisciculture

- O N Fonctions**  
  Loisirs et agrément  
  Paysages/tourisme  
  Patrimoine

<i>Arrêté préfectoral d'autorisation :</i>	27 aout 1990 (*). Il n'a pas été renouvelé depuis.
<i>Date renouvellement :</i>	Sans objet
<i>Durée d'exploitation :</i>	Sans objet
<i>Option rachat ERDF (tarif) :</i>	Sans objet
<i>Durée du contrat avec ERDF :</i>	Sans objet
<i>Cote légale de retenue :</i>	72,72 m NGF
<i>Hauteur de chute brute :</i>	2 m
<i>Types et nombre de turbines installées :</i>	2 turbines
<i>Date d'installation :</i>	Non communiqué
<i>Débit turbiné :</i>	15 m <sup>3</sup> /s
<i>Puissance initiale autorisée :</i>	323,7 KW/h
<i>Valeur du débit réservé :</i>	4 m <sup>3</sup> /s
<i>Système de dévalaison :</i>	Aucun

(\*) L'arrêté préfectoral du 27 aout 1990 prévoyait un délai de six mois pour la réalisation des travaux. Les travaux n'ayant pas été terminés, l'arrêté d'autorisation a été annulé.

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

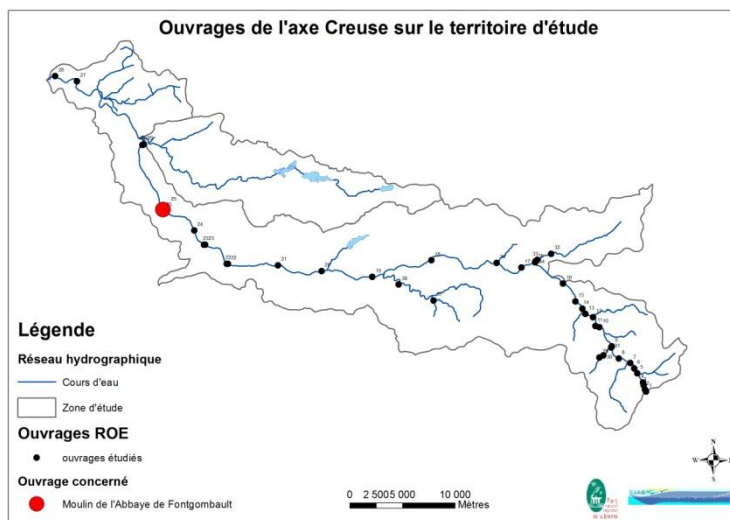
Le propriétaire souhaite rééquiper le moulin avec récupération de sa hauteur de chute légale soit 2 m de chute brute.

Le propriétaire réalisera sa passe à poissons lui-même car ces équipements sont très coûteux.

# BARRAGE DE FONTGOMBULT

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE6552</b>
Code CIAE :	<b>25</b>
Commune :	<b>Fontgombault</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 545426</b> <b>Y : 6621548</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :B 1163</b> <b>RG :D 1109</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Abbaye Notre Dame de Fongombault – 36220 Fongombault</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Le règlement en vigueur est celui du 20 décembre 1873
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre et sur titre. L'existence du moulin est prouvée avant l'édit des moulins de 1566.
<b>Situation règlementaire</b>	Autorisation accordée en 2001
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Niveau légal de la retenue : 70.16 m NGF
<b>Débit réservé</b>	$Q_r = 4,1 \text{ m}^3/\text{s}$ depuis le 1 <sup>er</sup> janvier 2014
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Frère HENAUX -

### Modalités de gestion

Gestion automatisée en fonction des débits de la Creuse – suivi en continu des débits

### Travaux récents

Réalisation de plan topographique

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 36 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

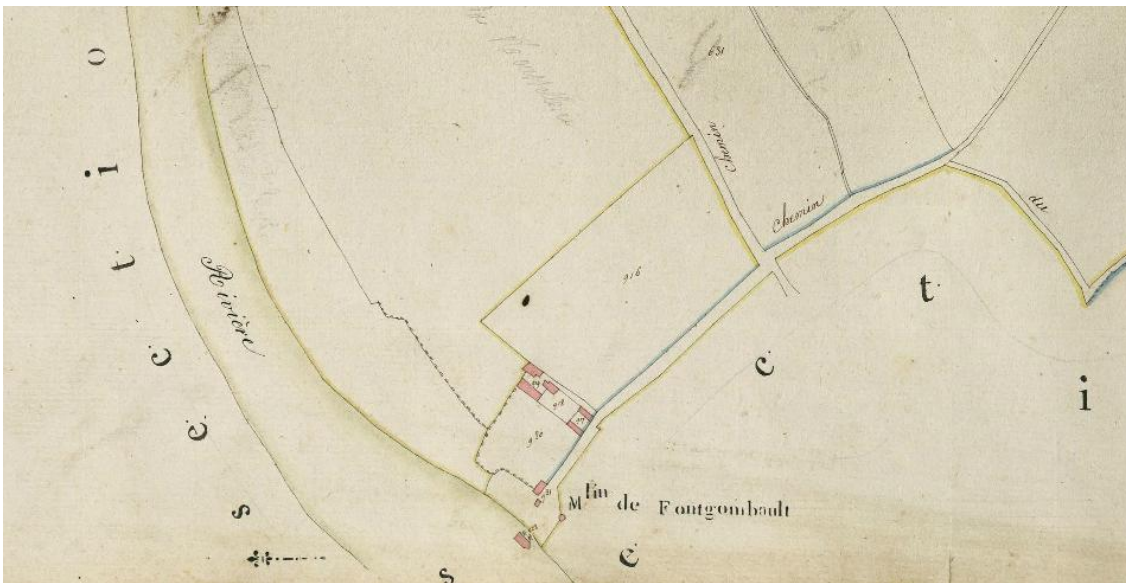
- **2 juillet 1791** : adjudication du moulin de Fontgombault (vente nationale)
- **6 mars 1858** : premier décret réglementaire fixant les modalités de gestion du moulin et de ses ouvrages (règlement d'eau)
- **20 décembre 1873** : décret réglementaire (règlement d'eau visant à l'usage de la force motrice)
- **6 septembre 1875** : procès verbal de récolement (les ouvrages exécutés sont conformes aux prescriptions du décret réglementaire du 20 décembre 1873)
- **26 mai 1876** : arrêté préfectoral autorisant le directeur de la colonie de Fontgombault à reconstruire le pertuis de navigation, formant en même temps de « déchargeoir », en se conformant en tous points au décret du 20 décembre 1873
- **10 mai 1893** : arrêté préfectoral autorisant le gérant de l'abbaye de Fontgombault à réparer le barrage de l'usine
- **27 septembre 1895** : arrêté préfectoral autorisant le gérant de l'abbaye de Fontgombault à réparer le barrage de l'usine
- **5 septembre 1900** : arrêté préfectoral autorisant le gérant de l'abbaye de Fontgombault à réparer le vannage de décharge de l'usine
- **5 septembre 1911** : arrêté préfectoral autorisant le propriétaire du moulin de Fontgombault à réparer le barrage de l'usine, à reconstruire le vannage de la porte marinière et à curer le canal de fuite
- **29 juillet 1913** : arrêté préfectoral portant autorisation d'installer une roue hydraulique
- **11 février 1949** : la société immobilière de Fontgombault déclare être propriétaire du moulin de Fontgombault
- **28 janvier 1952** : arrêté préfectoral portant autorisation de transfert de l'autorisation accordée à Mrs Bonjean et Rivert de la société immobilière de Fontgombault (changement d'organisme gérant)
- **1954** : le moulin cesse d'exercer sa fonction première de Meunerie
- **15 février 1980** : arrêté préfectoral donnant l'autorisation de mettre en place des turbines
- **1994** : le barrage est restauré pour respecter la cote légale de retenue
- **1998** : autorisation et installation d'une turbine Kaplan (réalisé)
- **16 juillet 2001** : arrêté préfectoral établi à partir du plan du barrage de 1873 reconnaissant l'installation fondée en titre dans son intégralité et autorisée pour une durée indéterminée

## PLANS ANCIENS

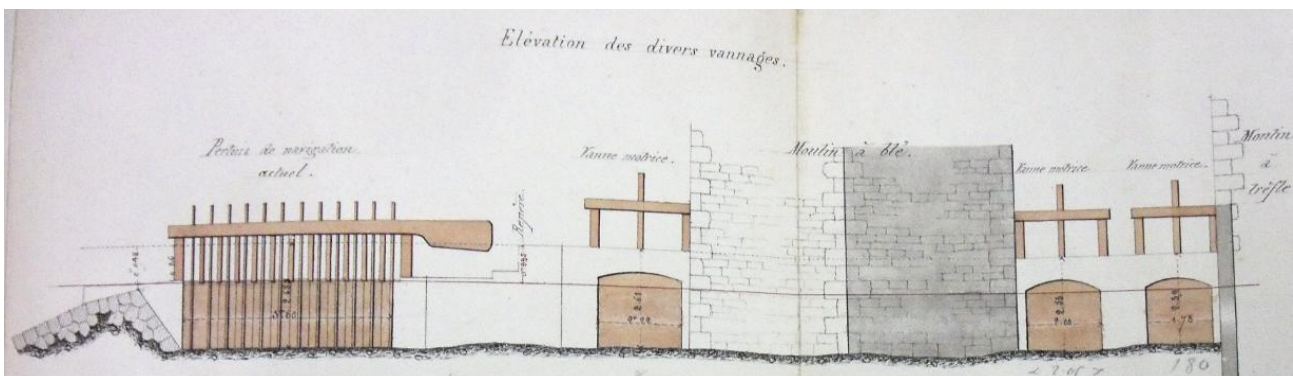
- Configuration au milieu 18<sup>ème</sup> siècle : l'abbaye et son moulin sont reportés sur la carte de Cassini.

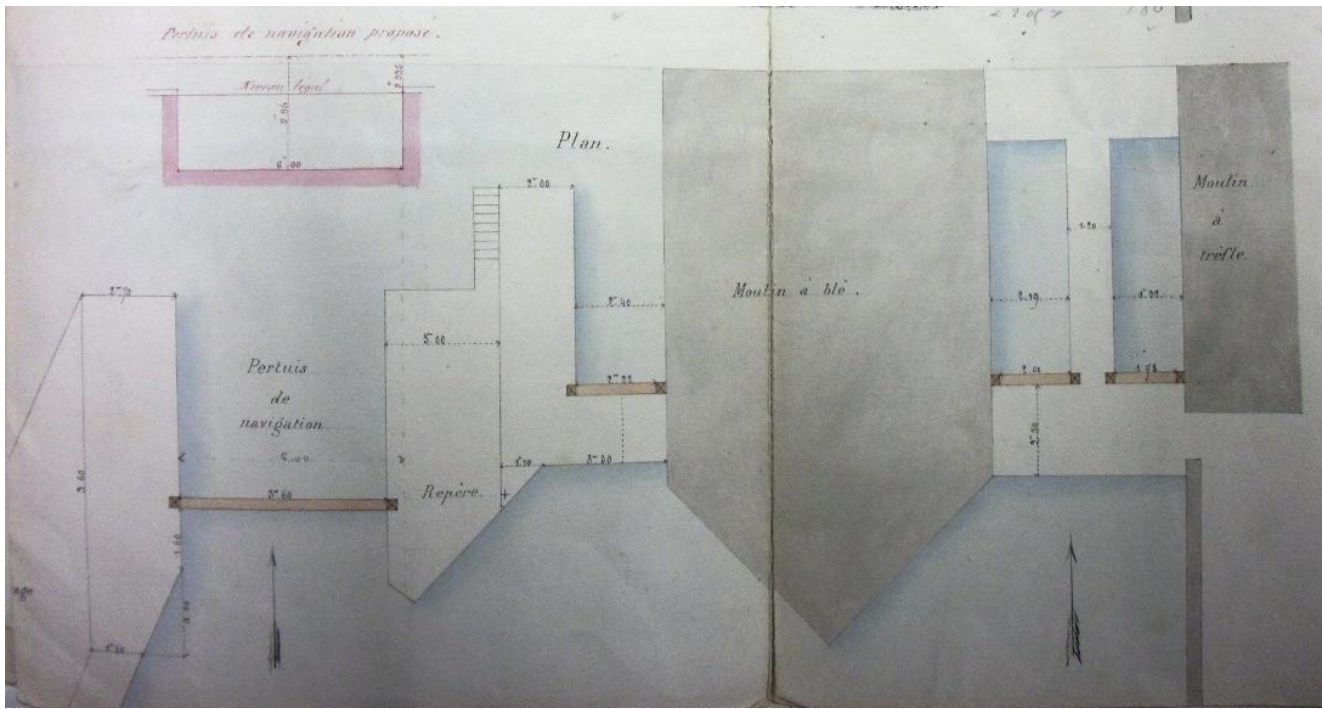


- Configuration au début du 19<sup>ème</sup> siècle : sur le cadastre napoléonien de Fontgombault (1812), on distingue nettement le moulin en rive droite de la Creuse.



- Plans accompagnant le règlement d'eau de 1873 :





- Cartes postales anciennes du début ou milieu du 20<sup>ème</sup> siècle :



- Profil en long de 1934 :

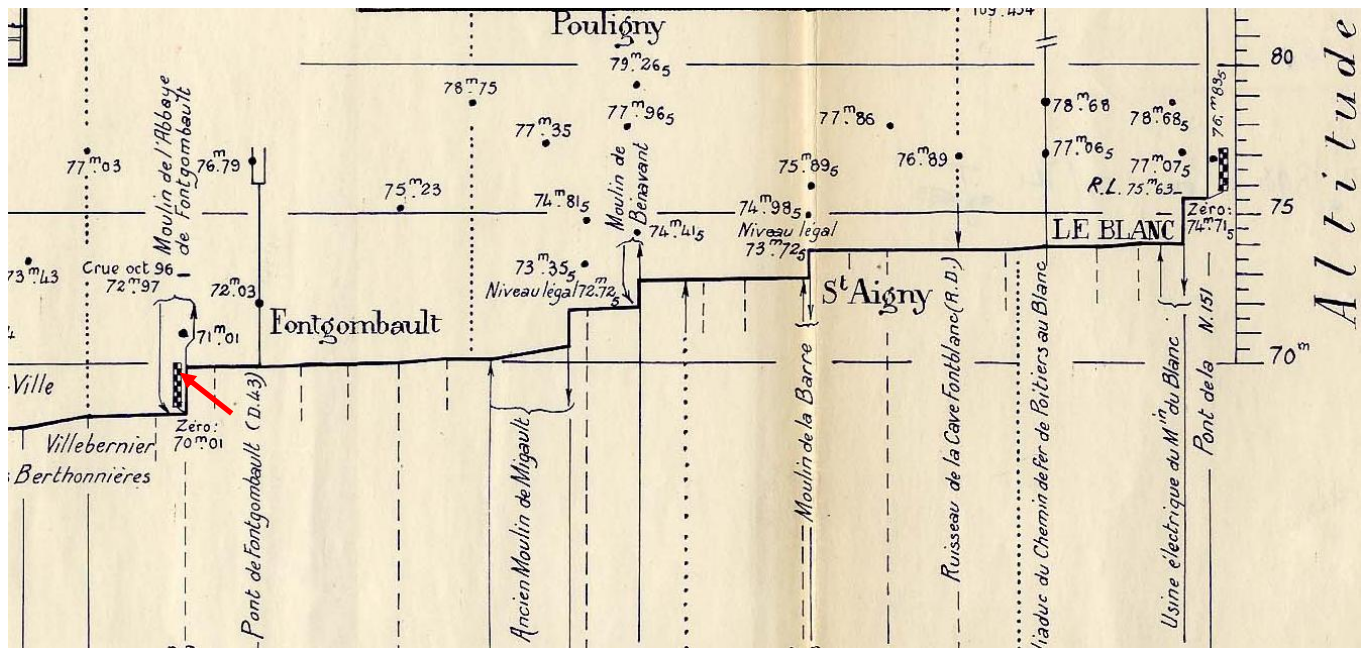
Le profil en long précise les cotes de l'ouvrage et lignes d'eau suivantes :

Crête de l'ouvrage = 69,93 m NGF

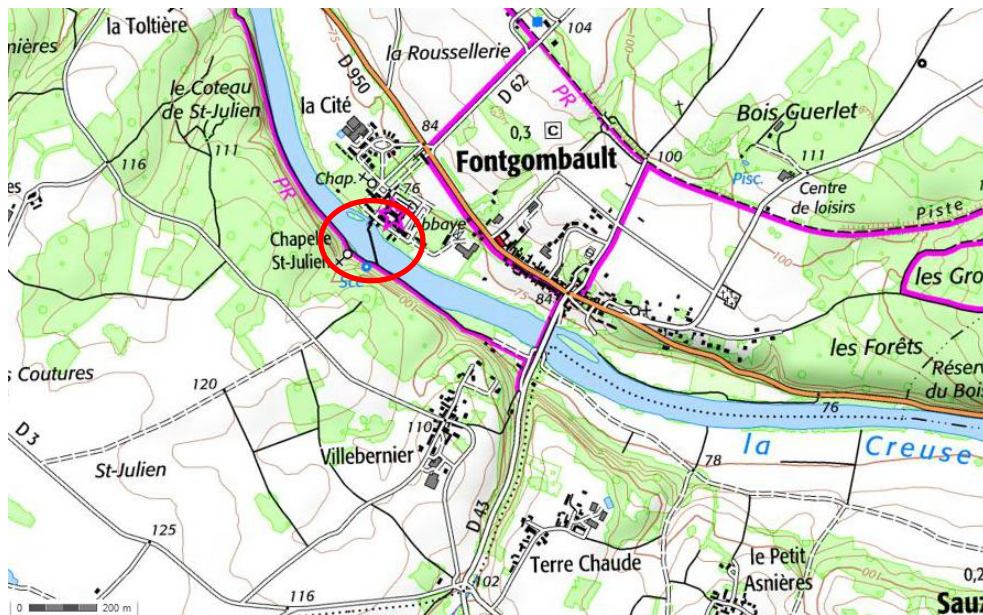
Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 70,13 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 68,43 m NGF

Dénivelé amont-aval = 1,7 m



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



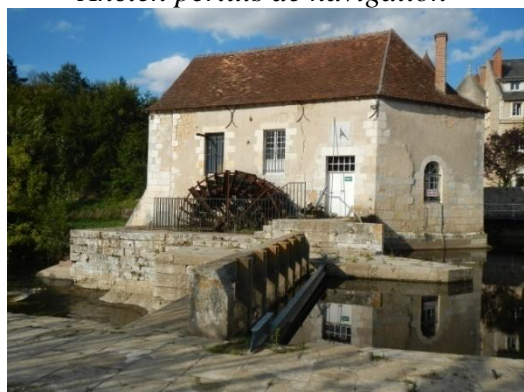
*Seuil de la centrale électrique de Fontgombault*



*Ancien pertuis de navigation*



*Passe à bassins*

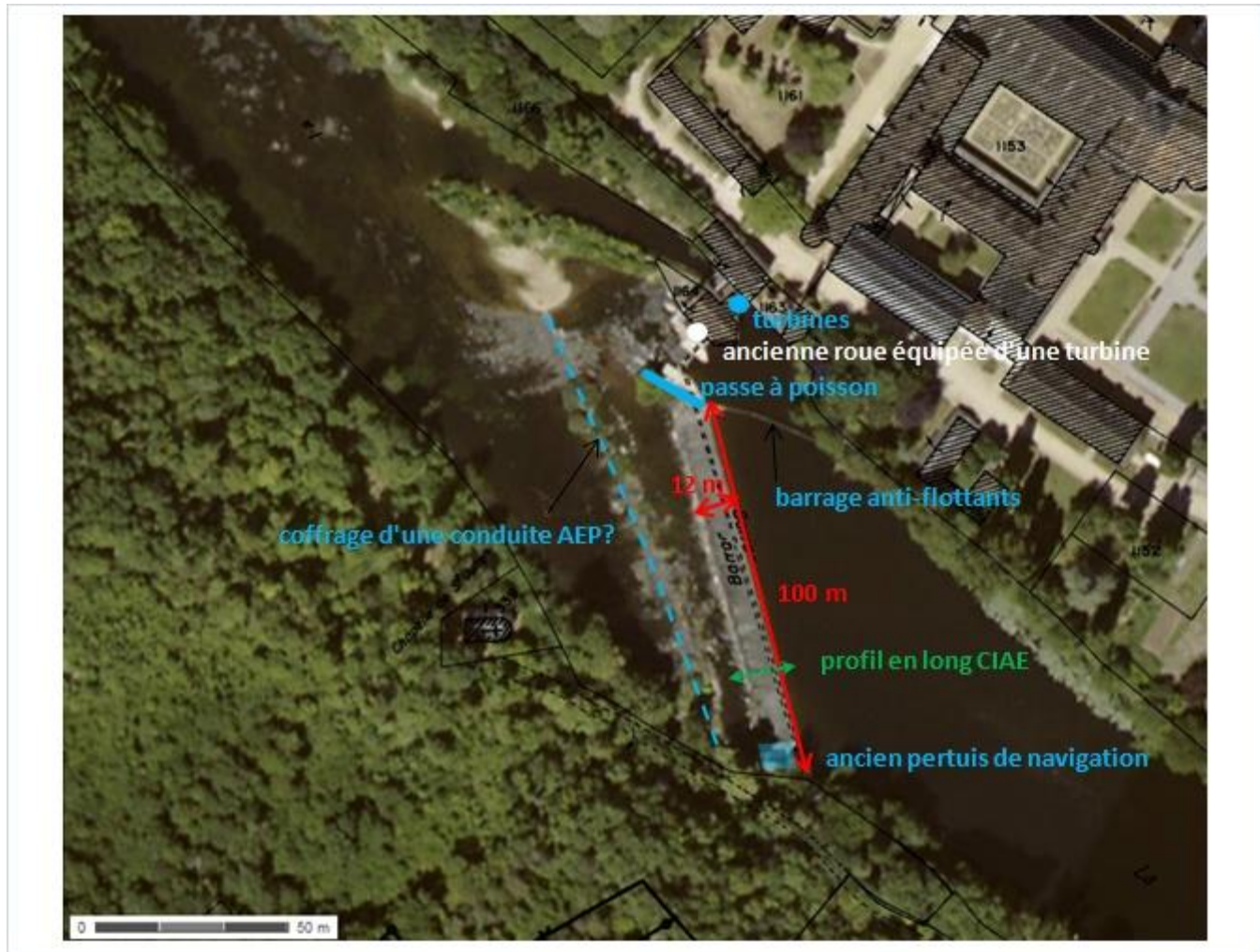


*Ancienne roue du moulin*



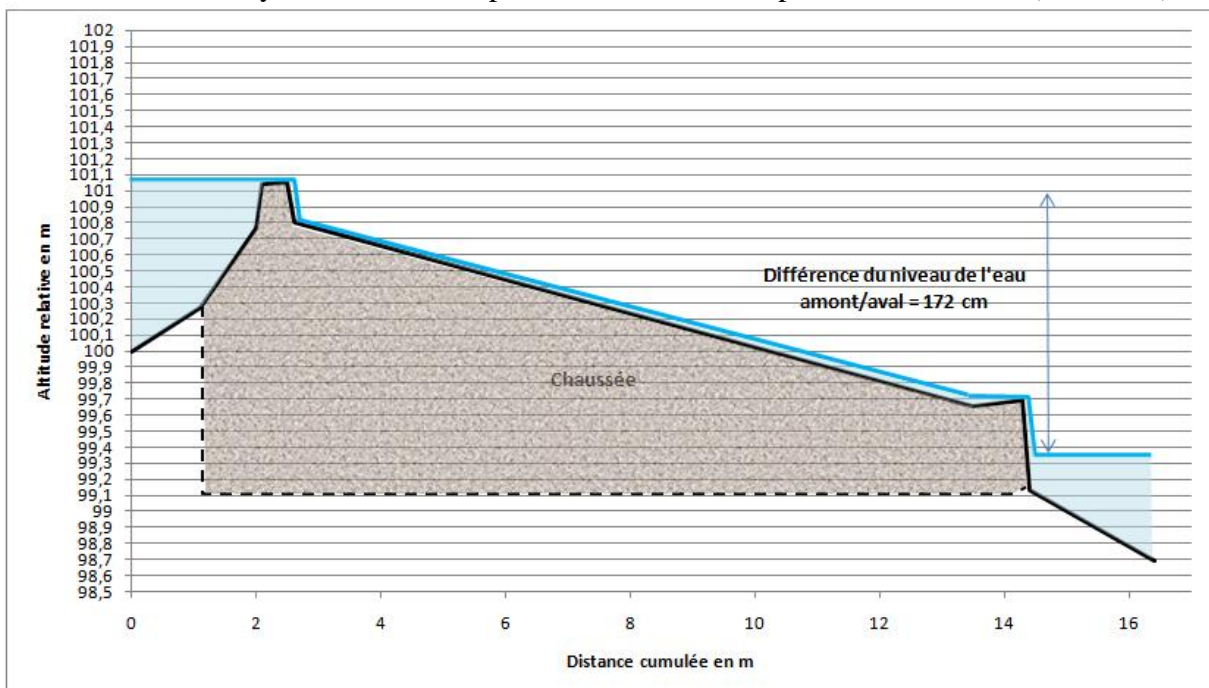
*Vestige d'un ancien ouvrage à l'aval de la chaussée*

## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 04/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $6,97 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,77 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).





## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	Seuil fixe : déversoir incliné des deux cotés	Vannages usiniers (3 pelles)	Vannages (RD et RG anciens pertuis de navigation)
<i>Etat</i>	Traces ponctuelles d'altération de la structure béton	Bon état général	Bon état général
<i>Commentaire</i>	Ces altérations sont ponctuelles et ne remettent pas en cause la stabilité de l'ouvrage		5 pelles de 0,65 m de large

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Rive droite	Absence de passe à canoë-kayac
<i>Caractéristiques</i>	6 bassins successifs Largeur des bassins de 1,7 à 2 m Longueur de la passe = 15,5 m Orifice d'alimentation de 0,5 m de large	
<i>Fonctionnalité</i>	Une expertise ICE a été réalisée par l'ONEMA en février 2011. Passe à bassins non fonctionnelle pour les aloses, passe peu attractive (expertise ONEMA en 2008). Hauteur de chute de 0,5 m relevé sur les deux bassins aval le 04 septembre 2014 (source CIAE).	

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,33</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY) (*)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>3</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>2</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>2</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>85</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>121 000 m<sup>2</sup></b>	Equivalait à 12 hectares environ
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connue	Sans relevé topographique de la zone d'influence, il est difficile d'apprécier l'impact de l'ouvrage sur le transport solide
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

(\*) La correspondance des classes et des couleurs est précisé au début du document

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	2866 m (pente moyenne de 0,06%)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934(*)</i>	2600 m. La hauteur de chute est quasiment la même sur les deux relevés donc cette donnée est exploitable
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	On retrouve un faciès de plat courant en amont du pont de la D43 soit 600 m en amont du barrage. Il s'agit ici d'un impact ponctuel du à la présence du radier du pont. Les faciès sont ensuite lenticulaires jusqu'à la réserve naturelle du bois des Roches soit 2300 m en amont du barrage.

(\*) Le profil en long de 1934 reste le plan topographique le plus précis sur la Creuse d'où son utilisation ici. Cette donnée est exploitable pour déterminer l'impact hydraulique de l'ouvrage si la hauteur de chute entre 1934 et 2014 est comparable.

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

### Informations sur l'usage production d'hydroélectricité

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Usages</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Usages associées</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Fonctions</b>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Patrimoine

<i>Arrêté préfectoral d'autorisation :</i>	16 juillet 2001
<i>Date renouvellement :</i>	2000 -
<i>Durée d'exploitation :</i>	Non connue.
<i>Option rachat ERDF (tarif) :</i>	Oui depuis 2000
<i>Durée du contrat avec ERDF :</i>	Non connue
<i>Cote légale de retenue :</i>	70,16 m NGF
<i>Hauteur de chute brute :</i>	1,75 m
<i>Types et nombre de turbines installées :</i>	Trois turbines KAPLAN à 2 pales (V =150 Tours/min)
<i>Date d'installation :</i>	1881 et 1998
<i>Débit turbiné :</i>	2 turbine à 4,5 m <sup>3</sup> /s – 1 turbine à 2 m <sup>3</sup> /s = 11 m <sup>3</sup> /s
<i>Puissance initiale autorisée :</i>	170 KW (fondé en titre)
<i>Valeur du débit réservé :</i>	4,1 m <sup>3</sup> /s
<i>Système de dévalaison :</i>	Non

## **SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS**

### **Avis du propriétaire**

L'abbaye souhaitait augmenter sa production et avait déposé en 2012 un dossier de demande d'Autorisation à la DDT.

Le projet prévoyait :

- L'augmentation de la puissance maximale brute à 230 KW/h et un débit turbiné de 17,8 m<sup>3</sup>/s.
- L'installation d'une turbine VLH.

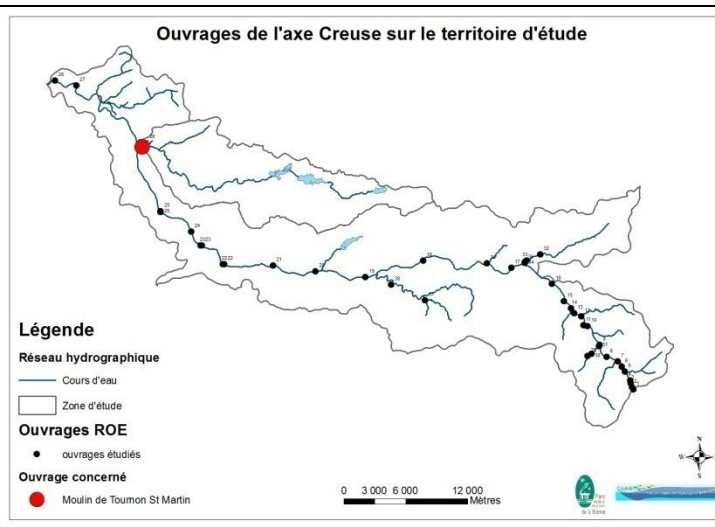
La DREAL et l'ONEMA ont demandé par ailleurs dans le cadre de ce dossier de 2012 "l'amélioration des dispositifs de franchissement piscicoles pour la montaison et la dévalaison".

L'arrêté préfectoral a été annulé, Le propriétaire souhaite désormais continuer l'exploitation et l'améliorer dans le cadre de son droit d'eau fondé en titre.

# STADE D'EAU VIVE DE TOURNON SAINT MARTIN

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE6426</b>
Code CIAE :	<b>26</b>
Commune :	<b>Tournon-Saint-Martin</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 543467,71</b> <b>Y : 6627699,40</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Commune de Tournon- Saint-Martin</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Le règlement en vigueur est celui du décret du 30 novembre 1925
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre. Première mention en 1210
<b>Situation réglementaire</b>	Autorisation accordée en 2001
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Puissance maximum brute de 158 KW
<b>Débit réservé</b>	$Q_r = 4 \text{ m}^3/\text{s}$
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	domanial
<b>Contexte foncier</b>	publique
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Commune de Tournon-Saint-Martin

### Modalités de gestion

Les manœuvres des vannes sont réalisées pour le fonctionnement du stade d'eaux vives (abaissement du clapet d'alimentation). Le respect du débit réservé, fixé à  $4 \text{ m}^3/\text{s}$ , est assuré automatiquement par des capteurs de niveau d'eau installé sur le déversoir. Les niveaux sont suivis en continu à l'aide de ces capteurs. Tous les ans le calage des sondes est contrôlé.

La vanne centrale (vanne piscicole) est ouverte pour des débits supérieurs à  $16 \text{ m}^3/\text{s}$ .

### Travaux récents

Réalisation du stade en 2001

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 36 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

**30 novembre 1925** : règlement d'eau du moulin

**2001** : Mis en service du stade d'eaux vives

## PLANS ANCIENS

Situation au 18<sup>ème</sup> siècle : un moulin est signalé à Tournon Saint-Martin.



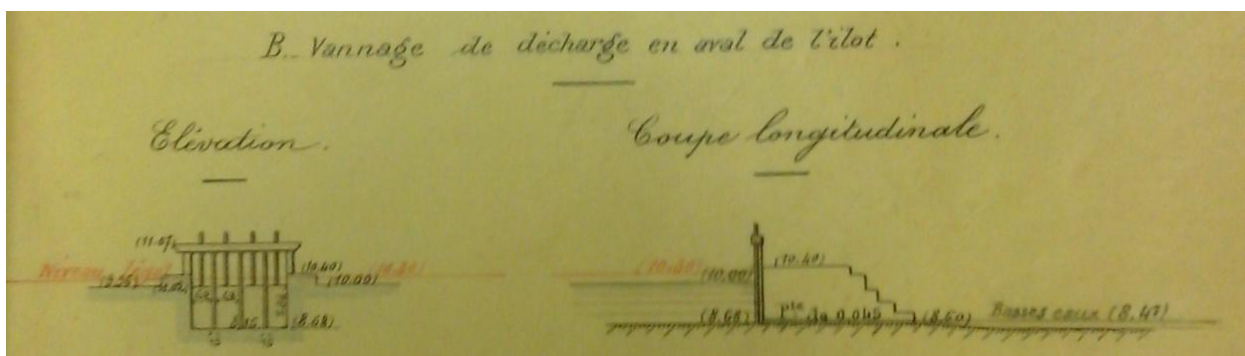
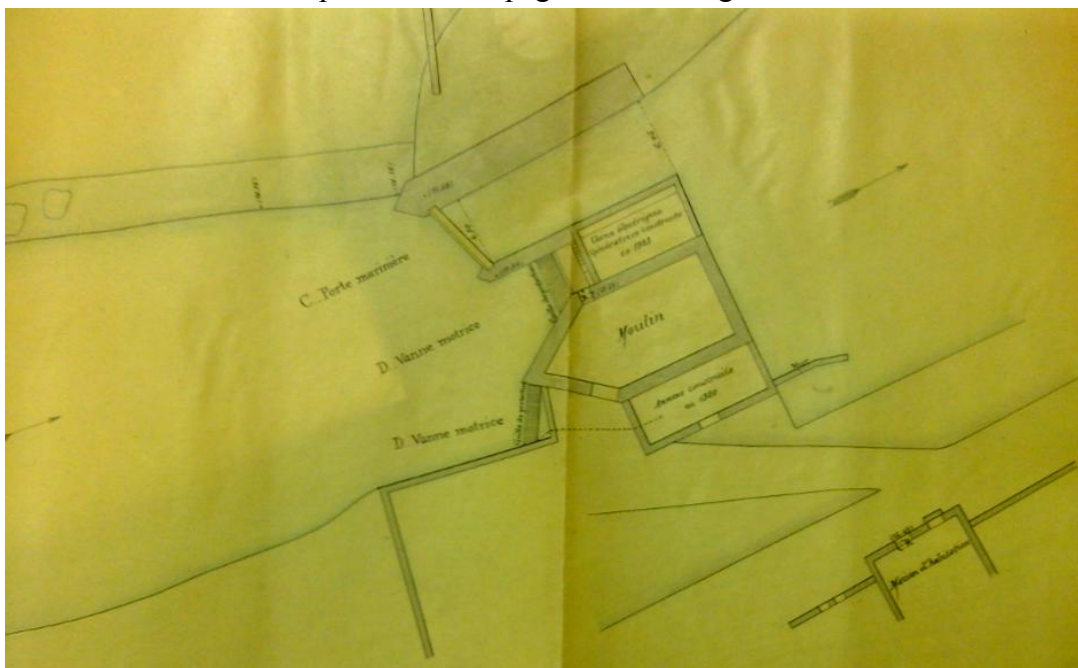
Carte de Casini

Situation au 19<sup>ème</sup> siècle : Sur le cadastre napoléonien de Tournon Saint Martin (1812), on distingue nettement le moulin en rive droite de la Creuse. Un passage à gué est également cartographié à l'aval du moulin.



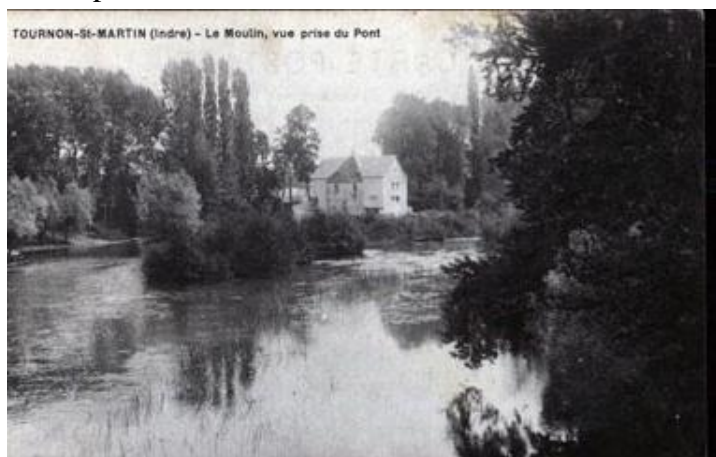
*Cadastré napoléonien (1812)*

Situation au début du 20<sup>ème</sup> siècle : plans d'accompagnement du reglement d'eau de 1925



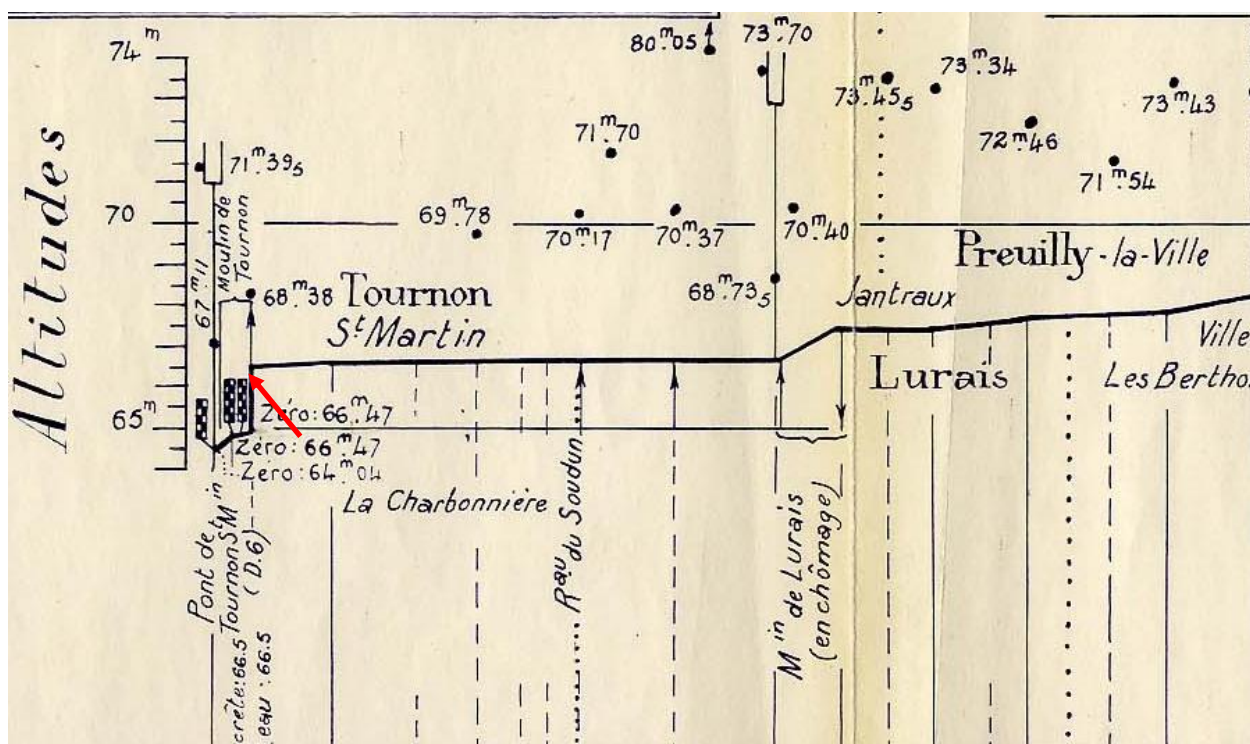
*Plans de 1925*

## Cartes postales anciennes :



Cartes postales anciennes du début du 20<sup>ème</sup> siècle

## Profil en long de 1934 :



Profil en long (1934)

Le profil en long de 1934 précise les caractéristiques du seuil :

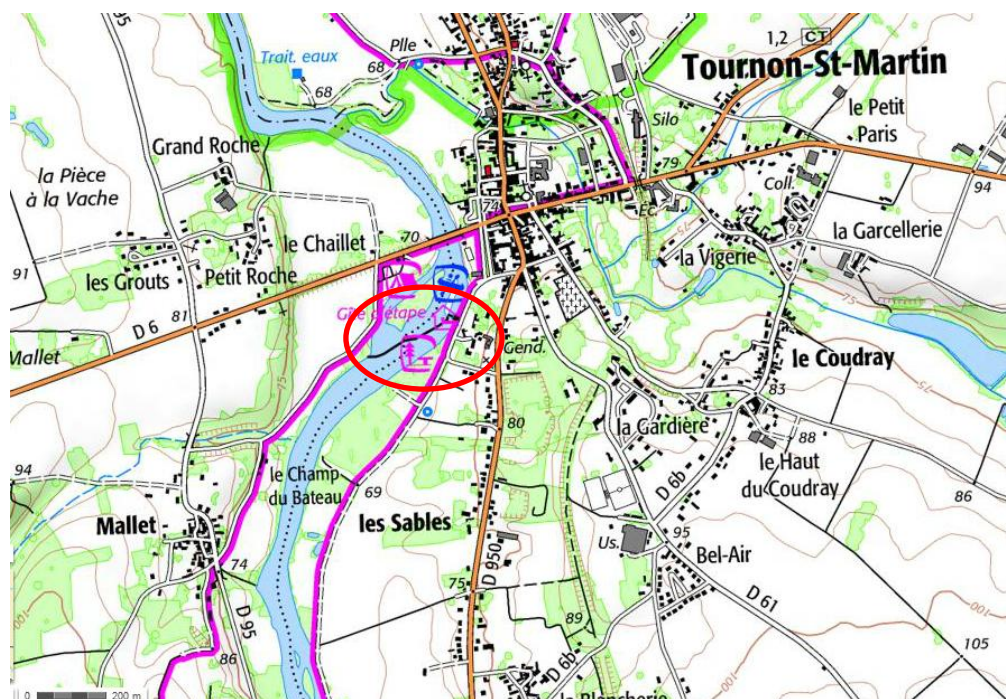
Crête de l'ouvrage = 66,64 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 66,64 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 65,14 m NGF

Différence ligne d'eau amont/aval = 1,5 m

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



Seuil



Clapet central



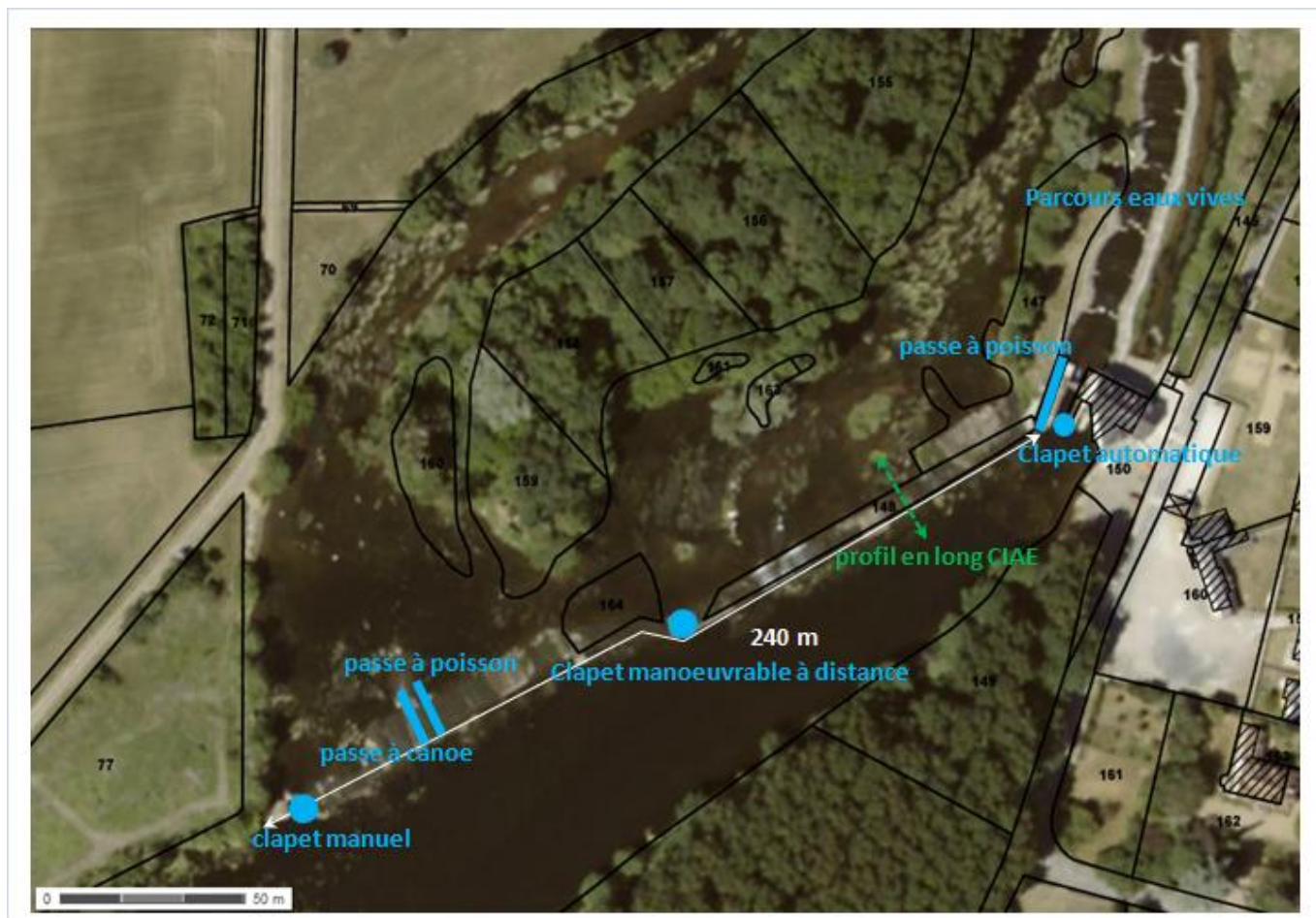
Passé à bassin et à canoë en rive gauche



Basse à bassin en RD –exutoire vers le stade d'eaux vives

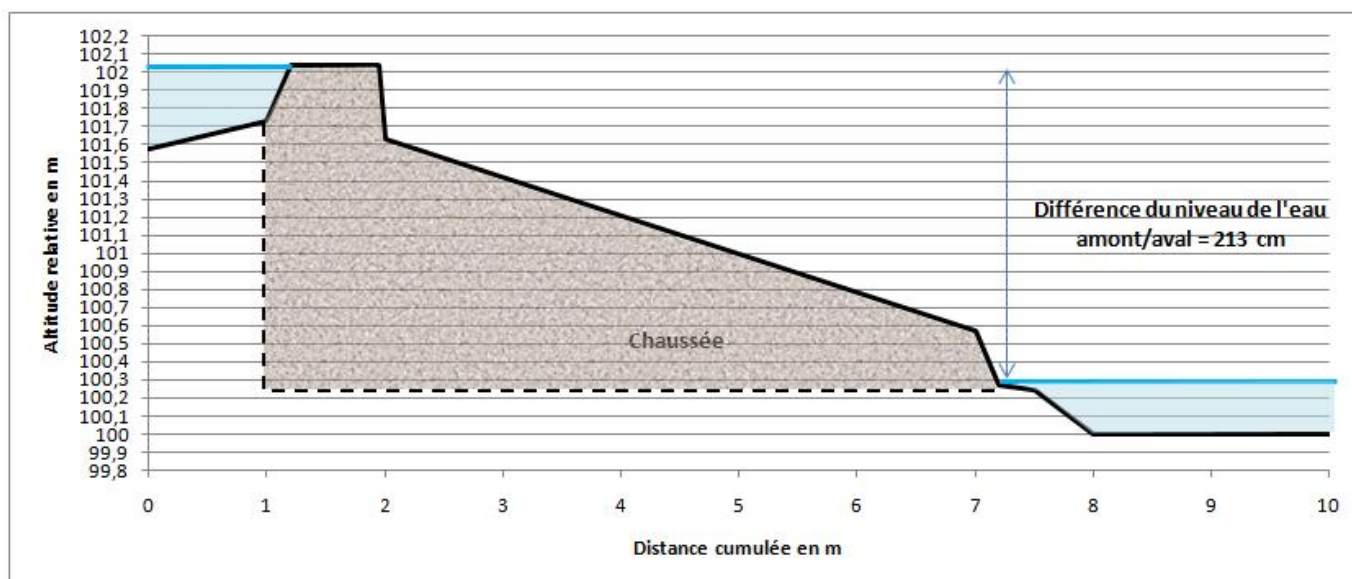


## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 05/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $4,14 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,73 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	Clapet d'alimentation du stade eaux vives	deux Autres clapets du seuil
<i>Etat</i>	Etat moyen	Bon état général	Etat moyen
<i>Commentaire</i>	Ces altérations sont ponctuelles et ne remettent pas en cause la stabilité de l'ouvrage		Ces deux clapets sont manœuvrables à distance (momentanément hors service)

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	1 en Rive droite 1 en rive gauche	passé à canoë-kayac en rive gauche
<i>Caractéristiques</i>	Il s'agit dans les deux cas de passe à bassins successifs.	
<i>Fonctionnalité</i>	<u>Passé en RG</u> : non fonctionnelle du fait d'une conception inadaptée <u>Passé en RD</u> : limites liées à l'attrait hydraulique déficient du bras d'alimentation	

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>0,66</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY) (*)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
	<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>72</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>233 000 m<sup>2</sup></b>	2quivaut à la surface ennoyée jusqu'à Lurais
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connue	Sans relevé topographique de la zone d'influence, il est difficile d'apprécier l'impact de l'ouvrage sur le transport solide
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

(\*) La correspondance des classes et des couleurs est précisé au début du document

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	4430 m (pente moyenne de 0,048%, chute de 2,13 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934(*)</i>	3200 m. (Chute de 1,5 m en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond jusqu'à Lurais soit 3200 m en amont du seuil

(\*) Le profil en long de 1934 reste le plan topographique le plus précis sur la Creuse d'où son utilisation ici. Cette donnée est exploitable pour déterminer l'impact hydraulique de l'ouvrage si la hauteur de chute entre 1934 et 2014 est comparable.

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

- | O                                   | N                                   | Usages                        |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Production d'hydroélectricité |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Stade d'eaux vives            |

- | O                        | N                                   | Usages associées |
|--------------------------|-------------------------------------|------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Irrigation       |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Abreuvement      |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pompage incendie |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | AEP              |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Pisciculture     |

- | O                                   | N                                   | Fonctions           |
|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Loisirs et agrément |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | Paysages/tourisme   |
| <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | Patrimoine          |

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

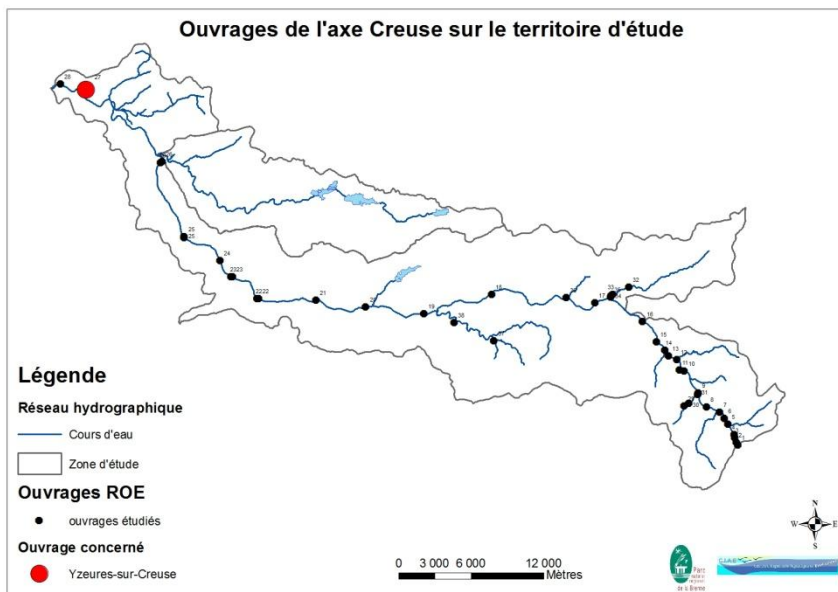
### Avis du propriétaire

La commune souhaite préserver les activités sportives liées au stade d'eaux vives, activités qui présentent des retombées économiques non négligeables au niveau local.

# SEUIL DU MOULIN D'YZEURES

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE12688</b>
Code CIAE :	<b>27</b>
Commune :	<b>Yzeures sur Creuse</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 537252,56</b> <b>Y : 6633739,84</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr GABROT 17</b> <b>rue Nationale -</b> <b>36700 FLERE LA</b> <b>RIVIERE</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Le règlement en vigueur est celui du décret du 1 <sup>er</sup> aout 1868
Statut juridique	seuil construit et autorisé vers 1855
Situation règlementaire	Pas d'autorisation récente
Consistance légale du droit d'eau	Non connue
Débit réservé	Non connu
Nature juridique du cours d'eau	domanial
Contexte foncier	privé
Ouvrage Grenelle	Non

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Propriétaire

### Modalités de gestion

Les vannages sont manœuvrés une fois tous les deux mois pour l'entretien des vannages

### Travaux récents

Une partie du déversoir, côté moulin a été refaite récemment (maçonnerie récente).

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS

ZSC - SIC

ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique

RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé

Site inscrit

Moulin Classé Monument historique

Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille

Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2

Liste 1 article L 214-17 du CE

Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 37 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

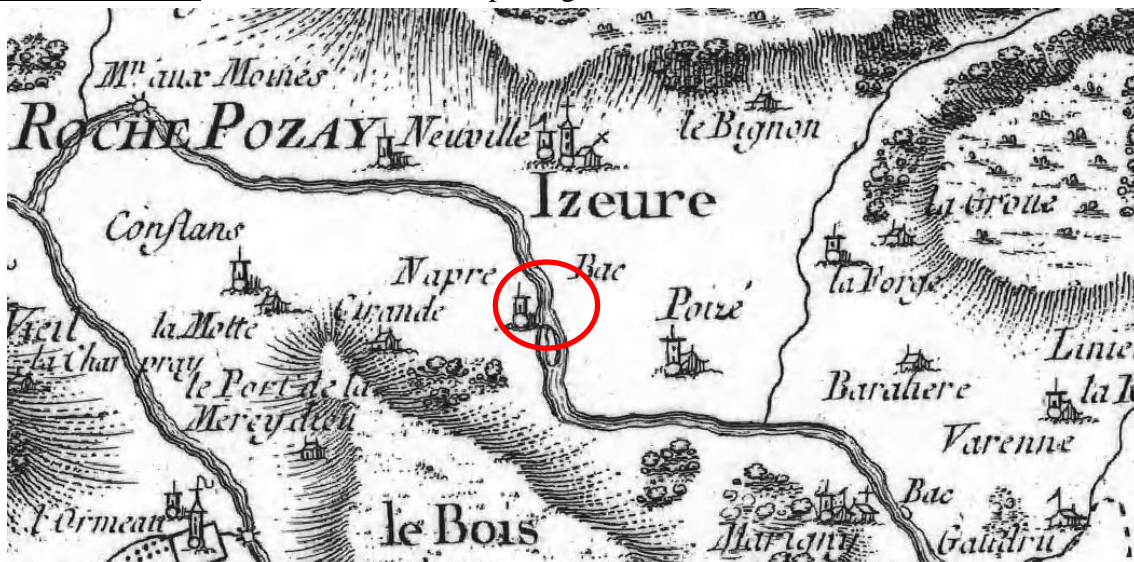
**4 juin 1855** : premier règlement d'eau

**1<sup>er</sup> août 1868** : révision du règlement d'eau avec plans d'accompagnement

**1975** : brèche au niveau de l'ancien pertuis de navigation

## PLANS ANCIENS

Situation au 18<sup>ème</sup> siècle : Aucun moulin n'est pas signalé sur la carte de Cassini..

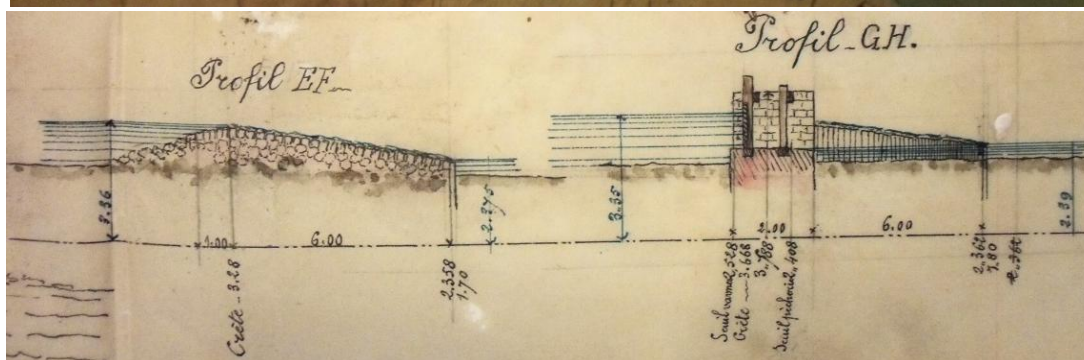


Carte de Cassini

Configuration au 19<sup>ème</sup> siècle : sur la carte d'état major (milieu du 19<sup>ème</sup> siècle), aucun moulin n'est représenté. La construction de l'ouvrage est donc postérieure à la date d'édition de la carte.



Carte d'état major



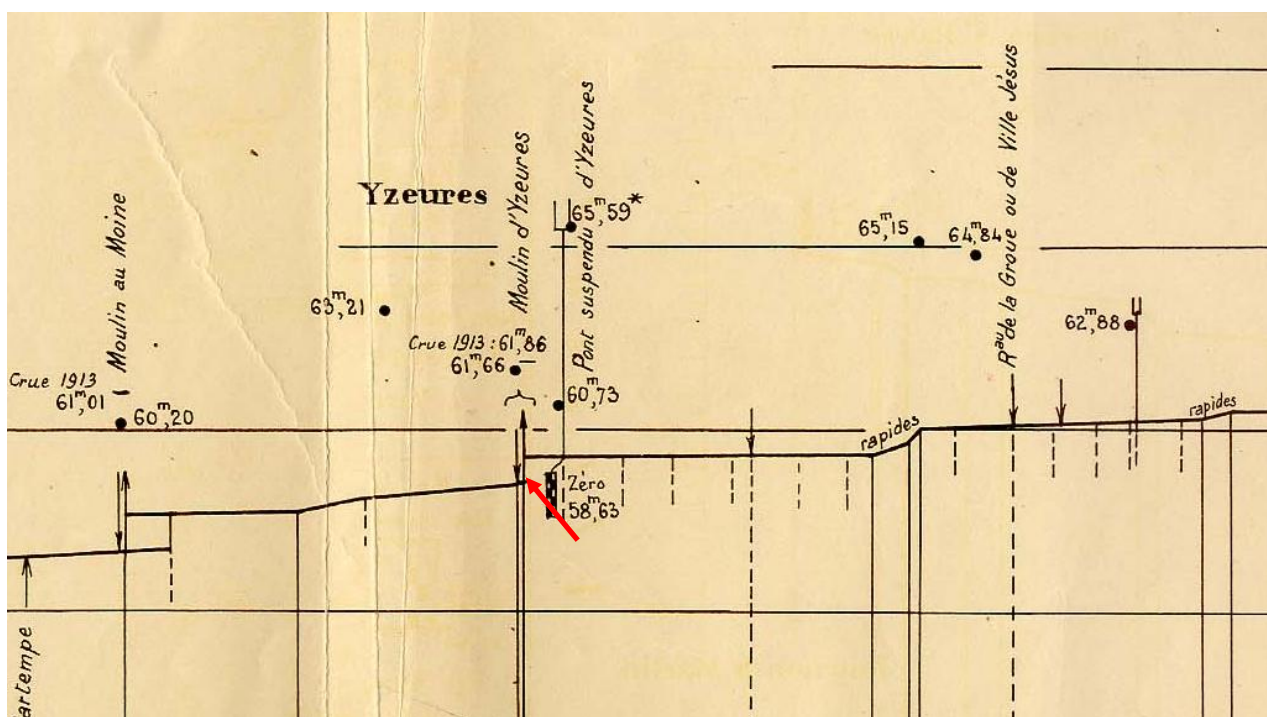
Plans de 1868

## Cartes postales anciennes :



Cartes postales anciennes du début du 20<sup>ème</sup> siècle

## Profil en long de 1934 :



Profil en long (1934)

Le profil en long de 1934 précise les caractéristiques du seuil :

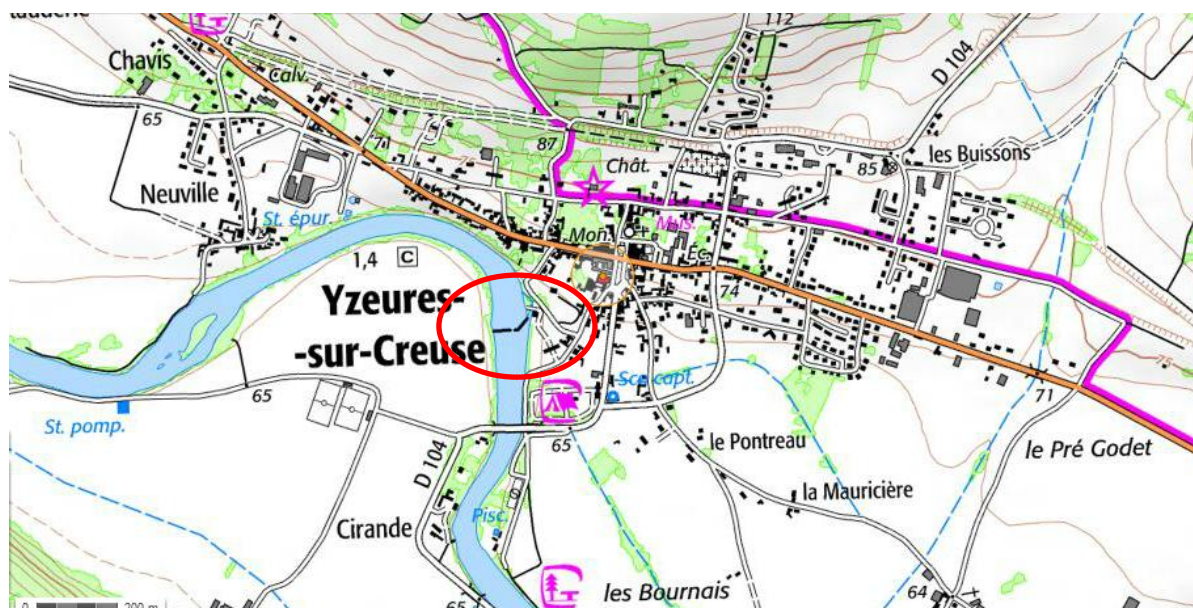
Crête de l'ouvrage = 59,34 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 59,34 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 58,74 m NGF

Différence ligne d'eau amont/aval = 0,6 m

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Seuil et ancien pertuis de navigation*



*Emplacement des anciennes vannes de décharge*



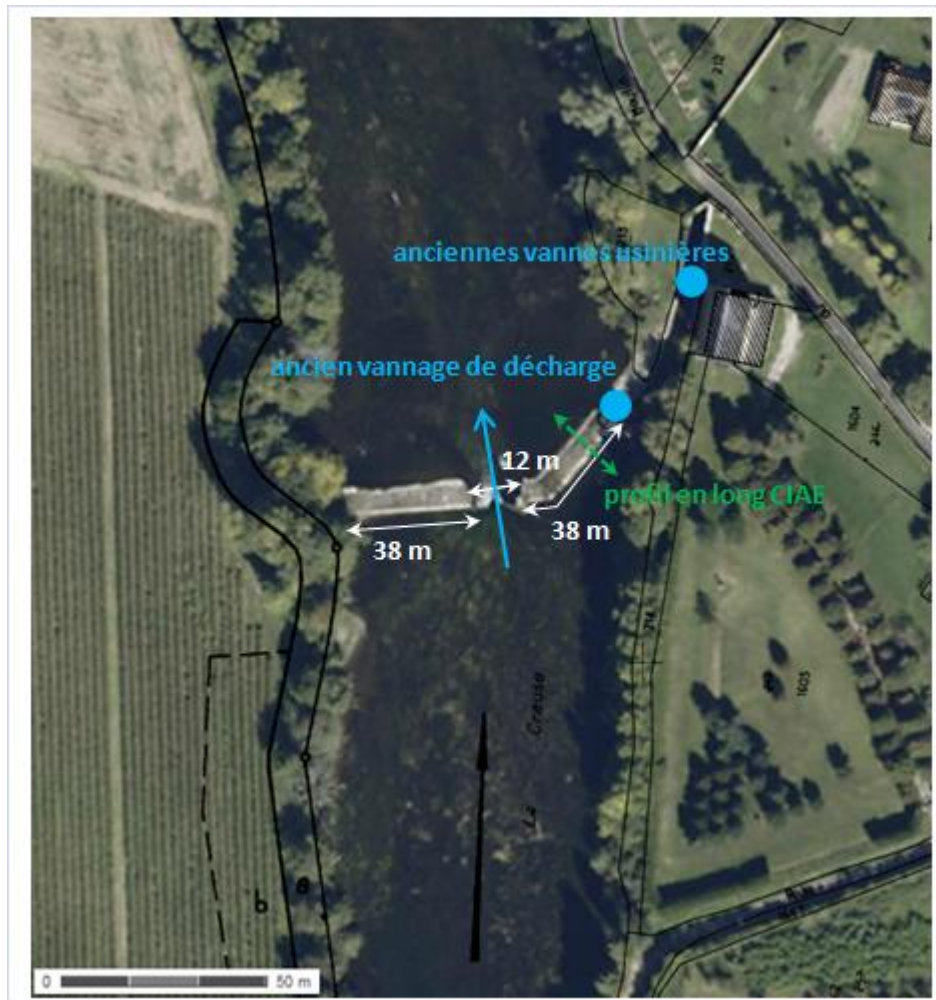
*Ancien canal usinier avec ses vannes*



*Partie rénovée du déversoir côté moulin*

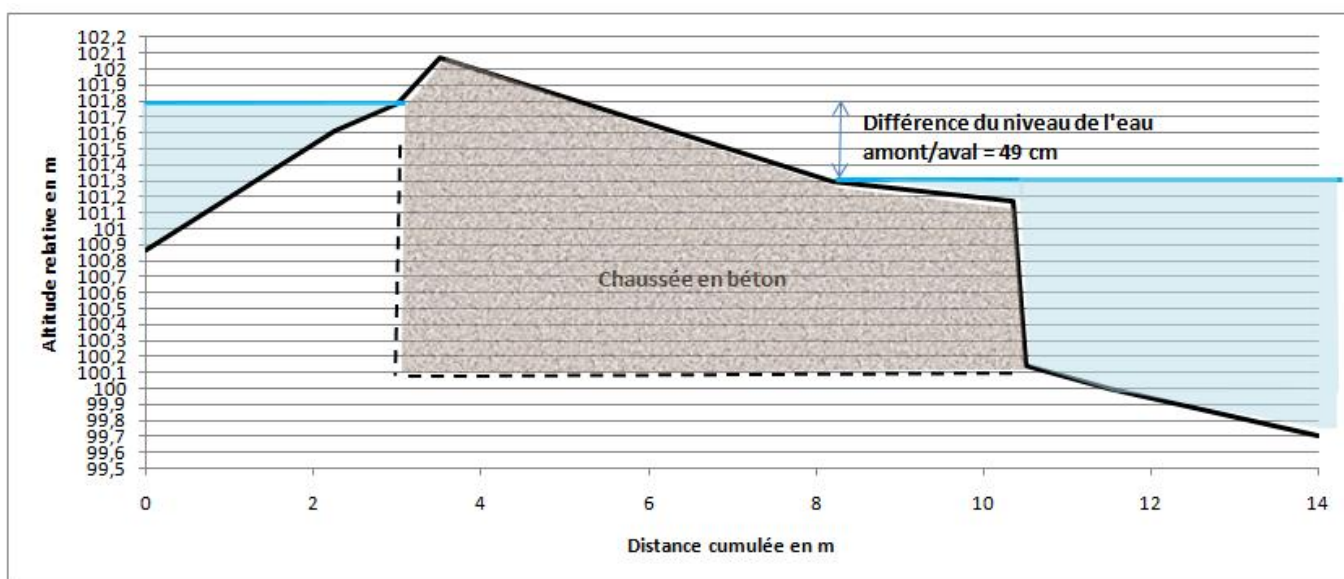


## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 05/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $4,14 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,73 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	Ancien vannage de décharge	Ancien vannage usinier
<i>Etat</i>	Etat moyen	dégradé	Etat moyen
<i>Commentaire</i>	Brèche centrale de 12 m de large au niveau de l'ancien pertuis de navigation	Il ne reste que le bâti qui génère la formation régulière d'embâcles	Vannage manœuvré une fois tous les deux mois

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Brèche au Centre de la chaussée	Brèche au Centre de la chaussée
<i>Caractéristiques</i>	Ancien pertuis de navigation qui forme une brèche depuis 1975	Ancien pertuis de navigation qui forme une brèche depuis 1975
<i>Fonctionnalité</i>	Fonctionnelle. Difficultés à la montaison pour l'Alose	Fonctionnelle

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY) (*)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
	<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>34</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>233 000 m<sup>2</sup></b>	Equivalut à la surface ennoyée jusqu'à Lurais
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connue	Sans relevé topographique de la zone d'influence, il est difficile d'apprécier l'impact de l'ouvrage sur le transport solide
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

(\*) La correspondance des classes et des couleurs est précisé au début du document

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	1480 m (pente moyenne de 0,033%, chute de 0,49 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934(*)</i>	2400 m. (Chute de 0,6 m en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond sur 1370 m en amont du seuil

(\*) Le profil en long de 1934 reste le plan topographique le plus précis sur la Creuse d'où son utilisation ici. Cette donnée est exploitable pour déterminer l'impact hydraulique de l'ouvrage si la hauteur de chute entre 1934 et 2014 est comparable.

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

### O N Usages

- Production d'hydroélectricité  
  Stade d'eaux vives

### O N Usages associées

- Irrigation  
  Abreuvement  
  Pompage incendie  
  AEP  
  Pisciculture

### O N Fonctions

- Loisirs et agrément  
  Paysages/tourisme  
  Patrimoine

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

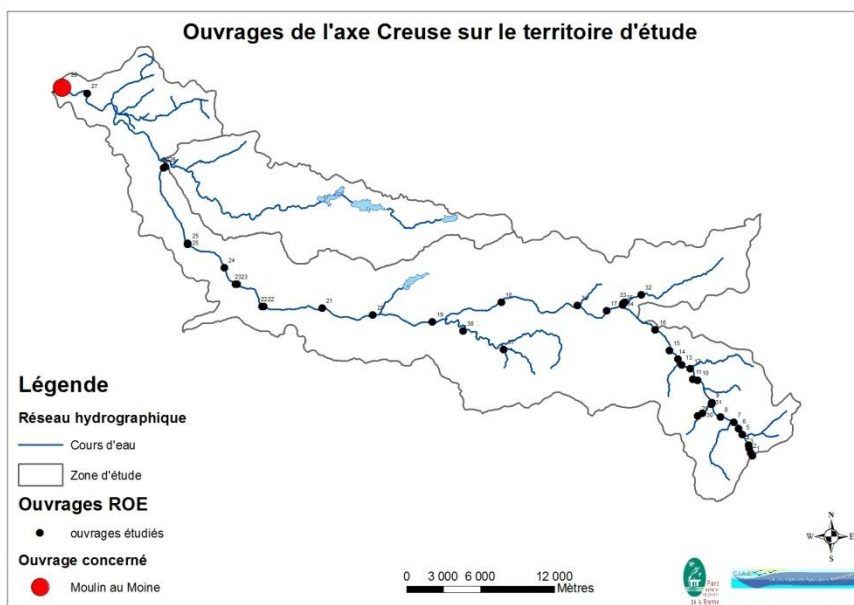
Lors de son rachat, le propriétaire a souhaité restauré le seuil, avec l'aide de la commune afin de préserver les aspects paysagers liés au seuil.

L'ONEMA, venu sur site, a informé le propriétaire de la nouvelle réglementation et notamment du dépôt d'un dossier d'autorisation pour la réfection du seuil. Le propriétaire a, de ce fait, définitivement abandonné l'idée de colmater la brèche.

# SEUIL DE L'ANCIEN MOULIN AU MOINE

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Creuse</b>
Code ROE :	<b>ROE12737</b>
Code CIAE :	<b>27</b>
Commune :	<b>Yzeures sur Creuse</b>
Coordonnées : (Lambert 93)	<b>X : 535184,60</b> <b>Y : 6634227,60</b>
Parcelles cadastrales :	<b>RD :</b> <b>RG :</b>
Propriétaire : (nom, adresse)	<b>Mr LAMOS</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Aucun règlement d'eau retrouvé aux archives
<b>Statut juridique</b>	Fondé sur titre. Première mention en 1534
<b>Situation réglementaire</b>	Pas d'autorisation récente. Etude en cours
<b>Consistance légale du droit d'eau</b>	Non connue
<b>Débit réservé</b>	Non connu
<b>Nature juridique du cours d'eau</b>	domanial
<b>Contexte foncier</b>	privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Oui

## GESTION DE L'OUVRAGE

### Gestionnaire

Propriétaire

### Modalités de gestion

La végétation sur le seuil est fauchée une fois par an.

### Travaux récents

Pas de travaux récents

## INVENTAIRES, CLASSEMENTS ET ZONAGES

### O N Protection internationale ou européenne

Ramsar

### O N Protection conventionnelle

ZPS  
  ZSC - SIC  
  ZICO

### O N Inventaire patrimonial (faune, flore)

ZNIEFF de type 1  
  ZNIEFF de type 2

### O N Réserves naturelles

Réserve Biologique  
  RNR

### O N Sites, paysages et monuments historiques

Site classé  
  Site inscrit  
  Moulin Classé Monument historique  
  Moulin situé dans un périmètre <500m d'un monument classé ou inscrit

### O N Classement du cours d'eau

Règlement Anguille  
  Arrêtés de frayères : annexes 1 et 2  
  Liste 1 article L 214-17 du CE  
  Liste 2 article L 214-17 du CE

## DONNEES HISTORIQUES

Les informations et données recueillies à la DDT 37 permettent de dresser l'historique de l'ouvrage et du site:

**26 février 1534** : déclaration faite au profit de Jehan CHASTEIGNER, chevalier seigneur de la Roche Pozay des domaines et héritages que Jehan et Guillaume des FROTEAUX tiennent au lieu de Granges. La description des biens reconnus mentionne expressément que certaines terres touchent « le chemin tendant du village de Granges au moulin aux Moines »

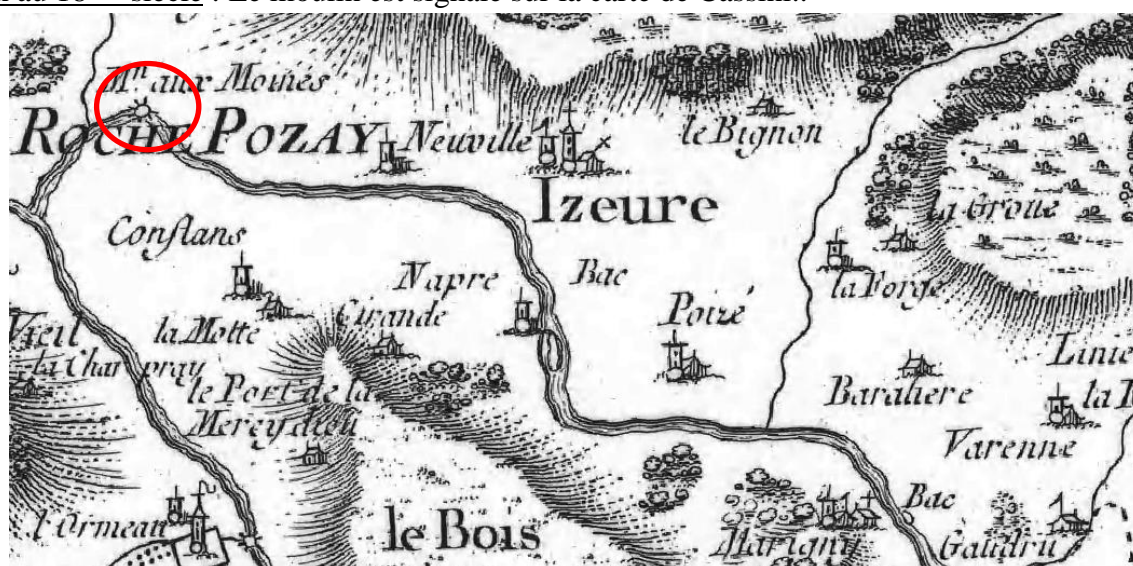
**29 décembre 1885** : projet de réglementation d'une prise d'eau avec bélier hydraulique pratiquée dans le bief du moulin aux moines

**7 juillet 1888** : projet approuvé par le préfet. Cette prise d'eau avait pour objet d'alimenter le château d'Harambure pour ses usages domestiques.

**1940-45** : ouvrage en partie détruit pendant la guerre. L'ouvrage aurait été rehaussé de l'ordre de 30 cm avec une marche en béton au dessus du seuil en pierres

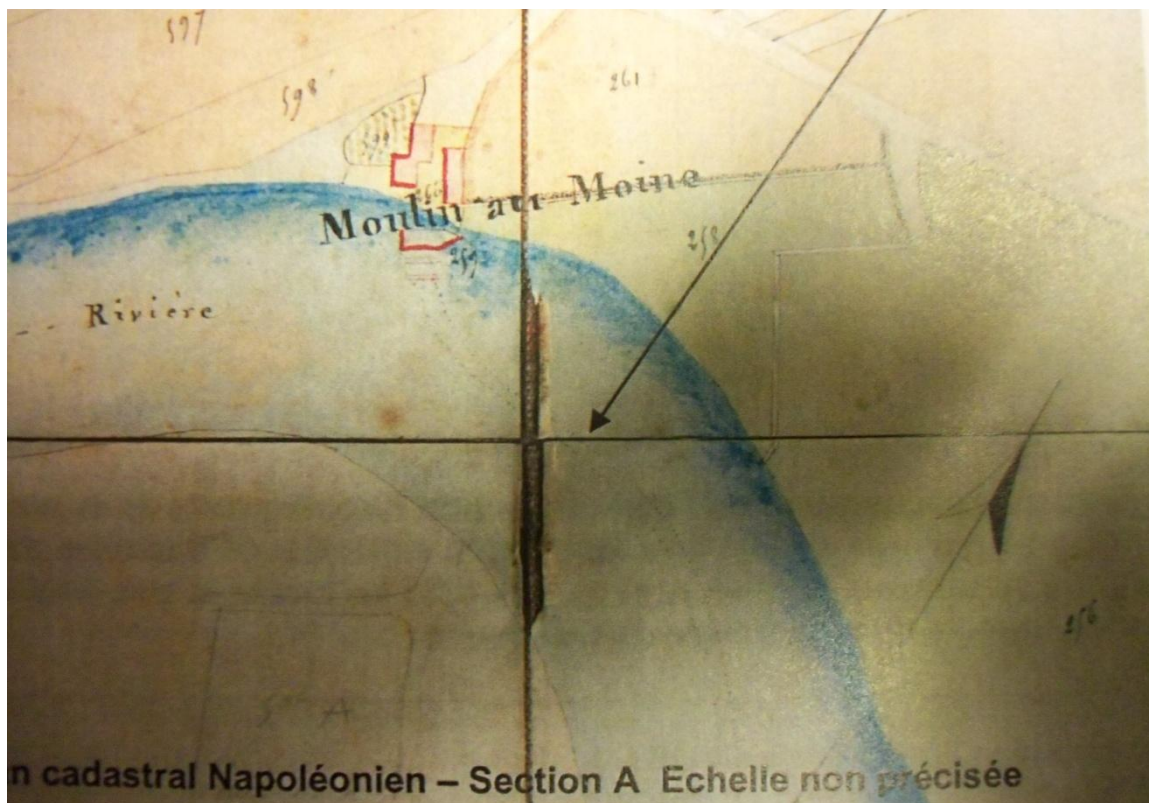
## PLANS ANCIENS

Situation au 18<sup>ème</sup> siècle : Le moulin est signalé sur la carte de Cassini..



Carte de Cassini

Configuration au 19<sup>ème</sup> siècle : sur le cadastre napoléonien (début 19<sup>ème</sup>) et la carte d'état major (milieu du 19<sup>ème</sup> siècle), le moulin et le seuil sont bien représentés.

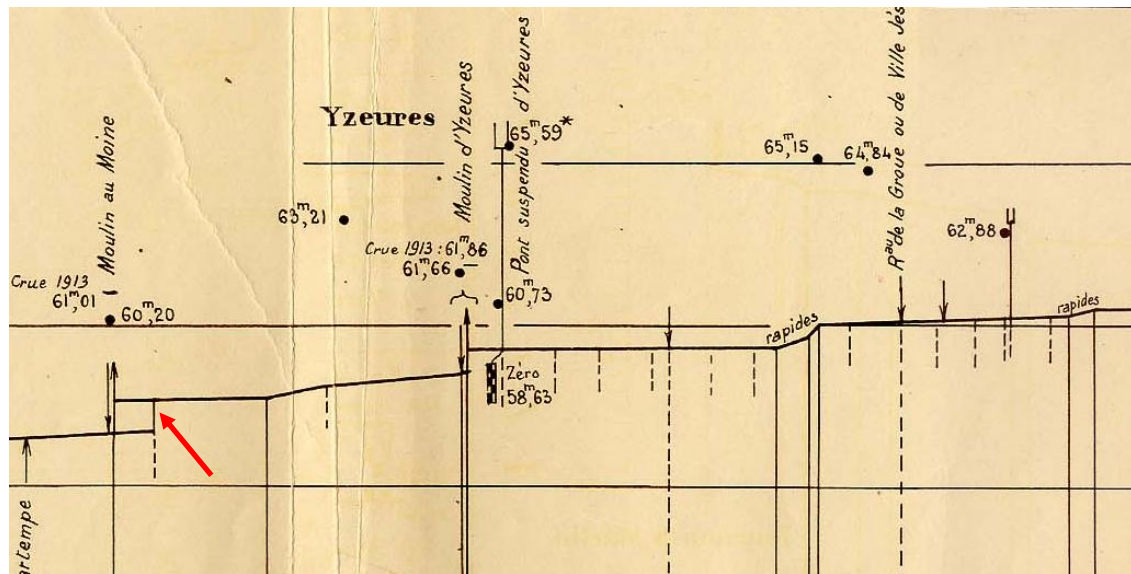


*Extrait du cadastre napoléonien d'Yzeure-sur-Creuse*



*Carte d'état major*

Profil en long de 1934 :



*Profil en long (1934)*

Le profil en long de 1934 précise les caractéristiques du seuil :

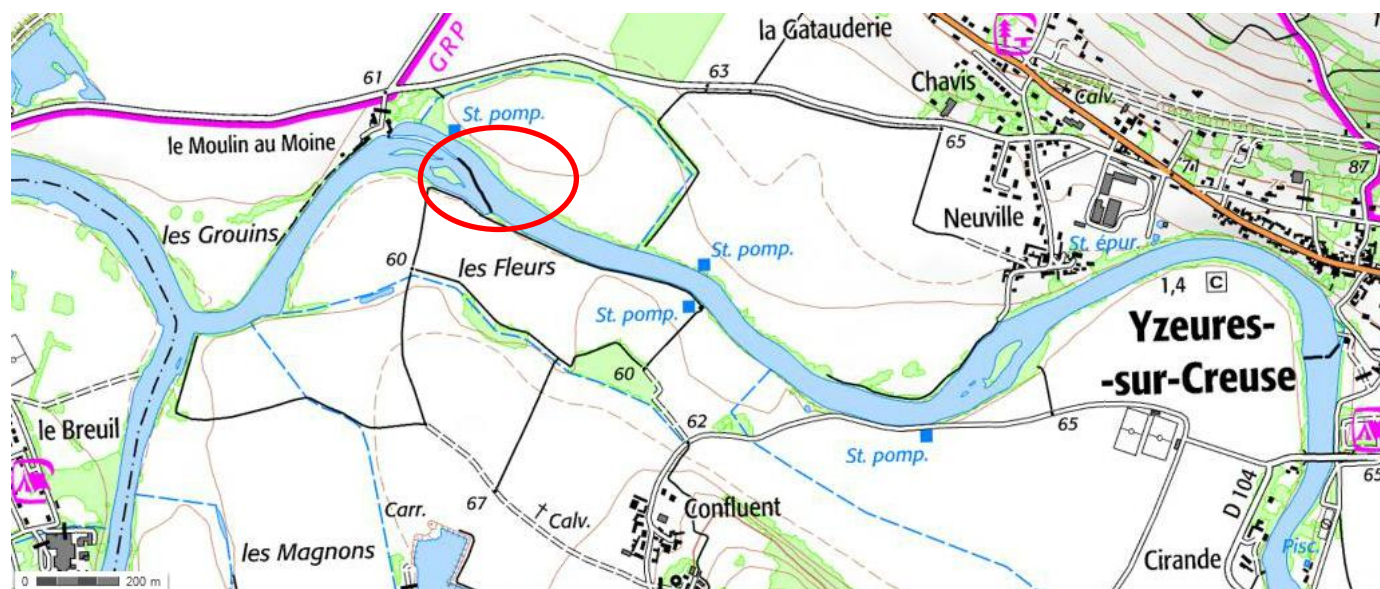
Crête de l'ouvrage = 57,64 m NGF

Altitude de l'eau à l'amont de l'ouvrage = 57,84 m NGF

Altitude de l'eau à l'aval de l'ouvrage = 56,84 m NGF

Différence altitude de la ligne d'eau amont/aval = 1 m

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



*Chaussée vue de profil*



*Chaussée vue de la berge de rive gauche*



*Chaussée vue de l'aval*



*Réhausse du seuil de 30 cm réalisé après la seconde guerre mondiale*

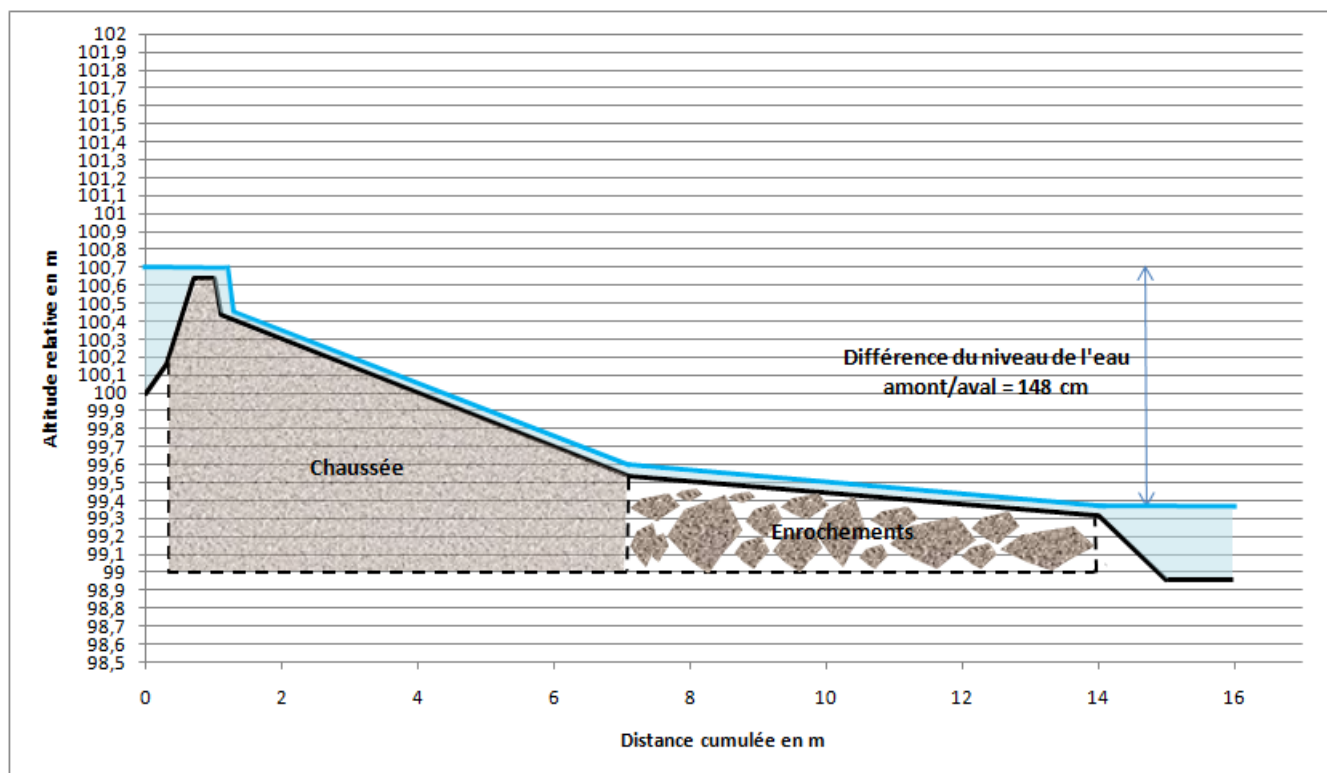


## SCHEMA DESCRIPTIF DE L'OUVRAGE



## PROFIL EN LONG DE L'OUVRAGE

Les relevés de l'ouvrage ont été réalisés le 05/09/2014. Le débit moyen journalier de la Creuse à cette date était de  $4,14 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du Blanc et de  $6,73 \text{ m}^3/\text{s}$  à la station du pont de Scoury. Ce débit est inférieur au débit moyen du mois de septembre calculé sur la période 1971-2014 ( $8,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ).



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

	chaussée	vannage de décharge du canal usinier	
<i>Etat</i>	Bon état général	Bon état général	
<i>Commentaire</i>	Seuil fauché une fois par an	Trois vannes guillotines. Une pour le défeuillage et les deux autres usinières	

## DISPOSITIFS DE FRANCHISSEMENT

	Equipement de l'ouvrage	
	Type passe à poissons	Type passe à canoë-kayac
<i>Localisation</i>	Pas de passe à poisson	
<i>Caractéristiques</i>		
<i>Fonctionnalité</i>		

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Valeur	Commentaire
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>Grands salmonidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>1</b>	Données ONEMA (2010, BOUTET-BERRY) (*)
	<i>Anguille</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>2</b>	
	<i>Lamproie</i>	<i>Montaison</i>	<b>2</b>	
		<i>Dévalaison</i>	<b>1</b>	
	<i>Alose</i>	<i>Montaison</i>	<b>3</b>	
<i>Dévalaison</i>		<b>1</b>		
<i>Indice de perte d'habitats</i>			<b>33</b>	
<i>Surface ennoyée en amont de l'ouvrage</i>			<b>97 000 m<sup>2</sup></b>	Equivaut à la surface ennoyée sur 1400 m en amont du seuil (au niveau des ilots de Neuville)
<i>Impact sur le transport solide</i>	<i>Hauteur sédiments (m)</i>		Non connue	Sans relevé topographique de la zone d'influence, il est difficile d'apprécier l'impact de l'ouvrage sur le transport solide
	<i>Volume (m<sup>3</sup>)</i>		Non connu	

(\*) La correspondance des classes et des couleurs est précisé au début du document

## IMPACT HYDRAULIQUE DE L'OUVRAGE

Type d'influence	Longueur en ml
<i>Influence hydraulique maximale théorique (d'après la pente moyenne du cours d'eau et la hauteur de chute de l'ouvrage)</i>	1650 m (pente moyenne de 0,09%, chute de 1,48 m)
<i>Influence hydraulique d'après le profil en long de 1934(*)</i>	1200 m (Chute de 1 m en 1934)
<i>Influence visuelle (d'après les faciès d'écoulement observés)</i>	Faciès de plat profond sur 1400 m en amont du seuil

(\*) Le profil en long de 1934 reste le plan topographique le plus précis sur la Creuse d'où son utilisation ici. Cette donnée est exploitable pour déterminer l'impact hydraulique de l'ouvrage si la hauteur de chute entre 1934 et 2014 est comparable.

## FONCTIONS ET USAGES EN 2014

### Informations sur l'usage production d'hydroélectricité

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<b>Usages</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Production d'hydroélectricité
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Stade d'eaux vives

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<b>Usages associées</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Irrigation
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Abreuvement
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pompage incendie
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AEP
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pisciculture

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<b>Fonctions</b>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Loisirs et agrément
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Paysages/tourisme
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Patrimoine

<i>Arrêté préfectoral d'autorisation :</i>	Aucun arrêté ne réglemente l'exploitation
<i>Date renouvellement :</i>	
<i>Durée d'exploitation :</i>	
<i>Option rachat ERDF (tarif) :</i>	Pas de rachat d'électricité par ERDF
<i>Durée du contrat avec ERDF :</i>	Non connue
<i>Cote légale de retenue :</i>	Non connue
<i>Hauteur de chute brute :</i>	Non connue
<i>Types et nombre de turbines installées :</i>	2 turbines
<i>Date d'installation :</i>	Non connue
<i>Débit turbiné :</i>	Non communiqué par le propriétaire
<i>Puissance initiale autorisée :</i>	Non communiqué par le propriétaire
<i>Valeur du débit réservé :</i>	Non connu
<i>Système de dévalaison :</i>	Aucun système

## SOUHAITS DU PROPRIETAIRE SUR LE DEVENIR DE L'OUVRAGE ET DE SES INSTALLATIONS

### Avis du propriétaire

Le propriétaire souhaite continuer à produire de l'électricité pour sa consommation personnelle.

Il projette pour cela d'équiper sa centrale de détecteurs permettant de basculer automatiquement sur le réseau ERDF lorsque les débits de la Creuse sont insuffisants.

Il réalise actuellement les études permettant la mise aux normes de ces installations, à savoir,

- L'installation d'une rampe en enrochements sur le seuil
- L'installation d'un système de dévalaison

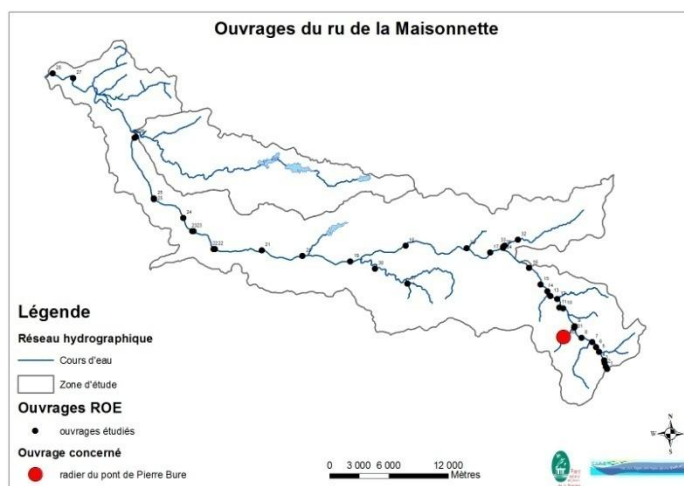
Il réalise parallèlement une modernisation, une automatisation et une télégestion de son installation.

## **OUVRAGES DU RU DE LA MAISONNETTE**

# RADIER DU PONT DE PIERRE BURE

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Ru de la Maisonnette</b>
Code ROE :	<b>ROE59531</b>
Code CIAE :	<b>29</b>
Commune :	<b>Argenton-sur-Creuse</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Cours d'eau non classé</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Sans objet
Statut juridique	Sans objet
Statut foncier	Privé
Ouvrage Grenelle	Non

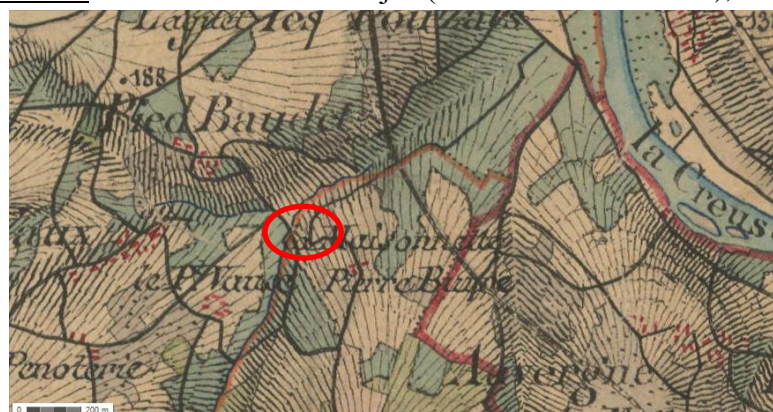
## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Configuration du site milieu 18<sup>ème</sup> siècle :

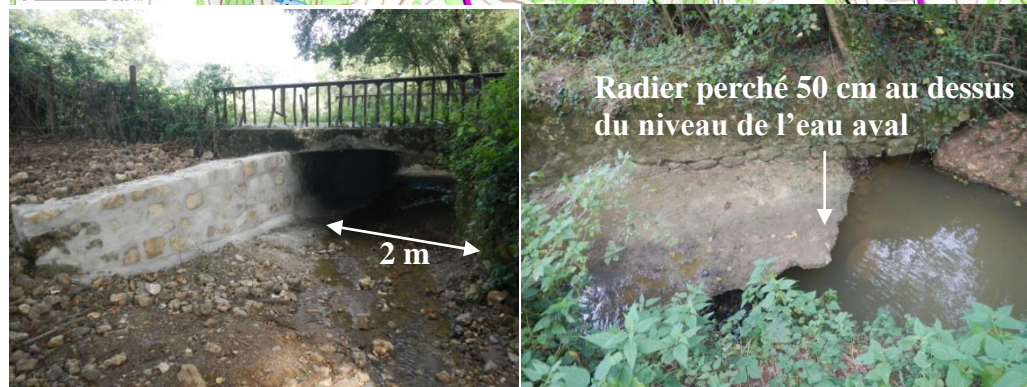
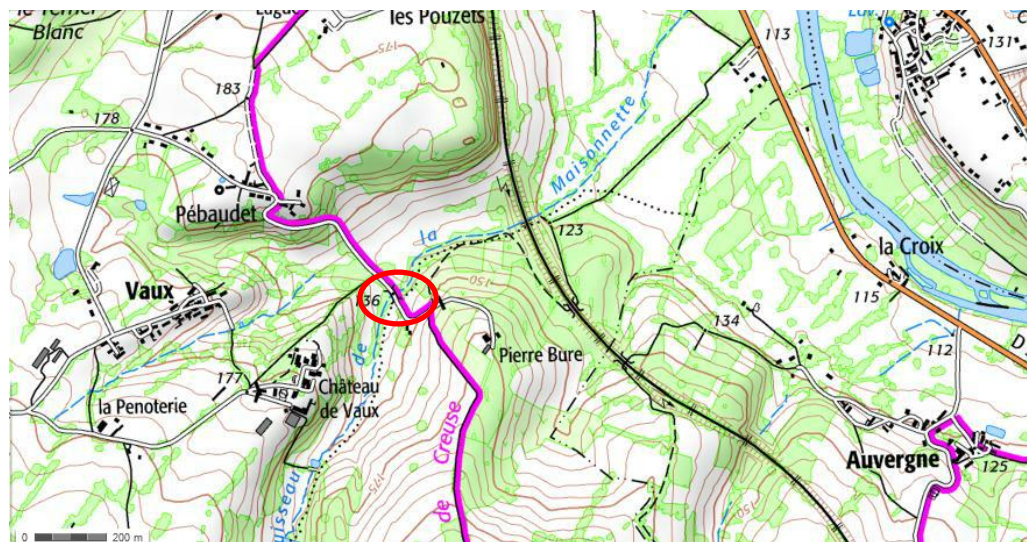


Carte de Casini

Configuration au 19<sup>ème</sup> siècle : sur la carte d'état major (milieu du 19<sup>ème</sup> siècle), la route est cartographiée.



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Le radier est affouillé à l'aval. Le mur en amont du pont en rive gauche a été restauré récemment.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

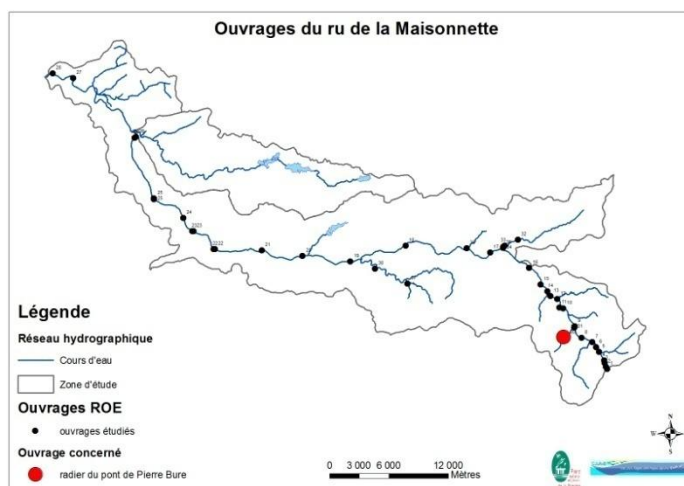
Le critère limitant pour la franchissabilité est l'hydrologie et la faible lame d'eau sur le radier.

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Truite fario	Montaison	NF
		Dévalaison	NF
Linéaire sous influence			Nul
Impact sur le transport solide			Nul

# RADIER SOUS LA VOIE FERREE

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Ru de la Maisonnette</b>
Code ROE :	<b>ROE59530</b>
Code CIAE :	<b>30</b>
Commune :	<b>Argenton- sur-Creuse</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Liste 1 et 2</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Sans objet
Statut juridique	Sans objet
Statut foncier	Privé
Ouvrage Grenelle	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

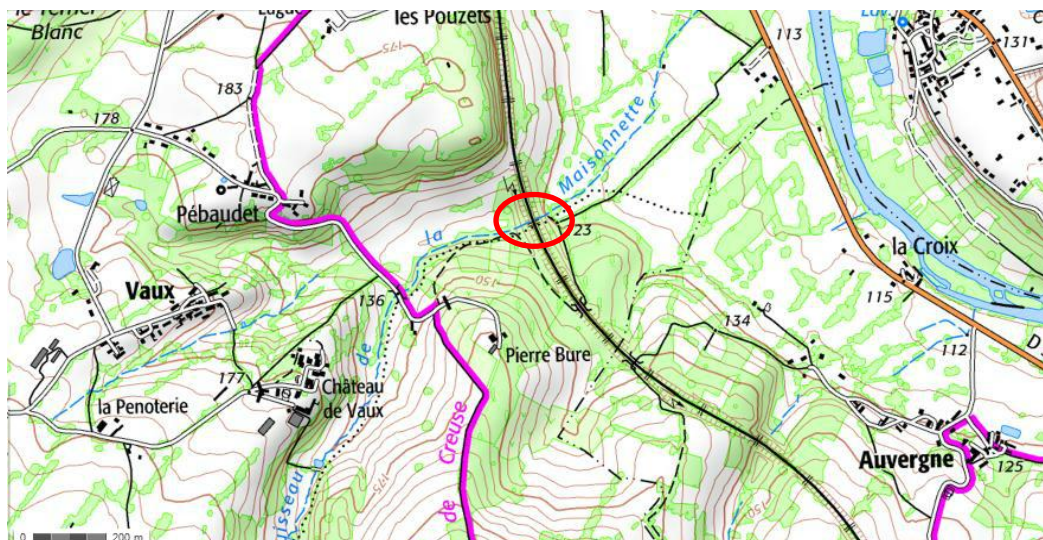
Configuration du site milieu 18<sup>ème</sup> siècle : Extrait de la carte de Cassini



Configuration au 19<sup>ème</sup> siècle : sur la carte d'état major (milieu du 19<sup>ème</sup> siècle), la voie ferrée est déjà présente



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Le radier est affouillé à l'aval. Le mur aval en rive droite est altéré.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Le critère limitant pour la franchissabilité est l'hydrologie et la faible lame d'eau sur le radier.

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Truite fario	Montaison	NF
		Dévalaison	NF
Linéaire sous influence			Nul
Impact sur le transport solide			Nul

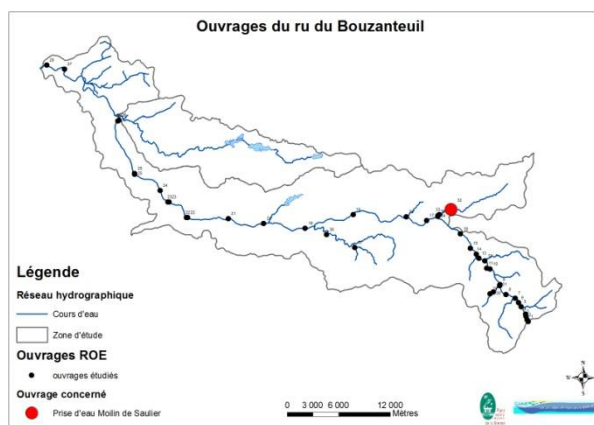


## **OUVRAGES DU RU DU BOUZANTEUIL**

# PRISE D'EAU DU MOULIN DE SAULIER

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Ru du Bouzanteuil</b>
Code ROE :	<b>ROE65553</b>
Code CIAE :	<b>31</b>
Commune :	<b>Chasseneuil</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Liste 1 et 2</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Non retrouvé aux archives départementales 36
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre
<b>Statut foncier</b>	Privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Le moulin de Saulier est signalé en activité en 1862 (état statistique des usines).

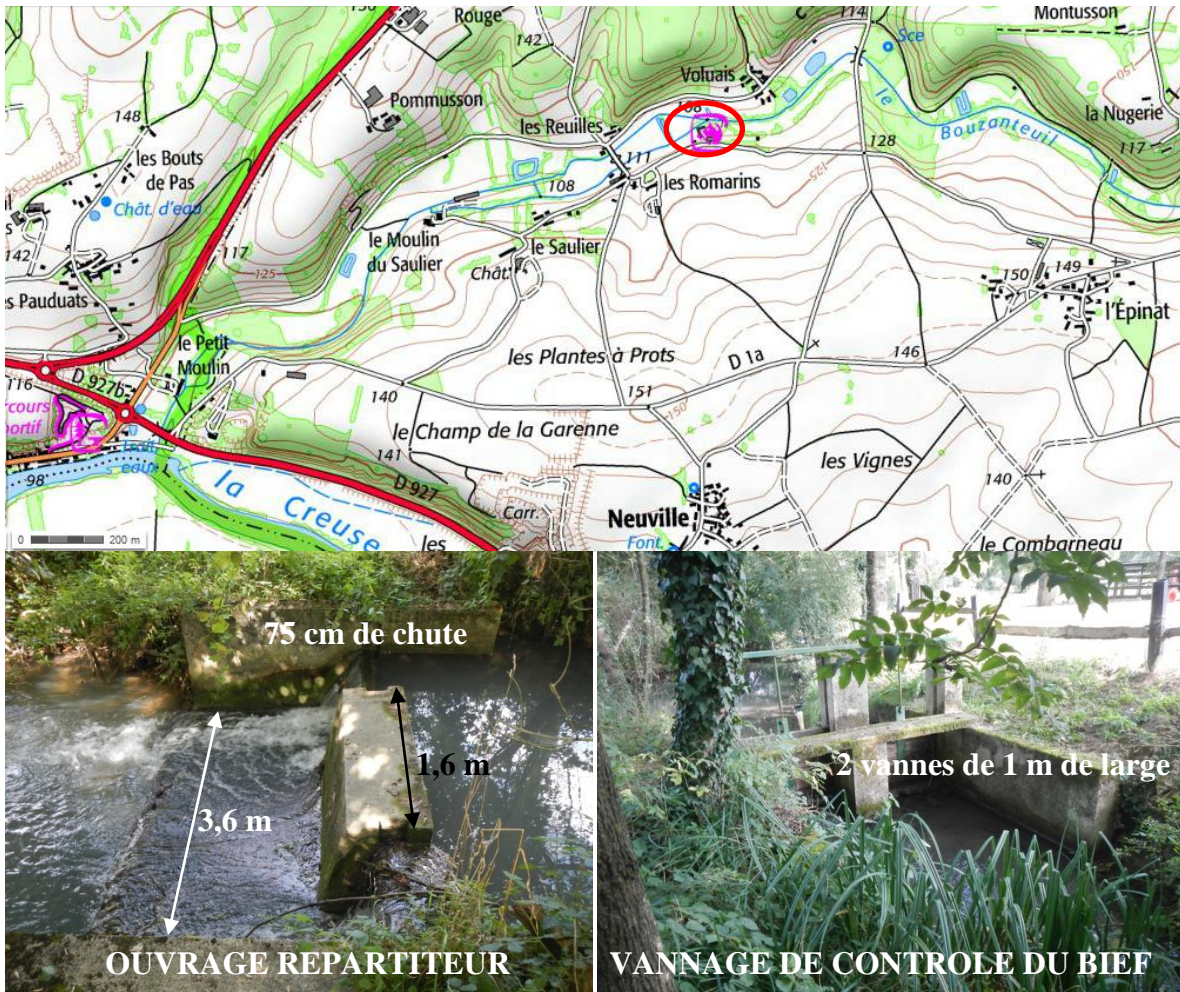
Configuration du site milieu 18<sup>ème</sup> siècle : le moulin est présent sur la carte de Cassini



Configuration au 19<sup>ème</sup> siècle : Cadastre napoléonien de Chasseneuil (1839)



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Bon état général des deux ouvrages.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

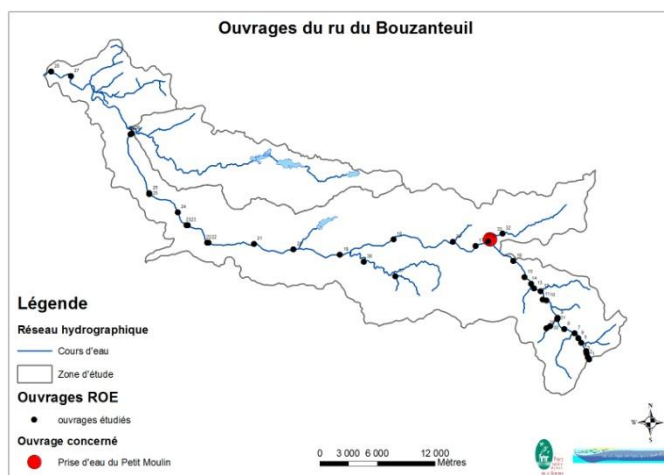
Le critère limitant pour la franchissabilité est la hauteur de chute (75 cm). Lors de la visite de terrain en septembre 2014, 90% du débit du ru passait par l'ouvrage répartiteur et rejoignait ainsi le talweg.

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Truite fario	Montaison	NF
		Dévalaison	F
Linéaire sous influence			180 m
Impact sur le transport solide			Moyen

# PRISE D'EAU DU PETIT MOULIN

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Ru du Bouzanteuil</b>
Code ROE :	<b>ROE65551 (prise d'eau) ROE65550 (vannage du moulin)</b>
Code CIAE :	<b>32 et 33</b>
Commune :	<b>Chasseneuil</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Liste 1 et 2</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Non retrouvé aux archives départementales 36
Statut juridique	Fondé en titre
Statut foncier	Privé
Ouvrage Grenelle	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Le petit moulin est signalé en activité en 1862 (état statistique des usines).

Configuration du site milieu 18<sup>ème</sup> siècle : le moulin est présent sur la carte de Cassini



Configuration au 19<sup>ème</sup> siècle : Carte d'état major du milieu du 19<sup>ème</sup> siècle



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Mauvais état général de l'ouvrage répartiteur (seuil avec batardeau). Fuites observées des deux côtés de l'ouvrage. L'ouvrage 34, le vannage du moulin n'a pas pu être visité. Son état n'est donc pas connu.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

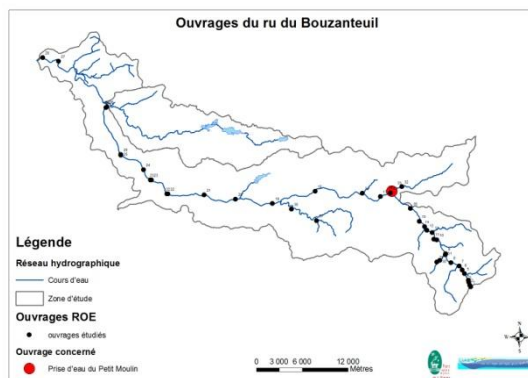
Le critère limitant majeur pour la franchissabilité est la hauteur de chute (205 cm). Le niveau d'eau était situé 3 cm en dessous de la crête du déversoir amont ce qui contraint la dévalaison de l'ouvrage. Lors de la visite de terrain en septembre 2014, 80% du débit du ru passait par cet ouvrage et rejoignait le talweg. La zone d'influence est ensablée avec une surlargeur du lit (5 m à plein bord).

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Truite fario	Montaison	NF
		Dévalaison	NF
Linéaire sous influence			500 m
Impact sur le transport solide			fort

# SEUIL EN AMONT DU PONT DE LA D927

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR365b</b>
Cours d'eau :	<b>Ru du Bouzanteuil</b>
Code ROE :	<b>ROE65552</b>
Code CIAE :	<b>34</b>
Commune :	<b>Chasseneuil</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Liste 1 et 2</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Sans objet
Statut juridique	Sans objet
Statut foncier	Privé
Ouvrage Grenelle	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

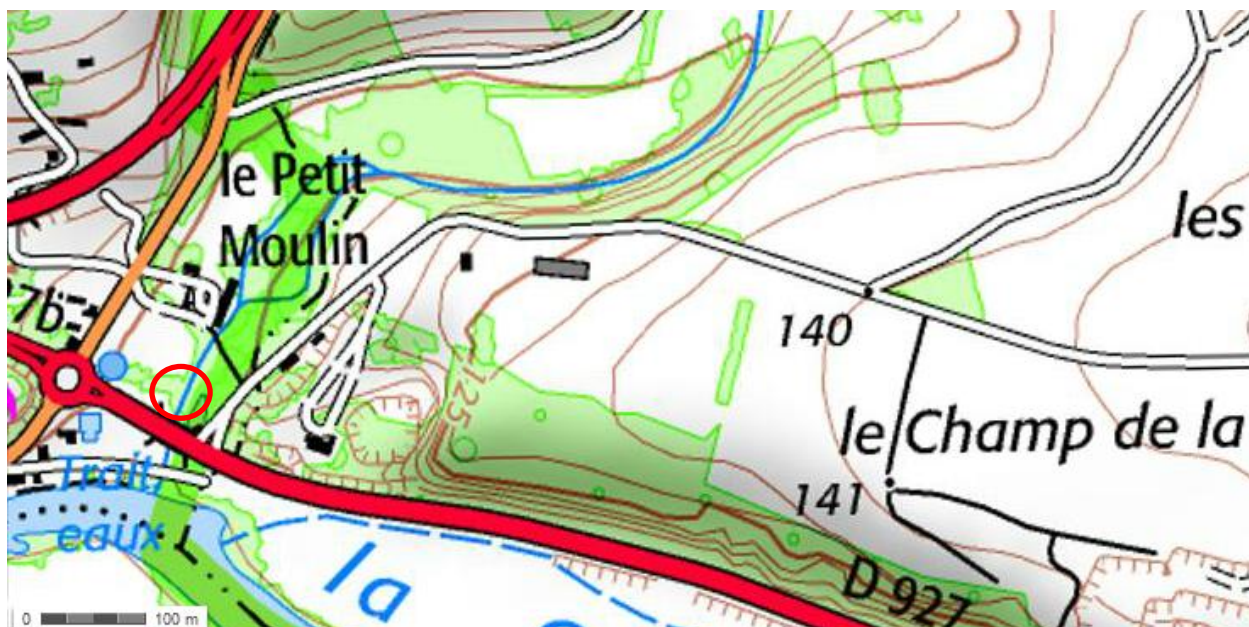
Configuration du site au milieu 18<sup>ème</sup> siècle :



Configuration au milieu 19<sup>ème</sup> siècle : Carte d'état major



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Bon état général de l'ouvrage. Les batardeaux en bois semblent manipulables.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Le critère limitant majeur pour la franchissabilité est la hauteur de chute (80 cm).

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Truite fario	Montaison	NF
		Dévalaison	F
Linéaire sous influence			190 m
Impact sur le transport solide			Moyen à fort

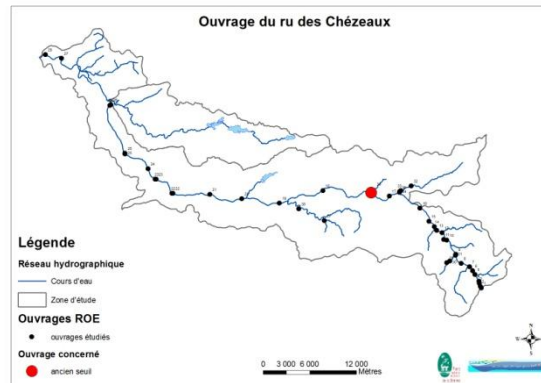
# **OUVRAGE DU RU DES CHEZEAUX**



# PRISE D'EAU DE L'ETANG DES CHEZEAUX

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR1914</b>
Cours d'eau :	<b>Ru des Chezeaux</b>
Code ROE :	<b>Non répertorié</b>
Code CIAE :	<b>35</b>
Commune :	<b>Rivarennnes</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Liste 1</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Aucun règlement d'eau retrouvé aux archives départementales
<b>Statut juridique</b>	Non connu
<b>Statut foncier</b>	Privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Un moulin est signalé au niveau du hameau des Chézeaux sur la carte de Cassini mais difficile de savoir s'il s'agit de l'ouvrage en question.

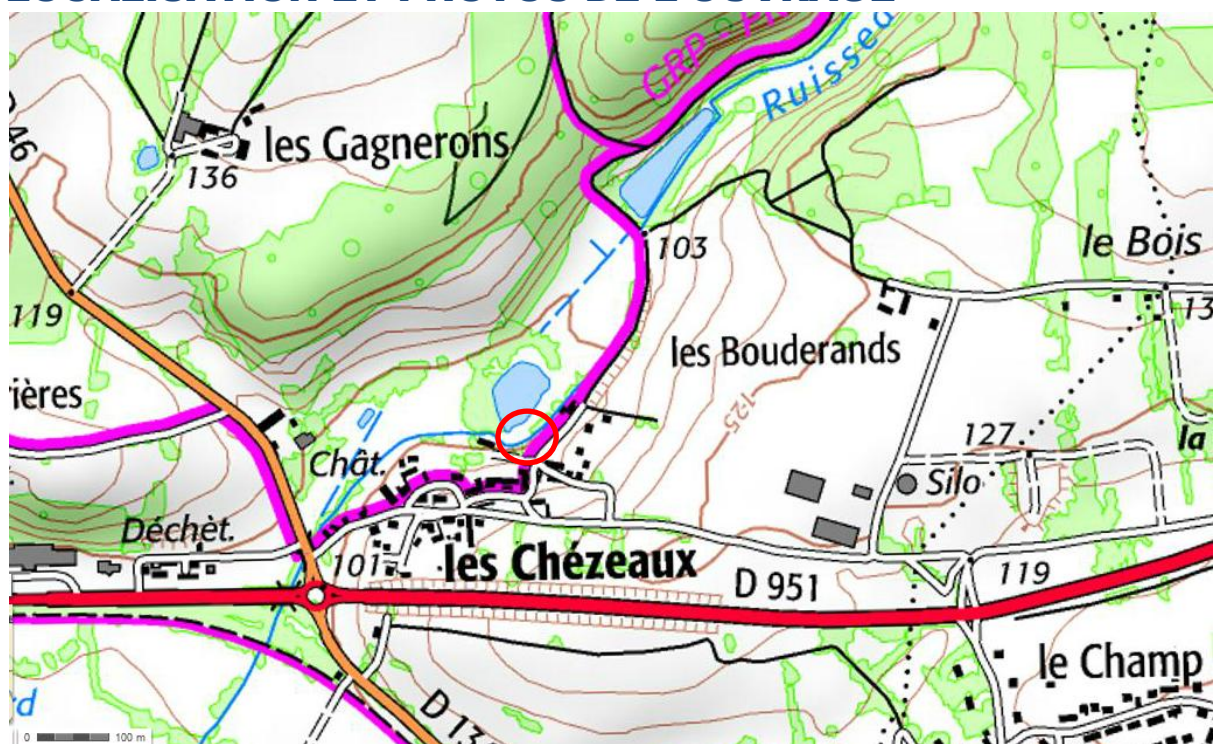
Configuration du site au milieu 18<sup>ème</sup> siècle :



Configuration au milieu 19<sup>ème</sup> siècle : un étang est signalé dans le hameau 1840 sur le cadastre napoléonien



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



Pas de photo de l'ouvrage (ouvrage non visité, propriété close)

## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Non connu.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

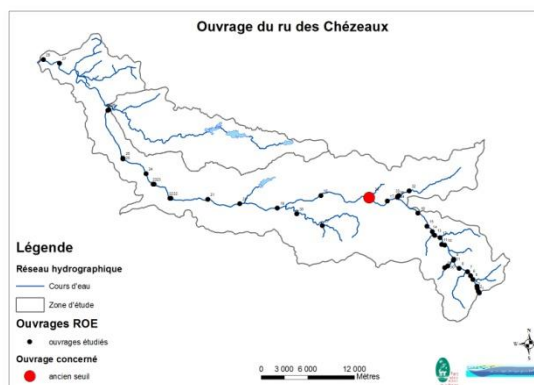
Un débit doit être dérivé vers l'étang en question mais l'impact environnemental de cet ouvrage n'est pas connu.

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Truite fario	Montaison	Non connu
		Dévalaison	Non connu
Linéaire sous influence			Non connu
Impact sur le transport solide			Non connu

# ANCIEN SEUIL DU MOULIN DE LA FORGE

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR1914</b>
Cours d'eau :	<b>Ru des Chezeaux</b>
Code ROE :	<b>ROE65999</b>
Code CIAE :	<b>36</b>
Commune :	<b>Rivarennes</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Liste 1</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Aucun règlement d'eau retrouvé aux archives départementales
Statut juridique	Fondé en titre
Statut foncier	Privé
Ouvrage Grenelle	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Le moulin de la Forge des Chézeaux est signalé dès le 14<sup>ème</sup> siècle.

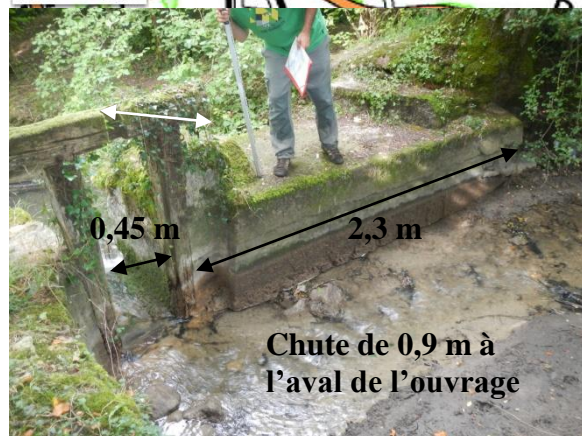
Configuration du site au milieu 18<sup>ème</sup> siècle : il est signalé sur la carte de Cassini



Configuration au milieu 19<sup>ème</sup> siècle : le moulin n'est plus mentionné en 1840 sur le cadastre napoléonien



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



Chute de 0,9 m à l'aval de l'ouvrage



Cascade naturelle entre l'ouvrage et la Creuse

## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Ouvrage en mauvais état. Plus de vanne.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Le critère limitant majeur pour la franchissabilité au niveau de l'ouvrage est la hauteur de chute (90 cm). Cependant, la continuité écologique est de toute façon contrainte par le profil en long en marche d'escalier du ru des Chézeaux entre l'ouvrage et la Creuse. La zone d'influence est envasée et ensablée avec une épaisseur moyenne de sédiment de 0,5 m.

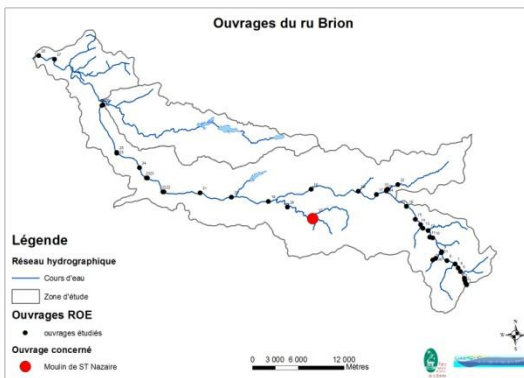
Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Truite fario	Montaison	NF
		Dévalaison	F
Linéaire sous influence			160 m
Impact sur le transport solide			moyen

## **OUVRAGE DU BRION**

# SEUIL DU MOULIN DE ST NAZAIRE

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR1904</b>
Cours d'eau :	<b>Ru du Brion</b>
Code ROE :	<b>Non répertorié</b>
Code CIAE :	<b>37</b>
Commune :	<b>Oulches</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Liste 1</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Aucun règlement d'eau retrouvé aux archives départementales
<b>Statut juridique</b>	Fondé en titre
<b>Statut foncier</b>	Privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Le moulin de St Nazaire est signalé dès le 15<sup>ème</sup> siècle (première mention en 1444).

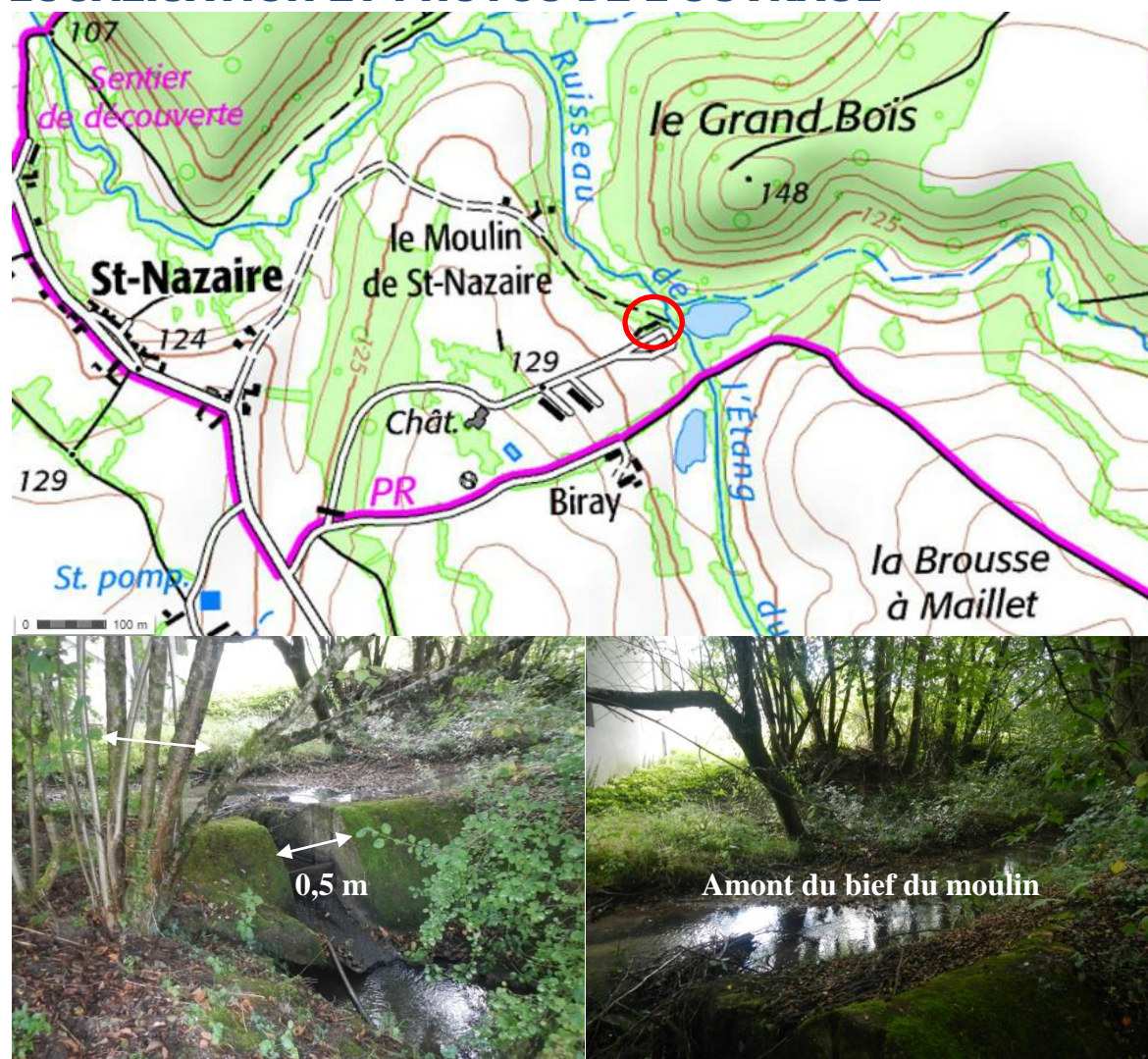
Configuration du site au milieu 18<sup>ème</sup> siècle : il est signalé sur la carte de Cassini



Configuration au milieu 19<sup>ème</sup> siècle : le moulin est cartographié en 1840 sur le cadastre napoléonien



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Etat moyen. Seuil affouillé vers l'aval.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Le bief est alimenté par une dérivation du ru de l'étang du pont mais aucun ouvrage ne barre le lit de la rivière. L'ouvrage est latéral par rapport à l'écoulement du ru du Pont de l'étang. La chute d'eau se trouve au niveau du moulin plus à l'aval mais celle-ci n'a pas pu être mesurée (propriété close).

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	Truite fario	Montaison	NF
		Dévalaison	NF
Linéaire sous influence			0 m
Impact sur le transport solide			Moyen

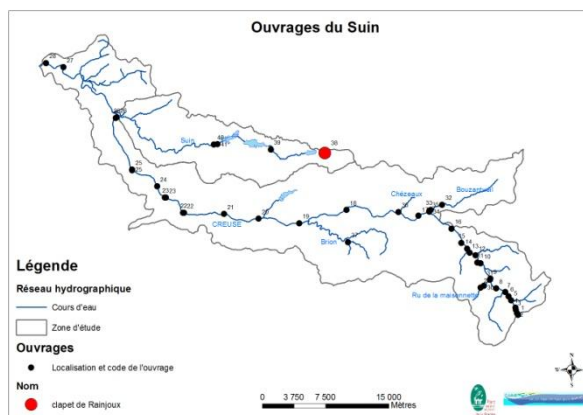
## **OUVRAGES DU SUIN**



# CLAPET DE RAINJOUX

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR1522</b>
Cours d'eau :	<b>Suin amont</b>
Code ROE :	<b>Non répertorié</b>
Code CIAE :	<b>38</b>
Commune :	<b>Rosnay</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Non classé</b>



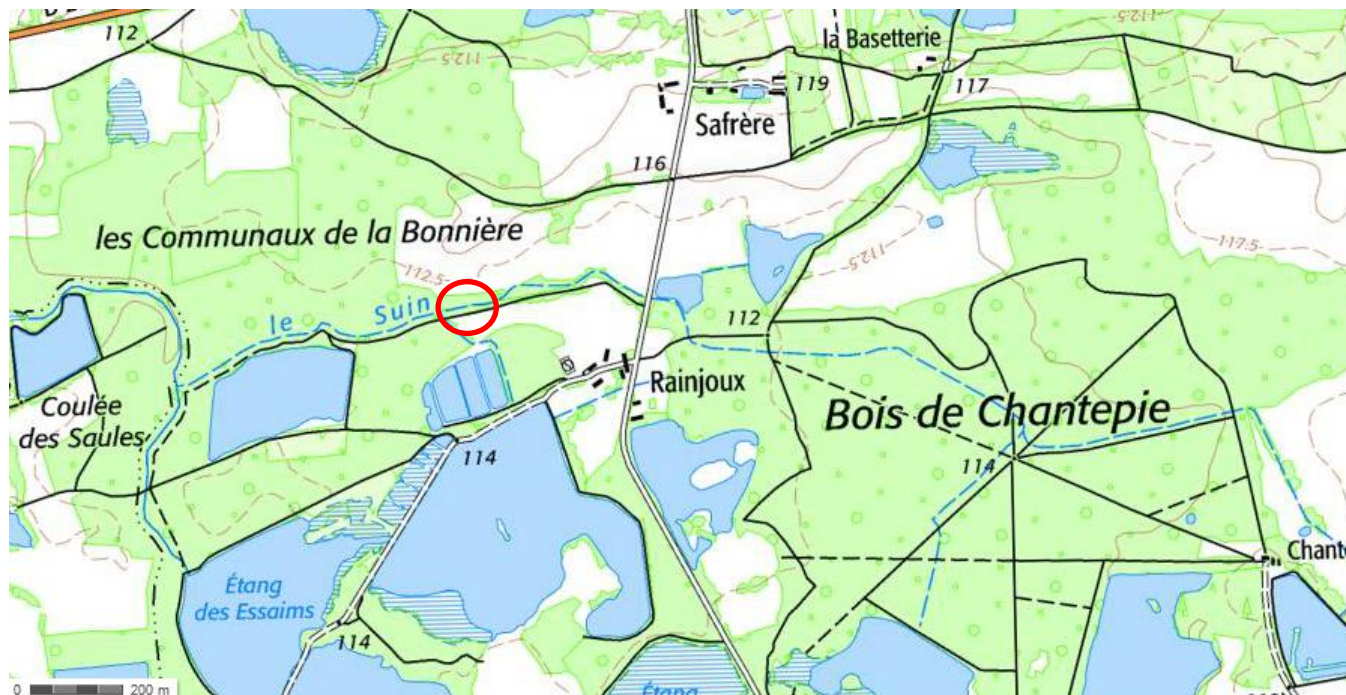
## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Sans objet
Statut juridique	Sans objet
Statut foncier	Privé
Ouvrage Grenelle	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Clapet construit en 1999.

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



L'ouvrage n'a pas été reconnu sur le terrain. Sa localisation a été précisée par Alban Mazerolles du SIABVM. Pas de photo pour cet ouvrage. Il s'agit d'un clapet de 3 m de large pour 1,3 m de hauteur.

## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

L'ouvrage est fonctionnel et il sert à maintenir de l'eau en période estivale pour l'abreuvement des bovins.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

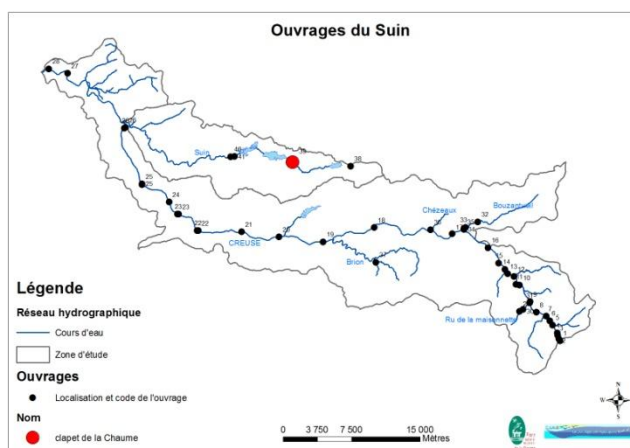
Le potentiel piscicole du Suin est très limité en raison de la présence de nombreux étangs et de son fonctionnement hydrogéologique particulier. L'ouvrage est toutefois infranchissable pour les cyprinidés à l'étiage.

<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Espèces</b>	<b>Montaison/dévalaison</b>	<b>Franchissabilité à l'étiage</b>
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>cyprinidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>NF</b>
		<i>Dévalaison</i>	<b>NF</b>
<i>Linéaire sous influence</i>			<b>Non connu</b>
<i>Impact sur le transport solide</i>			<b>Non connu</b>

# CLAPET DE LA CHAUME

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR1522</b>
Cours d'eau :	<b>Suin amont</b>
Code ROE :	<b>Non répertorié</b>
Code CIAE :	<b>39</b>
Commune :	<b>Rosnay</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Non classé</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

Règlement d'eau	Sans objet
Statut juridique	Sans objet
Statut foncier	Privé
Ouvrage Grenelle	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Clapet construit en 1999.

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



L'ouvrage n'a pas été reconnu sur le terrain. Sa localisation a été précisée par Alban Mazerolles du SIABVM. Pas de photo pour cet ouvrage. Il s'agit d'un clapet de 7 m de large pour 2,4 m de hauteur.

## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Le clapet est abaissé depuis plusieurs années puisque l'ouvrage n'a plus aucune fonction. Son fonctionnement était automatisé avec un panneau solaire pour son alimentation électrique

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

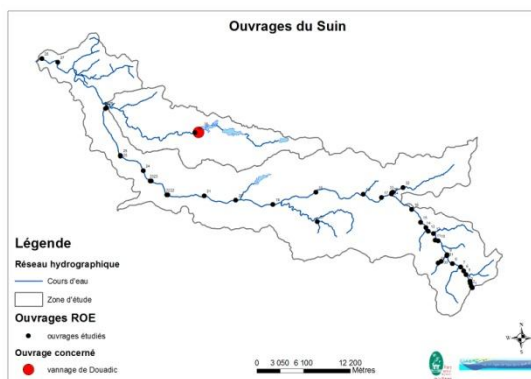
Le potentiel piscicole du Suin est très limité en raison de la présence de nombreux étangs et de son fonctionnement hydrogéologique particulier. L'ouvrage est toutefois franchissable en raison d'une faible hauteur de chute (inférieure à 20 cm).

<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Espèces</b>	<b>Montaison/dévalaison</b>	<b>Franchissabilité à l'étiage</b>
<i>Franchissabilité (Montaison et dévalaison)</i>	<i>cyprinidés</i>	<i>Montaison</i>	<b>F</b>
		<i>Dévalaison</i>	<b>F</b>
<i>Linéaire sous influence</i>			<b>Non connu</b>
<i>Impact sur le transport solide</i>			<b>Non connu</b>

# VANNAGE DE DOUADIC

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR0408b</b>
Cours d'eau :	<b>Suin aval</b>
Code ROE :	<b>Non répertorié</b>
Code CIAE :	<b>40</b>
Commune :	<b>Douadic</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Non classé</b>



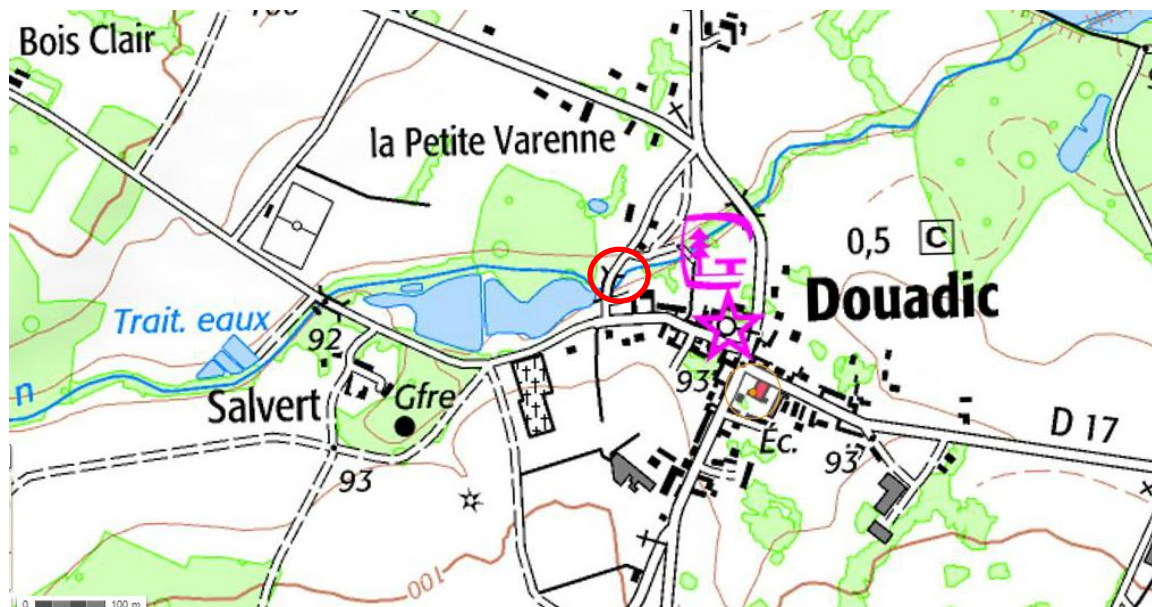
## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Voir dossier d'autorisation
<b>Statut juridique</b>	Sans objet
<b>Statut foncier</b>	Public (commune de Douadic)
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Cet ouvrage est récent. Il a été installé dans les années 80 pour conserver une hauteur d'eau suffisante au niveau de l'espace vert de la commune de Douadic situé à l'amont.

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE





## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

L'ouvrage est composé de deux vannes métalliques de 3 m de large chacune. Bon état général.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

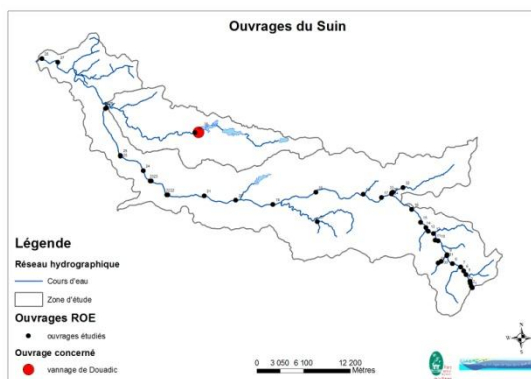
Le potentiel piscicole du Suin est très limité en raison de la présence de nombreux étangs et de son fonctionnement hydrogéologique particulier. L'ouvrage est toutefois infranchissable pour les cyprinidés à l'étiage. A noter que ce secteur du Suin est régulièrement à sec, en fonction de la gestion des étangs amont.

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	cyprinidés	Montaison	NF
		Dévalaison	F
Linéaire sous influence			500 m
Impact sur le transport solide			Moyen

# CLAPET DE SALVERT A DOUADIC

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR0408b</b>
Cours d'eau :	<b>Suin aval</b>
Code ROE :	<b>Non répertorié</b>
Code CIAE :	<b>41</b>
Commune :	<b>Douadic</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Non classé</b>



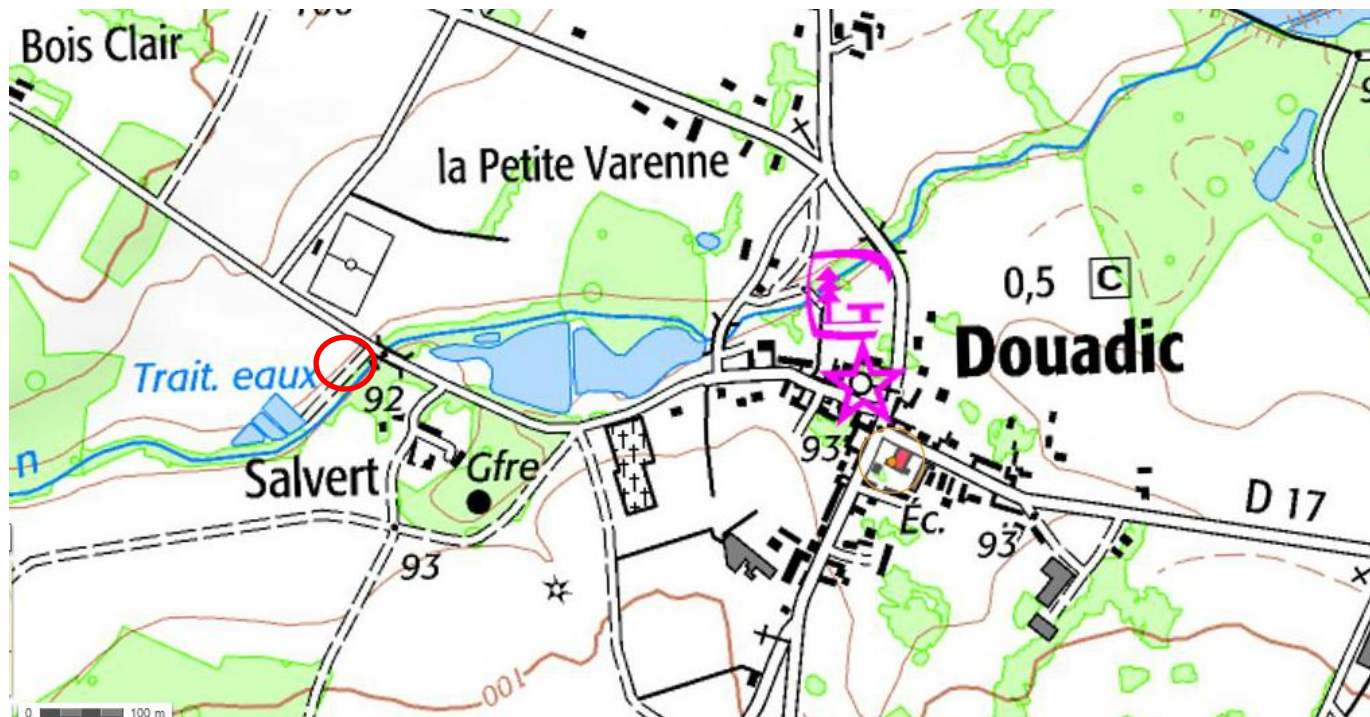
## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Voir dossier d'autorisation
<b>Statut juridique</b>	Sans objet
<b>Statut foncier</b>	Public (commune de Douadic)
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Cet ouvrage a été modernisé en clapet automatique en 1993.

## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE





## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Clapet automatique en très mauvais état. La partie métallique (1,3 m de hauteur) est rouillée et percée en de nombreux endroits. La hauteur de chute est de l'ordre de 15 cm.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Le potentiel piscicole du Suin est très limité en raison de la présence de nombreux étangs et de son fonctionnement hydrogéologique particulier. L'ouvrage est toutefois infranchissable pour les cyprinidés à l'étiage. A noter que ce secteur du Suin est régulièrement à sec, en fonction de la gestion des étangs amont.

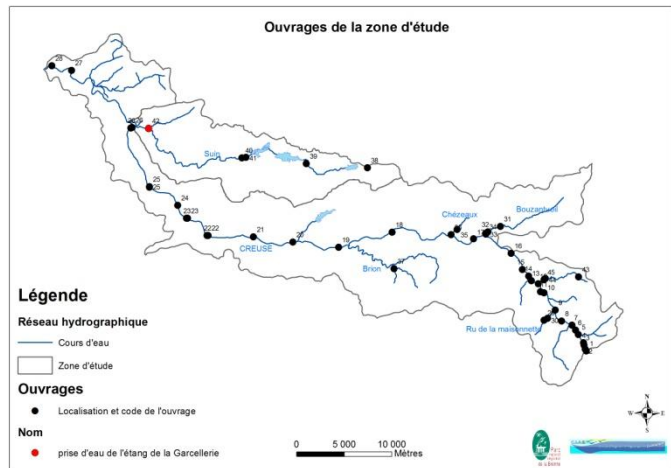
Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	cyprinidés	Montaison	NF
		Dévalaison	F
Linéaire sous influence			430 m
Impact sur le transport solide			Moyen



# PRISE D'EAU DE L'ETANG DE LA GARCELLERIE

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR0408b</b>
Cours d'eau :	<b>Ru de Mortalanes (appelé également Lureuil)</b>
Code ROE :	<b>Non répertorié</b>
Code CIAE :	<b>42</b>
Commune :	<b>Tournon-Saint-Martin</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Non classé</b>



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

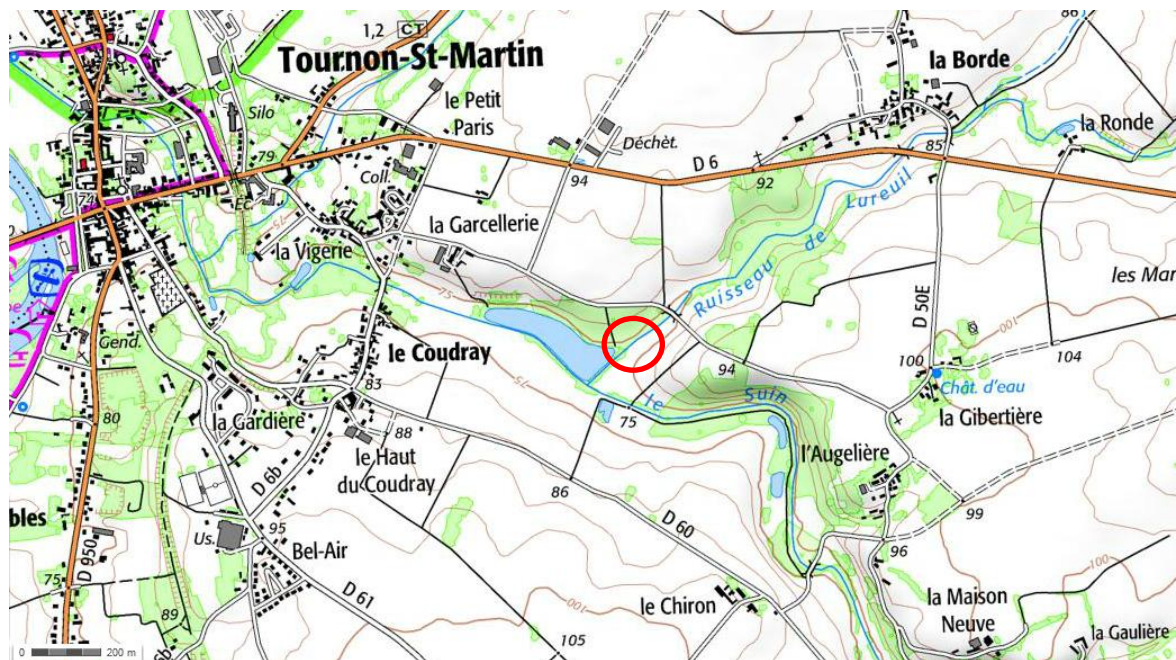
<b>Règlement d'eau</b>	Non connu
<b>Statut juridique</b>	Non connu
<b>Statut foncier</b>	Privé
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Sur le cadastre napoléonien de 1813 (commune de Tournon St Martin), le ru de Mortalanes (ou Lureuil) est divisé en plusieurs ce qui suggère la présence d'ouvrage de répartition. L'étang n'existait pas encore à cette époque.



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

L'ouvrage est un vannage métallique d'une largeur de 1,6 m et d'une hauteur de 1,4 m. Il permet l'alimentation d'un canal en gravitaire qui rejoint l'étang après une cinquantaine de mètre. Bon état général du vannage et des maçonneries qui semblent récentes.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Les poissons venant du Suin ne peuvent remonter le ru de Mortalanes et ceux du Mortalanes sont en contact direct avec l'étang ce qui favorise les espèces d'eaux calmes.

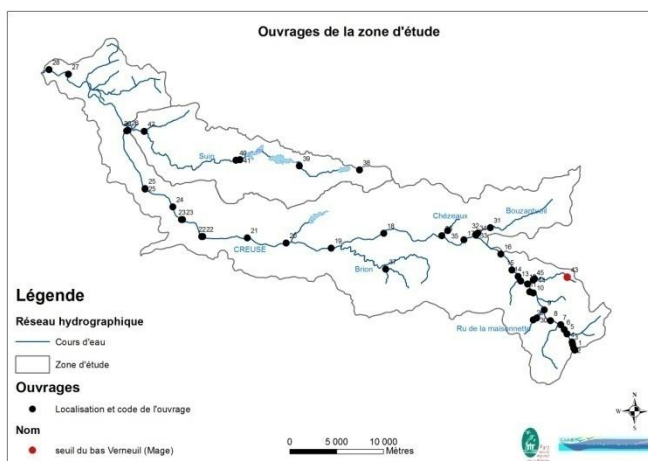
Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	cyprinidés	Montaison	NF
		Dévalaison	NF
Linéaire sous influence			350 m
Impact sur le transport solide			Fort

## **OUVRAGES DU RUISSEAU DE LA MAGE**

# SEUIL DU BAS VERNEUIL

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	FRGR0365b
Cours d'eau :	Ruisseau de la Mage
Code ROE :	Non répertorié
Code CIAE :	43
Commune :	Le Pechereau
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	Non classé



## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

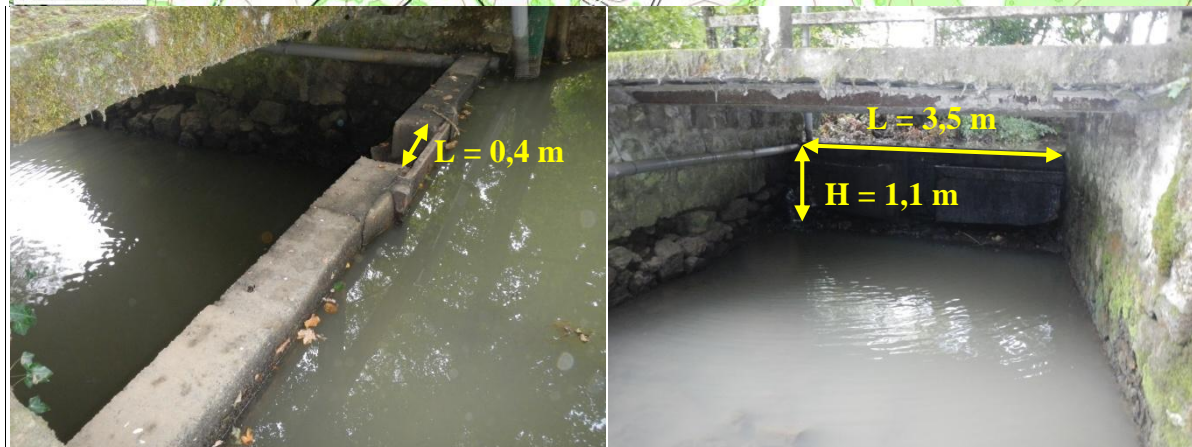
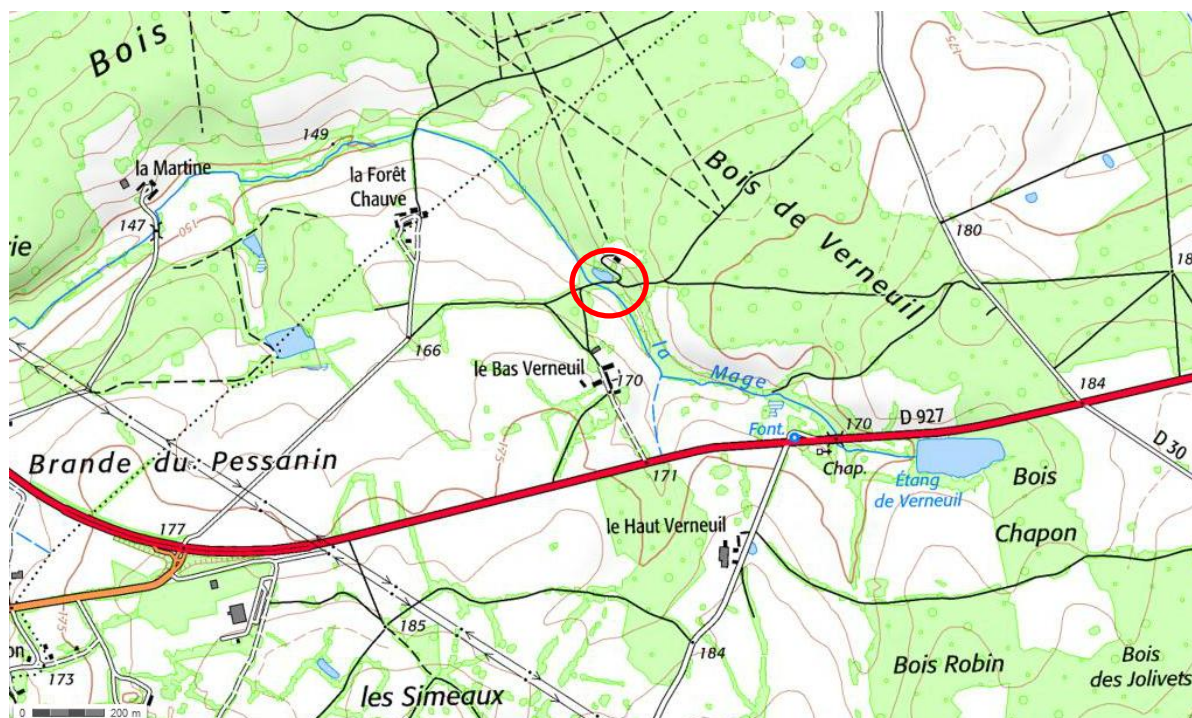
Règlement d'eau	Non connu
Statut juridique	Non connu
Statut foncier	Privé
Ouvrage Grenelle	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Sur le cadastre napoléonien de 1840 (commune du Pechereau), aucun ouvrage ou étang n'est mentionné au droit du site. L'étang n'existait pas encore à cette époque.



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

L'ouvrage est composé de parpaing. Il est équipé d'une brèche centrale de 0,4 m de large obstruée par des batardeaux en bois. L'ouvrage est en place pour faciliter le pompage et alimenter un étang situé dans une propriété privée. L'ouvrage est dans un bon état général.

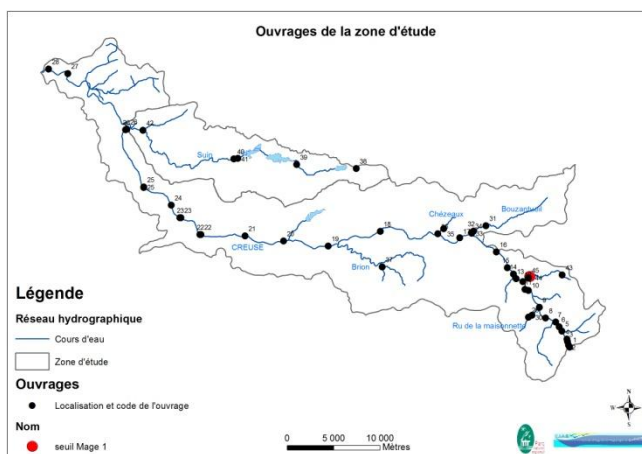
## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	cyprinidés	Montaison	NF
		Dévalaison	NF
Linéaire sous influence			300 m
Impact sur le transport solide			Fort envasement à l'amont

# SEUIL DU MOULINET AMONT

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR0365b</b>
Cours d'eau :	<b>Ruisseau de la Mage</b>
Code ROE :	<b>Non répertorié</b>
Code CIAE :	<b>44</b>
Commune :	<b>St Marcel</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Non classé</b>

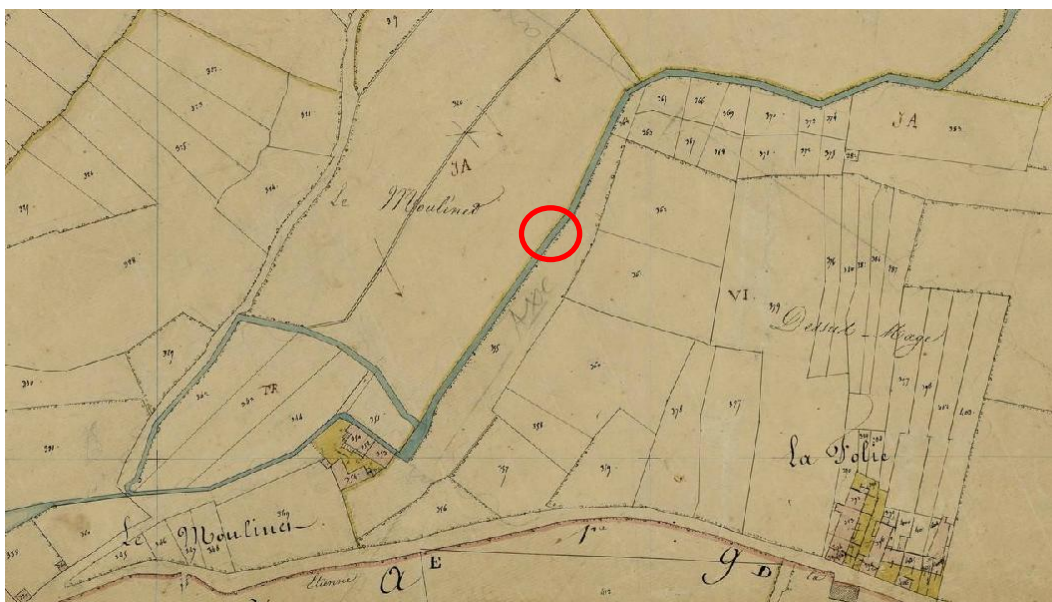


## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Non connu
<b>Statut juridique</b>	Non connu
<b>Statut foncier</b>	Privé ou communal
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Sur le cadastre napoléonien de 1840 (commune de St Marcel), aucun ouvrage n'est mentionné au droit du site. La construction du seuil est vraisemblablement récente.



## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



### ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

L'ouvrage est composé de béton. Il est équipé d'un système de batardeau (0,5 m de large) obstrué par des branchages lors de notre passage en septembre 2014. La fonction de l'ouvrage n'est pas déterminée.

### IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

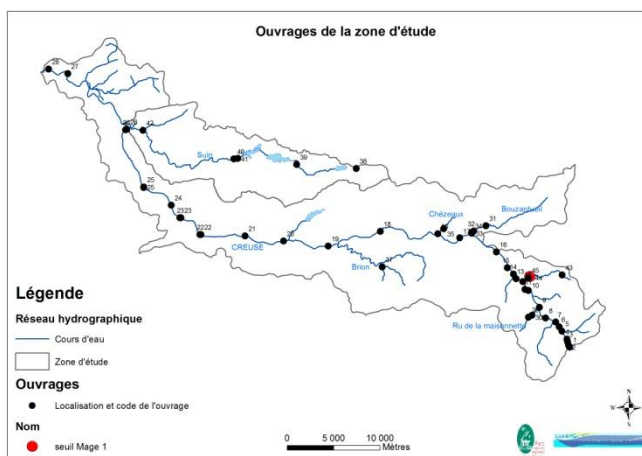
L'ouvrage est non franchissable en période d'étiage et difficilement franchissable en hautes eaux à la montaison (l'espèce cible est ici la truite fario)

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	salmonicoles	Montaison	NF
		Dévalaison	DF
Linéaire sous influence			50 m
Impact sur le transport solide			Envasement à l'amont

# SEUIL DU MOULINET AVAL

## IDENTIFICATION

Masse d'eau :	<b>FRGR0365b</b>
Cours d'eau :	<b>Ruisseau de la Mage</b>
Code ROE :	<b>Non répertorié</b>
Code CIAE :	<b>45</b>
Commune :	<b>St Marcel</b>
Classement du cours d'eau au titre de la continuité écologique	<b>Non classé</b>

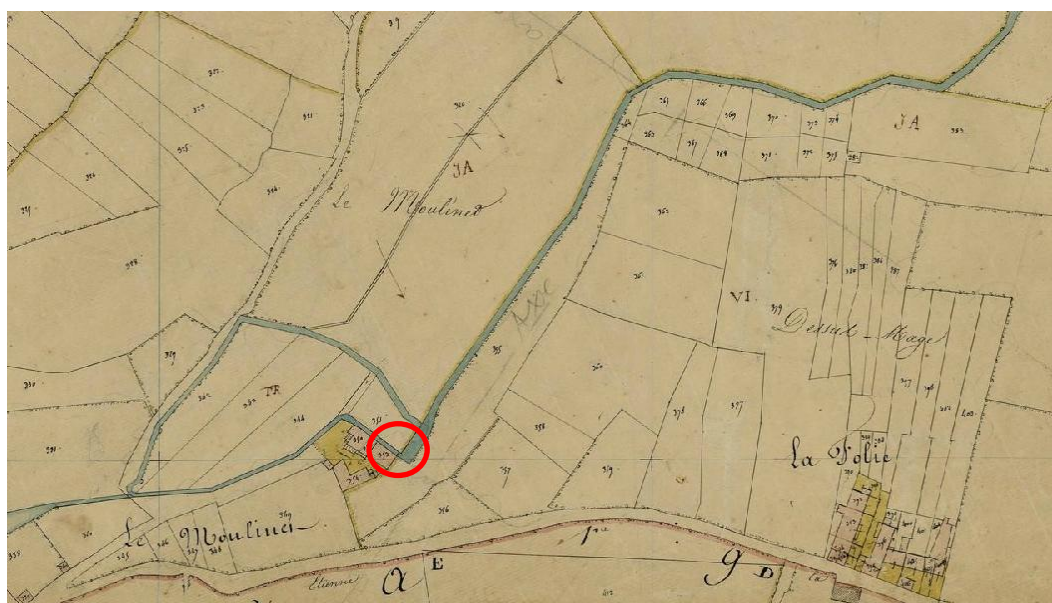


## DONNEES REGLEMENTAIRES CONCERNANT L'OUVRAGE

<b>Règlement d'eau</b>	Non connu
<b>Statut juridique</b>	Non connu
<b>Statut foncier</b>	Privé ou communal
<b>Ouvrage Grenelle</b>	Non

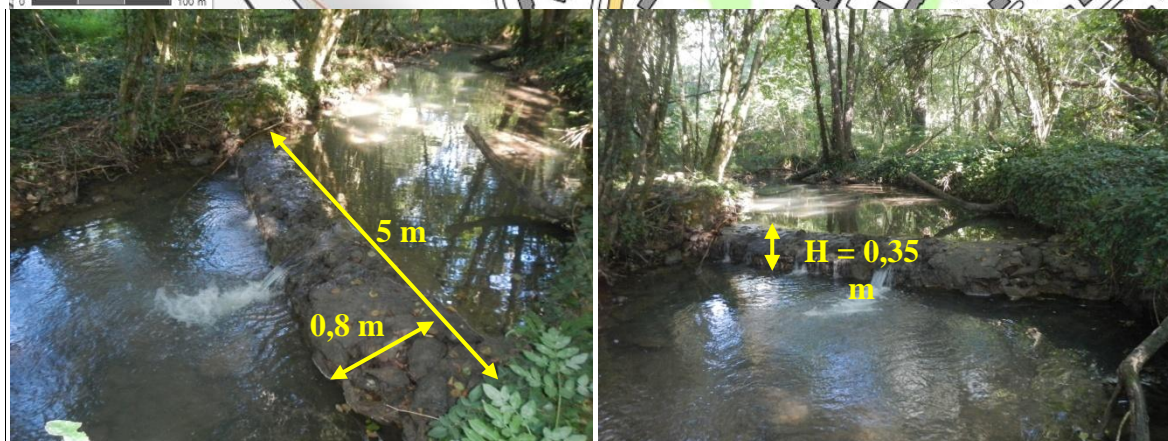
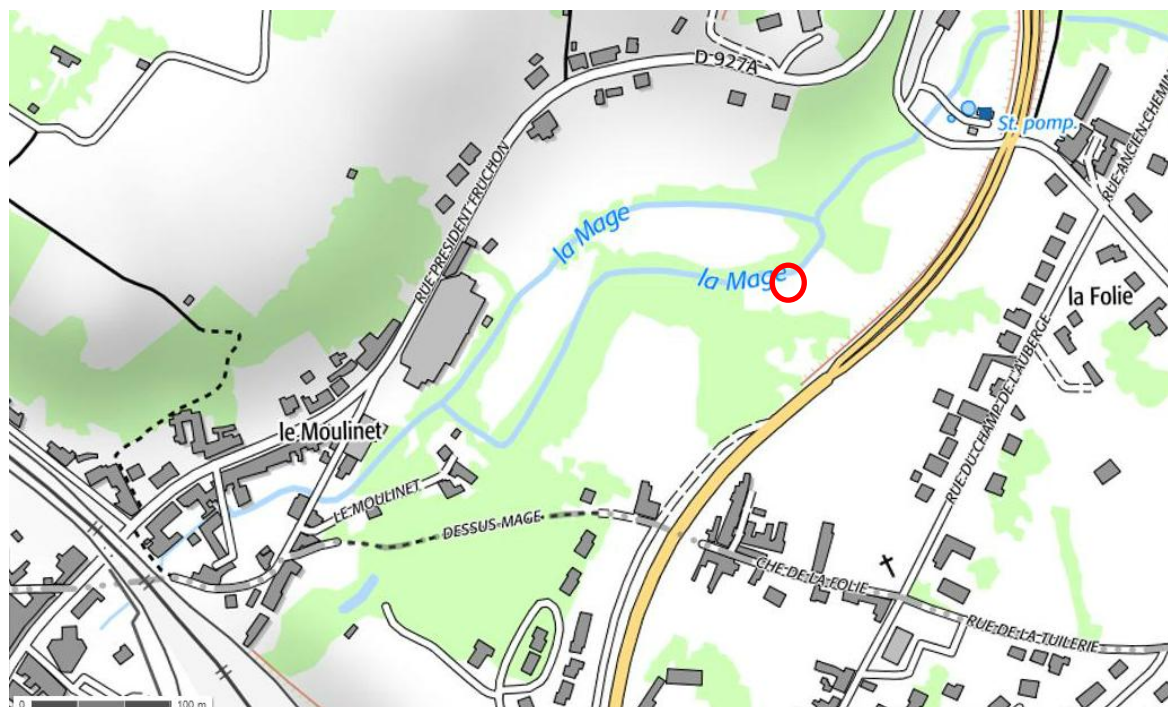
## DONNEES HISTORIQUES ET PLANS ANCIENS

Sur le cadastre napoléonien de 1840 (commune de St Marcel), l'ouvrage répartiteur du moulinet est bien présent mais il ne s'agit pas de cet ouvrage qui est situé plus à l'aval. L'ancien ouvrage répartiteur existe encore mais il est totalement ruiné, franchissable en toute période hydrologique et le bief est atterri.





## LOCALISATION ET PHOTOS DE L'OUVRAGE



## ETAT DES ORGANES DE L'OUVRAGE EN 2014

Seuil maçonné en mauvais état.

## IMPACT ENVIRONNEMENTAL DE L'OUVRAGE

L'ouvrage est difficilement franchissable en période d'étiage (l'espèce cible est ici la truite fario)

Critères d'évaluation	Espèces	Montaison/dévalaison	Franchissabilité à l'étiage
Franchissabilité (Montaison et dévalaison)	salmonicoles	Montaison	DF
		Dévalaison	DF
Linéaire sous influence			50 m
Impact sur le transport solide			Envasement à l'amont